



Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto, este
No. de Registro 20165500680601



20165500680601

Bogotá, 01/08/2016

Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
OLEOSERVICIOS S.A.S.
CALLE 108 No. 15 - 22 APARTAMENTO 206
BOGOTA - D.C.

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **30961** de **15/07/2016** por la(s) cual(es) se **FALLA** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente delegado de Transito y Transporte Terrestre Automotor dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.


VALENTINA RUBIANO RODRÍGUEZ
Coordinadora Grupo Notificaciones

Anexo: Lo enunciado.

Transcribió: Yoana Sanchez**

C:\Users\karollea\Desktop\ABRE.odt

1

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No.

DE

(3 0 9 6 1) 15 JUL 2016

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1.

SUPERINTENDENTE DELEGADO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren los artículos 41, 42 y 44 del Decreto 101 de 2000; el artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificados por el Decreto 2741 de 2001, el Decreto 2228 de 2013, el artículo 9 del Decreto 173 del 2001, compilado por el Artículo 2.2.1.7.1.2. del Decreto Único Reglamentario 1079 del 26 de mayo de 2015, la Ley 105 de 1993, la Ley 336 de 1996, Resolución 0377 de 2013 y

CONSIDERANDO

De conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", entre otros las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

Que los numerales 3, 9 y 13 del Artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el Artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, establece las funciones de la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte.

Conforme al numeral 3 del Artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el Artículo 10 del Decreto 2741 de 2001 la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor ejecuta la labor de inspección, vigilancia y control en relación con los organismos de tránsito, transporte terrestre automotor conforme a lo previsto en las disposiciones legales vigentes y las demás que se implementen al efecto.

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1.

En virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000 modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001 la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas a las funciones de los organismos de tránsito, así como de las relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente y las demás que se implementen al efecto.

Conforme a lo establecido en el numeral 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000 modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras la función de sancionar y aplicar las sanciones que diere lugar el desarrollo de la labor de inspección, control y vigilancia en materia de transporte terrestre automotor.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 173 del 2001, compilado por el Artículo 2.2.1.7.1.2. del Decreto Único Reglamentario 1079 del 26 de mayo de 2015 que establece: *"Control y vigilancia. La inspección, vigilancia y control de la prestación del Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga estará a cargo de la Superintendencia de Puertos y Transporte."*

El Artículo 29 de la Ley 336 de 1996 establece: *"En su condición rectora y orientadora del sector y del sistema nacional de transporte, le corresponde al Gobierno Nacional a través del Ministerio de Transporte formular la política y fijar los criterios a tener en cuenta para la directa, controlada o libre fijación de las tarifas en cada uno de los modos de transporte."*

Mediante el Decreto 2092 de 2011, modificado por el Decreto 2228 de 2013, el Gobierno Nacional señala los criterios en las relaciones económicas entre los actores del Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga y se establecen otras disposiciones como las obligaciones en cabeza de las empresas de transporte de carga y los generadores de la misma.

Que con la implementación de políticas públicas encaminadas a una racionalización y simplificación del ordenamiento jurídico se expidió el Decreto Único Reglamentario 1079 del 26 de mayo 2015, con objeto de compilar las normas de carácter reglamentario, consolidar la seguridad jurídica y contar con un instrumento jurídico único para el del sector transporte.

Que mediante la resolución 0377 de fecha 15 de febrero de 2013, emanada del Ministerio de Transporte adopta e implementa el Registro Nacional de Despachos de Carga (RNDC), con el fin de optimizar el proceso para la expedición de manifiestos de carga y lograr la obtención de información precisa y verídica de las relaciones económicas entre los actores del sector de transporte de carga; información imperiosa para establecer políticas técnicas, económicas y administrativas encaminadas al desarrollo del mencionado sector, así como para el control por parte de la autoridad competente garantizando la seguridad en la prestación del servicio público de transporte automotor terrestre de carga a cargo de los particulares que se encuentran legalmente constituidos y debidamente habilitados por el Ministerio de Transporte.

De otro lado se tiene que el RNDC obra como fuente principal para hacer una evaluación de los denominados mercados relevantes teniendo sustento en información que las empresas reportan a través del registro de las operaciones de despacho de carga y bajo ese contexto la misma está construida con parámetros y validaciones en línea que permiten generar controles sobre la información de la

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS** CON NIT. 900433719 - 1.

empresa, la configuración de los vehículos, el viaje origen – destino, los actores que intervienen en la operación, el valor a pagar y la variable de tiempos pactados y cumplidos incluida la interfaz de reportes integrada al sistema SIRTCC.

La Resolución 0377 de fecha 15 de febrero de 2013, señala en su artículo 11 que a partir del 15 de marzo de 2013, las empresas de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga, utilizarán de forma obligatoria la herramienta del Registro Nacional de Despachos de Carga a través de la página de internet <http://rmdc.mintransporte.gov.co/>, o a través de la interfaz para el intercambio de datos vía web services; y a su vez señala que a partir del mismo día la Superintendencia de Puertos y Transporte en desarrollo de su facultad de Inspección, Vigilancia y Control impondrá las sanciones a que haya lugar en concordancia con lo contemplado en la Ley 336 de 1996 y en la Resolución 010800 de 2003.

HECHOS

- 1- El Ministerio de Transporte mediante resolución No 497 de fecha 30 de Diciembre de 2011, concedió la habilitación como empresa de servicio público transporte terrestre automotor en la modalidad de carga **OLEOSERVICES SAS** CON NIT. 900433719 - 1.
- 2- Mediante la Resolución No. 377 de fecha 15 de febrero de 2013, expedida por el Ministerio de Transporte, se adoptó e implementó el Registro Nacional de Despachos de Carga RNDC, esta Resolución fue registrada y publicada en el Diario Oficial No. 48.705 del 15 de febrero de 2013.
- 3- De conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la Resolución No. 377 de fecha 15 de febrero de 2013, a partir del 15 de marzo de 2013, las empresas de servicio público de transporte terrestre automotor de carga, utilizarán de forma obligatoria la herramienta del Registro Nacional de Despachos de Carga a través de la página de internet <http://rmdc.mintransporte.gov.co/>, o a través de la interfaz para el intercambio de datos vía web services. A su vez, señala que a partir del mismo día la Superintendencia de Puertos y Transporte en desarrollo de su facultad de Inspección, Vigilancia y Control impondrá las sanciones a que haya lugar en concordancia con lo contemplado en la Ley 336 de 1996 y en la Resolución 010800 de 2003.
- 4- Así las cosas, en uso de las facultades de Inspección, Vigilancia y Control atribuidas a esta Superintendencia, el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor, solicitó mediante registro de salida No. 20158200152691 del día 20 de febrero de 2015 al Ministerio de Transporte la relación de las empresas prestadoras del servicio público de transporte terrestre automotor de carga que no han reportado la información de los manifiestos de carga y remesas correspondientes a las operaciones de despachos de carga realizadas en los años 2013 y 2014 de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 377 de fecha 15 de febrero de 2013.
- 5- Mediante oficio MT No. 20151420049041 de fecha 26 de febrero de 2015, emanado del Ministerio de Transporte da respuesta al requerimiento realizado mediante oficio No. 20158200152691.

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. **012023 de fecha 02 de julio de 2015** contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

- 6- Que mediante la resolución de apertura de investigación No. **012023 de fecha 02 de julio de 2015** se procedió a formular cargos contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**, la cual fue notificada personalmente el día **09 de julio de 2015** al señor **LEONARDO AYARI SANCHEZ LOPEZ** identificado con número **1.127.347.492** expedida en Venezuela en calidad de propietario y representante legal.
- 7- Mediante radicados No. **2015-560-055807-2 de fecha 31 de julio de 2015 y 2015-560-071015-2 de fecha 29 de Septiembre de 2015** fue presentado escrito de descargos contra la resolución No. **012023 de fecha 02 de julio de 2015** por parte de la Abogada **GLORIA ESPERANZA CARDENAS** con TP. **46256 del C.S.J.** en calidad de Apoderada de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor en la modalidad de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

PRUEBAS

De acuerdo con la documentación allegada al expediente, serán valoradas como pruebas las siguientes:

Documentales:

1. Copia del oficio MT No. 20151420049041 de fecha 26 de febrero de 2015.
2. Copia del listado de empresas servicio público de transporte terrestre automotor de carga que no han reportado la información de los manifiestos de carga y remesas anexo al oficio MT No. 20151420049041 de fecha 26 de febrero de 2015.
3. Escrito de descargos presentados mediante radicado No. **2015-560-055807-2 de fecha 31 de julio de 2015 y 2015-560-071015-2 de fecha 29 de Septiembre de 2015** contra la resolución No. **012023 de fecha 02 de julio de 2015** por parte de la Abogada **GLORIA ESPERANZA CARDENAS** con TP. **46256 del C.S.J.** en calidad de representante legal de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor en la modalidad de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**.
4. Documentos allegados mediante el acápite de anexos en el escrito de descargos con radicados No. **2015-560-055807-2 de fecha 31 de julio de 2015 y 2015-560-071015-2 de fecha 29 de Septiembre de 2015**, los cuales se relacionan a continuación:
 - a. Quince (15) folios con impresión del pantallazo del sistema RNDC sobre el cargue de manifiestos.
 - b. relación completa de los manifiestos cargados al RNDC en un cuadro en Excel.
 - c. pantallazo del TAUX que registra "RECAUDO TASA DE VIGILANCIA", en el cual aparece el año 2014, como CONFIRMADO y el año 2013, INICIADO POR PSE.
 - d. Copia Simple factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1609 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$200.000. Se anexa.
 - e. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1610 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
 - f. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1611 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$100.000. Se anexa.

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

- g. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1669 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$180.000. Se anexa.
- h. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1670 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$180.000. Se anexa.
- i. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1671 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
- j. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1672 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
- k. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1610 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
- l. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1619 de fecha 07 de mayo de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
- m. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1610 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
- n. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1639 de fecha 19 de junio de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$350.000. Se anexa.
- o. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1608 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$900.000. Se anexa.
- p. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1641 de fecha 16 de junio de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$200.000. Se anexa.
- q. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1640 de fecha 16 de junio de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa.
- r. Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1617 de fecha 07 de mayo de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$4.300.000. Se anexa.
- s. Copia Simple Remesa - Transporte No. 334 01 Origen: Cartagena Destino: Facatativá
- t. Copia Simple Manifiesto Electrónico de Carga No. 234500000272
- u. Original de poder otorgado.
- v. Copia autenticada certificación de licencia de uso de software SYSCOM 2000 SYSCOM TOTAL.
- w. Copia autenticada contrato de compraventa software syscom comercial total contrato No. CBA 258.
- x. Copia autenticada de la comunicación de fecha 10 de agosto de 2012, de SYSCOM donde se indica que se activa el modulo de transporte.
- y. Copia Simple Factura de Venta de SISTEMAS COMERCIALES SYSCOM S.A. No. 15225 01 de fecha 05 de mayo de 2014, dirigida a los señores OLEOSERVICES SAS, por servicio de asistencia técnica mensual SYSCOM. Se anexa.

FORMULACIÓN DE CARGOS

En el acto administrativo de apertura de investigación No. 012023 de fecha 02 de junio de 2015, se procedió a formular cargos contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor en la modalidad de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, en los siguientes términos:

CARGO PRIMERO

La Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, presuntamente ha incumplido la obligación de reportar a través del Registro Nacional de Despachos de Carga RND, la información de los manifiestos de carga y remesas correspondientes a las operaciones de despachos de carga realizadas en los años 2013 y 2014.

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

En virtud de tal hecho, la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**, presuntamente transgrede lo estipulado en el artículo 7° del Decreto 2092 de 2011, el literal c) del numeral 1) del artículo 6° del Decreto 2228 de 2013, el artículo 11 de la Resolución 0377 de fecha 15 de febrero de 2013, normatividad que señala:

Artículo 7 del DECRETO 2092 DE 2011 (Compilado por el Artículo 2.2.1.7.5.3 Decreto 1079 de 2015) establece lo siguiente:

"(...)La empresa de transporte deberá expedir y remitir al Ministerio de Transporte, en los términos y condiciones que establezca éste, el manifiesto electrónico de carga, elaborado de manera completa y fidedigna.

El Ministerio de Transporte es la autoridad competente para diseñar el formato único de manifiesto electrónico de carga, la ficha técnica para su elaboración y los mecanismos de control correspondientes, de manera que se garantice el manejo integral de la información en él contenida.

La información que se consigne en el manifiesto electrónico de carga podrá ser compartida con otras entidades del Estado, como la Superintendencia de Puertos y Transporte, la Dirección de Impuestos Aduanas Nacionales – DIAN y la Unidad de Información y Análisis Financiero - UIAF -, para lo de sus respectivas competencias.

*El Ministerio de Transporte podrá incorporar al diseño del manifiesto electrónico de carga herramientas tecnológicas, tales como, mecanismos de pago electrónicos del valor de los servicios que el mismo recoge.
(...)"*

Numeral 1° Literal C del Artículo 6 del DECRETO 2228 DE 2013 (Compilado por el Artículo 2.2.1.7.6.9 del Decreto 1079 de 2015), establece lo siguiente:

"Obligaciones: En virtud del presente Decreto, el Generador de la Carga y la empresa de transporte tendrán las siguientes obligaciones:

1.

as empresas de transporte

(...)

c- Remitir al Ministerio de Transporte el manifiesto electrónico de carga, en los términos y por los medios que este defina".

RESOLUCIÓN No. 0377 DE 2013 "Por la cual se adopta e implementa el Registro Nacional de Despachos de Carga –RNDC–"

"ARTÍCULO 11: A partir del 15 de marzo de 2013, las empresas de servicio público de transporte terrestre automotor de carga, utilizarán de forma obligatoria la herramienta del Registro Nacional de Despachos de Carga a través de la página de internet <http://mdc.mintransporte.gov.co/>, o a través de la interfaz para el intercambio de datos vía web services.

PARÁGRAFO 1o. Las empresas de servicio público de transporte terrestre automotor de carga que reportan la información de manifiesto de carga a través del protocolo de transferencia de datos FTP, solamente podrán reportar la información hasta el 14 de marzo de 2013"

El incumplimiento a la precitada normatividad da lugar a la sanción expresamente señalada en el literal c) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, en concordancia con lo estipulado en el artículo 13 del Decreto 2092 de 2011, del artículo 12 de la Resolución 0377 de 2013, que a la letra precisa:

Artículo 13 del Decreto 2092 de 2011 (Compilado por el Artículo 2.2.1.7.6.10 del Decreto 1079 de 2015)

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

La violación a las obligaciones establecidas en el presente decreto y las resoluciones que lo desarrollen, se sancionará de conformidad con lo previsto en la Ley 336 de 1996 y las normas que la modifiquen, sustituyan o reformen.

RESOLUCIÓN 0377 DE 2013

"ARTÍCULO 12. INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL. A partir del 15 de marzo de 2013, la Superintendencia de Puertos y Transporte, impondrá las sanciones previstas en la Ley 336 de 1996 y en la Resolución 010800 de 2003 o la norma que la sustituya o modifique, por el incumplimiento de lo señalado en esta Resolución."

Así las cosas, la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**, podría estar incurso en la conducta descrita en el literal c) del artículo 46 de la ley 336 de 1996 y la sanción contemplada en el literal a) del correspondiente parágrafo, el cual prescribe:

Artículo 46.-Con base en la graduación que se establece en el presente artículo, las multas oscilarán entre 1 y 2000 salarios mínimos mensuales vigentes teniendo en cuenta las implicaciones de la infracción y procederán en los siguientes casos:

c. En caso de que el sujeto no suministre la información que legalmente le haya sido solicitada y que no repose en los archivos de la entidad solicitante.

Parágrafo. -Para la aplicación de las multas a que se refiere el presente artículo se tendrá en cuenta los siguientes parámetros relacionados con cada modo de transporte:

a. T
ransporte terrestre: de uno (1) a setecientos (700) salarios mínimos mensuales vigentes.

CARGO SEGUNDO

La empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**, al presuntamente no haber realizado el reporte de información correspondiente a las remesas y a los manifiestos electrónicos de carga, mediante el aplicativo del Registro Nacional Despachos de Carga por Carretera- RNDC en los años 2013 y 2014, estaría incurriendo en una injustificada cesación de actividades, conducta descrita en el literal b) del artículo 48 de la ley 336 de 1996 la cual señala:

Ley 336 de 1996

Art. 48 literal b) "Cuando se compruebe la injustificada cesación de actividades o de los servicios por parte de la empresa transportadora"

El citado aparte normativo señala como consecuencia jurídica la cancelación de la habilitación:

Artículo 48.-"La cancelación de las licencias, registros, habilitaciones o permisos de operación de las empresas de transporte, procederá en los siguientes casos:

(...)

a) C
uando se compruebe la injustificada cesación de actividades o de los servicios autorizados por parte de la empresa transportadora;"

ARGUMENTOS DE LA DEFENSA

El representante legal de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1**, presentó escrito de descargos ante la Supertransporte mediante radicado No. 2015-560-

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1.

055807-2 de fecha 31 de julio de 2015 y 2015-560-071015-2 de fecha 29 de Septiembre de 2015 y en el precisa:

(...)

1.2. AL MOMENTO DE CONTESTAR ESTOS DESCARGOS, LA INFORMACION QUE DEBE SER CARGADA A LA PLATAFORMA DEL RNDC SE ENCUENTRA EN PROCESO DE SER SUBIDA:

CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION.

Efectivamente, según acredito con los pantallazos que se insertan a continuación, al recibir la resolución por la cual se están presentando estos descargos, procedimos a contactar a nuestro proveedor de sistemas SYSCOM, quien de manera inmediata se encuentra alimentando la información para cargar y subir a la plataforma del RNDC del Ministerio de Transporte.

Anexo a la presente el cruce de correos, que se ha dado entre el representante legal de OLEOSERVICIOS, señor Joaquin Leiva, y los funcionarios de SYSCOM: lgramirez@svscom.com y otros y el ingeniero Jairo Vesga del Ministerio de Transporte:

1. PANTALLAZOS DEL SISTEMA RNDC DONDE SE OBSERVA EL CARGUE COMPLETO DE MANIFIESTOS DE CARGA

En este momento, la Empresa se encuentra al día en el cargue de los manifiestos de carga al sistema RNDC, ya que la empresa contratada para tal fin SISCOM, finalmente cumplió con sus obligaciones contractuales sobre este punto.

Como prueba de lo anterior, se anexan al presente escrito, en quince (15) folios, allí se registra el cargue al sistema del proceso de manifiestos de carga.

También se anexa la relación completa de los manifiestos cargados al RNDC en un cuadro en Excel.

2. PANTALLAZOS DEL TAUX SISTEMA VIGIA:

Se anexa el pantallazo del TAUX que registra "RECAUDO TASA DE VIGILANCIA", en el cual aparece el año 2014, como CONFIRMADO y el año 2013, INICIADO POR PSE. (...)

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el presente asunto se estructuran los denominados principios generales de las actuaciones administrativas necesarias, teniendo en cuenta que la Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor es competente para iniciarlas y resolverlas, que no reviste formalidad impeditiva para decidir, ni existen vicios que invaliden, la decisión será lo que en derecho corresponda.

La Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor concedió a la investigada la oportunidad legal y constitucional al derecho de defensa y al debido proceso dando aplicación a los principios orientadores de las actuaciones administrativas consagrados en los artículos 29 y 229 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con lo normado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sin embargo verificado el Sistema de Gestión Documental "ORFEO", se pudo establecer que la empresa investigada presentó escrito de descargos frente al acto de apertura de investigación No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015; así las cosas, analizadas las normas en comento se tiene que la presentación de los descargos por parte del inculpado o de su defensor es potestativa, no obligatoria, es un derecho que se le reconoce del cual puede o no hacer uso, hecho que se evidencia mediante los radicados No. 2015-560-055807-2 de fecha 31 de julio de 2015 y 2015-560-071015-2 de fecha 29 de Septiembre de 2015, circunstancia que permite continuar la actuación, sin ninguna otra exigencia o formalidad.

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1.

FRENTE AL CARGO PRIMERO:

En relación al cargo primero formulado en la resolución de apertura de investigación No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1, presuntamente ha incumplido la obligación de reportar a través del Registro Nacional de Despachos de Carga RNDC, la información de los manifiestos de carga y remesas correspondientes a las operaciones de despachos de carga realizadas en los años 2013 y 2014, es menester mencionar la relevancia del objeto y el concepto de la herramienta del Registro Nacional de Despachos de Carga, la cual se define como el *"sistema de información que permite recibir, validar y transmitir la información generada en las operaciones de Servicio Público de Transporte de Carga por Carretera, de esta manera el Ministerio de Transporte cuenta con un instrumento idóneo para garantizar la transparencia y la formalidad que requiere el país y los actores del sector que prestan el Servicio Público de Transporte de Carga. Este instrumento es un elemento crucial de la política de transporte pues equilibra los intereses de los distintos actores del proceso. El RNDC, es el medio para registrar los datos de la actividad transportadora de carga terrestre, y además evidencia la evolución de la información de esta operación. Informa a las entidades del Estado encabezadas por el Ministerio de Transporte y la Superintendencia de Puertos y Transporte, a fin de que puedan ejercer sus actividades de control y planificación"*¹.

Como se puede observar el RNDC es un instrumento de trascendental importancia en el desarrollo de la actividad del transporte, ya que permite un mayor control no solo en las relaciones económicas de las partes intervinientes en la misma, sino también en la inspección, control y vigilancia por parte de las distintas entidades del estado en virtud del monitoreo y cumplimiento de la política de libertad vigilada, la adecuada prestación del servicio en condiciones de calidad oportunidad y seguridad, esto en desarrollo de la función de policía administrativa que les es propia y cuya finalidad se materializa en la regulación del orden social frente a posibles acciones que pongan en peligro distintos bienes jurídicos, permitiendo la materialización del control sobre la información de las empresas de transporte, la configuración de los vehículos utilizados para el transporte de carga, los recorridos entre el origen y el destino y el correspondiente valor a pagar, que puede afectar directamente aquellos actores involucrados en el desarrollo del servicio público de transporte.

En este orden de ideas, para la Superintendencia de Puertos y Transportes, el no reportar los Manifiestos Electrónicos de Carga, a través de la herramienta RNDC configura una infracción que atenta no solo contra el funcionamiento o desarrollo de la función de inspección y vigilancia de esta entidad, sino que por el contrario, la negativa frente al reporte de información entorpece la política de coordinación del control estatal en la actividad de tránsito y transporte.

Aunado lo anterior se tiene que la investigada **allegó** medios de prueba documentales con los cuales se pretende desvirtuar el presunto incumplimiento a la obligación de reportar a través del RNDC la información de los manifiestos de carga y remesas del año 2013 y 2014; evidencia de ello reposa en el expediente: *"Quince (15) folios con impresión del pantallazo del sistema RNDC sobre el cargue de manifiestos, relación completa de los manifiestos cargados al RNDC en un cuadro en Excel, pantallazo del TAUX que registra "RECAUDO TASA DE VIGILANCIA", en el cual aparece el año 2014, como CONFIRMADO y el año 2013, INICIADO POR PSE, Copia Simple factura de Venta de OLEOSERVICES S.A.S. No. 1609 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$200.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICES*

¹ Ministerio de Transporte, Registro Nacional de Despacho de Carga RNDC / Manual de Usuario Web V2.0.docx

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga OLEOSERVICIOS SAS CON NIT. 900433719 - 1.

S.A.S. No. 1610 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1611 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$100.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1669 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$180.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1670 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$180.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1671 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1672 de fecha 19 de agosto de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1610 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1619 de fecha 07 de mayo de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1610 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1639 de fecha 19 de junio de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$350.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1608 de fecha 23 de abril de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$900.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1641 de fecha 16 de junio de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$200.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1640 de fecha 16 de junio de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$250.000. Se anexa, Copia Simple Factura de Venta de OLEOSERVICIOS S.A.S. No. 1617 de fecha 07 de mayo de 2014, dirigida a los señores SENCARGA SAS, por servicio de transporte urbano por valor de \$4.300.000. Se anexa, Copia Simple Remesa - Transporte No. 334 01 Origen: Cartagena Destino: Facatativa, Copia Simple Manifiesto Electrónico de Carga No. 234500000272, Original de poder otorgado, Copia autenticada certificación de licencia de uso de software SYSCOM 2000 SYSCOM TOTAL, Copia autenticada contrato de compraventa software syscom comercial total contrato No. CBA 258, Copia autenticada de la comunicación de fecha 10 de agosto de 2012, de SYSCOM donde se indica que se activa el modulo de transporte, Copia Simple Factura de Venta de SISTEMAS COMERCIALES SYSCOM S.A. No. 15225 01 de fecha 05 de mayo de 2014, dirigida a los señores OLEOSERVICIOS SAS, por servicio de asistencia técnica mensual SYSCOM. Se anexa. (Folios 36 a 81).

FRENTE AL CASO CONCRETO

1. Analizado el escrito de descargos se observa, que la vigilada manifiesta que un principio hubo un error con la empresa **SISTEMAS COMERCIALES SYSCOM S.A.** con la que contrato la compra del **SOFTWARE SYSCOM COMERCIAL TOTAL – CONTRATO No CBA-258** sistemas que según la investigada impidió el cargue de la información solicitada para los años 2013 y 2014. Ante dicho argumento es de manifestar que la empresa es la encargada de actuar diligentemente y prever cualquier anomalía que pueda ocasionar la obstrucción del cumplimiento a las normas del transporte. Por otra parte, dicho inconveniente no es del resorte de esta investigación ya que la empresa es la llamada a cumplir con los deberes legales de la actividad para la cual fue habilitada.
2. Por otra parte, se allegó un segundo descargo con radicado **No 2015-560-071015-2 de 28 de Septiembre de 2015** el cual fue analizado y se evidencia que la empresa manifiesta que **“Efectivamente, según acredito con los pantallazos que se insertan a continuación, al recibir la resolución por la cual se están presentando estos descargos, procedimos a contactar a nuestro proveedor de sistemas SYSCOM, quien de manera inmediata se encuentra alimentando la información para cargar y subir a la plataforma del RNDC del Ministerio de Transporte.”** Ante dicho, argumento este Despacho analizo las pruebas allegadas en el segundo descargo

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1.

y pudo observar que ciertamente la vigilada envió copia de (16) pantallazos (Folios 66 al 81) en los cuales se evidencia que la empresa reportó los manifiestos de carga del año 2013, realizando este reporte en los meses de Julio y Agosto de 2015. Por otra parte, **NO** se evidencia que se hayan reportado a la fecha los del año 2014, teniendo en cuenta que se reviso de forma minuciosa las pruebas allegadas y no se encontró prueba fehaciente que condujera a este Despacho a tener certeza del reporte de los manifiestos de carga para el año 2014. La investigada en los descargos allegados con radicado No. 2015-560-055807-2 de fecha 31 de julio de 2015 se aportó pruebas donde se observa que la empresa aquí investiga ejerció la operación de carga para el año 2014, para ir más allá se encontró en el (Folio 51) manifiesto de carga electrónico con No 243550000272 expedido el 23 de Abril de 2014, así las cosas, este Despacho concluye que la empresa no reporto a través del sistema RNDC de forma completa la información de los años aquí investigados.

3. Conforme a lo anterior, este Despacho atenuara la sanción a la mitad de lo que se impone a las empresas infractoras por los dos años, teniendo en cuenta que la empresa OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1 presento pruebas suficientes con las que se desvirtuó parcialmente el cargo endilgado acreditando así, el reporte de los manifiestos de carga y remesas a través del sistema RNDC para el año 2013. Por tal motivo, la sanción a imponer es de CINCO (5) S.M.L.M.V. para el año 2014.

Así las cosas, sobre la función de la prueba la Corte Constitucional ha dicho:

"En relación con la función de la prueba, uno de los grandes inspiradores del Derecho Procesal Civil, expresó:

"Probar indica una actividad del espíritu dirigida a la verificación de un juicio. Lo que se prueba es una afirmación; cuando se habla de probar un hecho, ocurre así por el acostumbrado cambio entre la afirmación y el hecho afirmado. Como los medios para la verificación son las razones, esta actividad se resuelve en la aportación de razones.

"Prueba, como sustantivo de probar, es, pues, el procedimiento dirigido a tal verificación. Pero las razones no pueden estar montadas en el aire; en efecto, el raciocinio no actúa sino partiendo de un dato sensible, que constituye el fundamento de la razón. En lenguaje figurado, también estos fundamentos se llaman pruebas; en este segundo significado, prueba no es un procedimiento, sino un quid sensible en cuanto sirve para fundamentar una razón" - CARNELUTTI, Francisco. Sistema de Derecho Procesal Civil. Trad. de Niceto Alcalá-Zamora y Castillo y Santiago Sentís Melendo. Buenos Aires, Editorial Uteha Argentina, 1944, Tomo II, Ps. 398-399".

Es de anotar que la prueba, es aquel elemento sobre el cual se edifica la base o sustento, de un hecho supuesto, de allí que como bien lo dicta el artículo 174 del CPC, toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, así mismo, y teniendo en cuenta los criterios generales probatorios, estos documentos al ser emanados por la principal autoridad administrativa en materia de tránsito y transporte, y específicamente al tener la naturaleza de documento público, se presumen como auténticos, esta afirmación normativa no solo es contemplada en el artículo 252 del CPC, sino que también se observa como una postura clara de la Corte Constitucional:

"A su vez, tanto a los documentos públicos como a los privados se les puede atribuir la cualidad de auténticos si existe certeza sobre la persona que los ha elaborado, manuscrito o firmado. Adicionalmente, ciertos documentos se presumen auténticos, es decir que están exentos de la necesidad de probar

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS** CON NIT. 900433719 - 1.

quién fue su autor, como es el caso de todos los documentos públicos (...)"
(Sentencia T-665 de 2012 M.P. Adriana María Guillen Arango).

La prueba, resaltada su importancia, debe además revestir dos características importantísimas como son la conducencia y pertinencia, que permiten establecer cuáles serán aquellas pruebas que definitivamente sirven como sustento para demostrar algún o algunos hechos, ya que si bien es cierto como supuestas pruebas se pueden tener un cumulo de documentos u otros medios probatorios; solo aquellos que den certeza al juez o fallador sobre los hechos, serán las tenidas en cuenta al momento de emitir algún juicio.

En este orden de ideas, a la luz de la sana critica, (razón, lógica y experiencia) del conjunto probatorio obrante en el expediente, del cual se tiene que es pertinente, conducente y útil, allegado a la investigación de manera legal y oportuna y con las garantías necesarias para la protección de los derechos del investigado se encuentra que son medios probatorios que brindan certeza al fallador toda vez que dichas pruebas documentales evidencian que la conducta de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor en la modalidad de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, transgredió lo estipulado en el artículo 7° del Decreto 2092 de 2011, el literal c) del numeral 1) del artículo 6° del Decreto 2228 de 2013 y el artículo 11 de la Resolución 377 de fecha 15 de febrero de 2013, toda vez que incumplió la obligación de reportar a través del Registro Nacional de Despachos de Carga RNDC, la información de los manifiestos de carga y remesas correspondientes a las operaciones de despacho de carga de los años 2013 y 2014, en los términos y medios definidos en el referido marco legal.

Valga la pena anotar, finalmente, que esta valoración y decisión no es absoluta ni irreversible, y que por ello, puede ser revertida si la investigada, dentro de los Recursos que legalmente proceden y a los que tiene derecho, controvierte de manera eficaz las imputaciones de las cuales fue objeto dentro de la presente investigación administrativa.

FRENTE AL CARGO SEGUNDO:

Respecto al cargo segundo atinente a que *la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, al presuntamente no haber realizado el reporte de información correspondiente a las remesas y a los manifiestos electrónicos de carga, mediante el aplicativo del Registro Nacional Despachos de Carga por Carretera- RNDC en los años 2013 y 2014, estaría incurriendo en una injustificada cesación de actividades, conducta descrita en el literal b) del artículo 48 de la ley 336 de 1996 (...)*, encontramos que a través del Decreto 173 de 2001, se reglamenta el servicio público de transporte terrestre en la modalidad de carga, definiéndolo como el servicio destinado a satisfacer las necesidades generales de movilización de cosas de un lugar a otro, en vehículos automotores de servicio público a cambio de una remuneración o precio, bajo la responsabilidad de una empresa de transporte constituida y debidamente habilitada en esta modalidad.

Por lo cual es importante precisar la relevancia de la infracción, teniendo como base el valor administrativo que ostenta la herramienta RNDC, pues como ya se dejó claro en las consideraciones hechas al primer cargo, el Registro Nacional de Despachos de Carga, además de servir como instrumento para la vigilancia e inspección de las relaciones económicas entre los sujetos intervinientes en la actividad de transporte, permite conocer el desarrollo propiamente dicho del servicio que prestan las distintas empresas de transporte de carga, el concepto de vigilancia no se materializa

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

únicamente en la verificación de registros o documentos que dan origen a la habilitación de un servicio, sino que por el contrario este se ejecuta a partir de un desarrollo continuo, que permita verificar entre otros factores la *existencia de la empresa y el objeto real de la prestación de un servicio*, valiéndose de herramientas e incluso del mismo desarrollo de actividades u obligaciones del vigilado; por consiguiente, se puede afirmar que una de las actividades de la Empresa de Transporte de Servicio Público Automotor en la modalidad de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, se concreta en la cooperación administrativa con las entidades estatales, cooperación que en el caso sub examine se materializa en el reporte de los manifiestos electrónicos de carga en el Registro Nacional de Despachos de Carga, en los términos establecidos en la normatividad aplicable para la prestación del servicio de carga.

Dado lo anterior La Superintendencia de Puertos y Transportes manifiesta que en el presente proceso administrativo se han observado cada una de las circunstancias que engloban el principio Constitucional del Debido Proceso, pues tal como lo manifiesta la Corte Constitucional:

“El derecho constitucional fundamental al debido proceso, consagrado en forma expresa en el artículo 29 Superior, se extiende no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas, como una de sus manifestaciones esenciales. Lo anterior significa, que el debido proceso se enmarca también dentro del contexto de garantizar la correcta producción de los actos administrativos, razón por la cual comprende “todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública en la realización de sus objetivos y fines estatales, lo que implica que cubija todas las manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que presenten los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular que a través de ellas se hayan afectado sus intereses” (Subrayado y cursiva fuera del texto) (Corte Constitucional - Sentencia T-957 de 2011 M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo)

De igual forma, la misma corporación afirma:

“Hacen parte de las garantías del debido proceso administrativo, entre otras, las siguientes: (a) el derecho a conocer el inicio de la actuación, (b) a ser oído durante todo el trámite, (c) a ser notificado en debida forma, (d) a que se adelante por autoridad competente y con pleno respeto de las formas propias de cada juicio, (e) a que no se presenten dilaciones injustificadas, (f) a gozar de la presunción de inocencia, (g) a ejercer los derechos de defensa y contradicción, (h) a presentar pruebas y a controvertir aquellas que aporte la parte contraria, (i) a que se resuelva en forma motivada la situación planteada, (j) a impugnar la decisión que se adopte y a promover la nulidad de los actos que se expidan con vulneración del debido proceso” (Subrayado y cursiva fuera del texto).

En atención a lo dicho y en observancia del citado artículo 29 Constitucional así como del principio y garantía del in dubio pro administrado, en virtud del cual *“toda vez que si el Estado no cumple con la carga probatoria que le corresponde y existen dudas razonables respecto de la responsabilidad de quien está siendo objeto de investigación, la única respuesta posible es la exoneración”* en concordancia se tiene que ante cualquier duda esta se resolverá a favor del administrado liberándolo de responsabilidad alguna, como consecuencia final, se tiene que no existiendo prueba donde se pueda demostrar que la empresa aquí investigada incurrió en injustificada cesación de actividades considera este Despacho que es procedente conforme a los

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS** CON NIT. 900433719 - 1.

planteamientos expuestos resolver favorablemente frente a la formulación del cargo segundo de la presente investigación, por lo cual se declara la exoneración de responsabilidad de la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor en la modalidad de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, de cualquier responsabilidad endilgada en la presente formulación de cargo conforme a la resolución de apertura de investigación No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015.

PARÁMETROS PARA GRADUACIÓN SANCIÓN

La facultad sancionatoria administrativa que detenta la Superintendencia de Puertos y Transporte se debe ceñir a los principios orientadores de las actuaciones administrativas establecidos en el artículo 3° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

“Al momento de imponer las sanciones en desarrollo de la facultad sancionatoria que detenta la entidad, se aplica entre otros el “Principio de Proporcionalidad”, según el cual la sanción deberá ser proporcional a la infracción; así como también atendiendo los criterios señalados en el Artículo 50 del C.P.A.C.A., que a la letra dispone:

(...)

“Artículo 50. Graduación de las sanciones. Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la gravedad de las faltas y el rigor de las sanciones por infracciones administrativas se graduarán atendiendo a los siguientes criterios, en cuanto resultaren aplicables:

- 1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.*
- 2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.*
- 3. Reincidencia en la comisión de la infracción.*
- 4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.*
- 5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.*
- 6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.*
- 7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente*
- 8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.”*

Teniendo en cuenta que la norma infringida determina una sanción económica la cual oscilará entre uno (1) a setecientos (700) salarios mínimos mensuales vigentes y en atención a los parámetros para la graduación de sanción citados anteriormente, en particular los numerales 6) El grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes; y en razón a que se respetaron cada una de las circunstancias que engloban el principio constitucional del debido proceso y al encontrar probado el incumplimiento a la obligación de reportar a través del Registro Nacional de Despachos de Carga RNDC por parte de la empresa de carga aquí investigada, y dando aplicación al principio de proporcionalidad entre la conducta y la sanción este Despacho considera pertinente darle aplicación a lo consagrado en el literal c) del artículo 46 de la ley 336 de 1996 y la consecuente sanción dispuesta en literal a) del correspondiente parágrafo, para determinar que la empresa de servicio público de transporte terrestre automotor en

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**.

modalidad de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, transgredió lo estipulado en el artículo 7° del Decreto 2092 de 2011, el literal c) del numeral 1) del artículo 6° del Decreto 2228 de 2013, el artículo 11 de la Resolución 377 de fecha 15 de febrero de 2013.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar **RESPONSABLE** a la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, frente a la formulación del cargo primero en la resolución de apertura de investigación No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 en lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto 2092 de 2011, del literal c) del numeral 1) del artículo 6° del Decreto 2228 de 2013; al igual que del artículo 11 de la Resolución 377 de 2013, por la presunta incursión en lo descrito en el literal c) del artículo 46 de la ley 336 de 1996, en concordancia con el artículo 13 del Decreto 2092 de 2011 y el artículo 12 de la Resolución 377 de 2013 de conformidad con la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: **SANCIONAR** a la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, con multa de **CINCO (05) S.M.L.M.V.** para el año 2014, siendo el valor real la suma **TRES MILLONES OCHENTA MIL PESOS (\$ 3.080.000)** de conformidad con la parte motiva de la presente resolución.

PARÁGRAFO PRIMERO: La multa impuesta en la presente Resolución deberá ser pagada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en que quede en firme esta providencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011, mediante consignación a nombre de **DTN - CONTRIBUCIÓN-/MULTAS ADM. - Superpuertos y Transporte** Nit. 800.170.433-6, **Banco de Occidente - Código Rentístico 20, Cuenta Corriente No. 223-03504-9.**

PARÁGRAFO SEGUNDO: Efectuado el pago de la multa, la empresa deberá allegar al Grupo Financiero y Cobro Control de Tasa de Vigilancia, vía fax, correo certificado o a través de cualquier otro medio idóneo, copia legible del recibo de consignación indicando investigación administrativa Delegada de Tránsito, nombre y Nit de la empresa y número de la resolución de fallo.

PARÁGRAFO TERCERO: Vencido el plazo de acreditación del pago sin que este se haya demostrado, se procederá a su cobro persuasivo y/o coactivo por parte del Grupo de Cobro Persuasivo y Jurisdicción Coactiva de la Superintendencia de Puertos y Transporte, teniendo en cuenta que la presente resolución presta mérito ejecutivo de acuerdo a lo previsto en el artículo 99 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: **EXONERAR** a la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, frente al cargo segundo formulado en la resolución de apertura de investigación No. 010571 de fecha 24 de junio de 2015, por la incursión en la conducta descrita en el literal b) del artículo 48 de la ley 336 de 1996 y la correspondiente consecuencia jurídica descrita en el mismo artículo; conforme a la parte motiva de ésta Resolución.

Por la cual se falla la Investigación Administrativa iniciada mediante la resolución No. 012023 de fecha 02 de julio de 2015 contra la Empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga **OLEOSERVICES SAS** CON NIT. 900433719 - 1.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de la Resolución por conducto de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte al Representante Legal o a quien haga sus veces de la empresa de Transporte Terrestre Automotor de Carga por Carretera **OLEOSERVICES SAS CON NIT. 900433719 - 1**, ubicada en la ciudad de **BOGOTA D.C.** en la **CLL.108 N.15-22 APTO.206**.

ARTÍCULO QUINTO: Una vez surtida la respectiva notificación, remítase copia de la misma al Grupo de Investigaciones y Control de la Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que obre dentro del expediente.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor y subsidiariamente el Recurso de Apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución.

3 0 9 6 1

15 JUL 2016

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**JORGE ANDRÉS ESCOBAR FAJARDO**Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte
Terrestre Automotor

Proyectó: Hanner L. Mongui U.
Revisó: Dr. Hernando Tatis Gil, Asesor del Despacho – Designado con la funciones de Coord. Grupo Investigaciones y Control
ControlC:\Users\HANNERMONGUI\Desktop\2016-830 INVESTIGACIONES Y CONTROL\830-34 INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS\2016\JULIO\FALLO SANC) 12023 OLEOSERVICES.doc

8/7/2016

Detalle Registro Mercantil

[Consultas](#) [Estadísticas](#) [Veedurias](#) [Servicios Virtuales](#)

Registro Mercantil

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo.

Razón Social	OLEOSERVICES SAS
Sigla	OLEO S
Cámara de Comercio	BOGOTA
Número de Matricula	0002093165
Identificación	NIT 900433719 - 1
Último Año Renovado	2015
Fecha de Matricula	20110502
Fecha de Cancelación	20160609
Estado de la matrícula	CANCELADA
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS SAS
Categoría de la Matricula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Total Activos	420585041,00
Utilidad/Perdida Neta	1806342,00
Ingresos Operacionales	0,00
Empleados	0,00
Afiliado	No

Actividades Económicas

* 4923 - Transporte de carga por carretera

Información de Contacto

Municipio Comercial	BOGOTA, D.C. / BOGOTA, D.C.
Dirección Comercial	CLL.108 N.15-22 APTO.206
Teléfono Comercial	6379583
Municipio Fiscal	BOGOTA, D.C. / BOGOTA, D.C.
Dirección Fiscal	CLL.108 N.15-22 APTO.206
Teléfono Fiscal	6379583
Correo Electrónico	OLEO.SANCHEZ@gmail.com

Información Propietario / Establecimientos, agencias o sucursales

Tipo Id.	Número Identificación	Razón Social	Cámara de Comercio RM	Categoría	RM	RUP	ESAL	RNT
		OLEOSERVICES SAS	CARTAGENA	Sucursal				

Página 1 de 1

Mostrando 1 - 1 de 1

[Ver Certificado de Existencia y Representación Legal](#)

[Ver Certificado de Matricula Mercantil](#)

Nota: Si la categoría de la matrícula es Sociedad ó Persona Jurídica Principal ó Sucursal por favor solicite el Certificado de Existencia y Representación Legal. Para el caso de las Personas Naturales, Establecimientos de Comercio y Agencias solicite el Certificado de Matricula

[Representantes Legales](#)

[Contáctenos](#) | [¿Qué es el RUES?](#) | [Cámaras de Comercio](#) | [Cambiar Contraseña](#) | [Cerrar Sesión Donaldonegrtte](#)

8/7/2016

Detalle Registro Mercantil





Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20165500598041



Bogotá, 15/07/2016

Señor
Representante Legal y/o Apoderado (a)
OLEOSERVICES S.A.S.
CALLE 108 No. 15 - 22 APARTAMENTO 206
BOGOTA - D.C.

ASUNTO: CITACION NOTIFICACION

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **30961 de 15/07/2016** por la(s) cual(es) se **FALLA** una(s) investigación(es) administrativa(s) a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

VALENTINA RUBIANO RODRIGUEZ*
COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: FELIPE PARDO PARDO

Revisó: VANESSA BARRERA

C:\Users\felipepardo\Downloads\80258391_2016_07_15_11_53_18.odt

GD-REG-23-V3-28-Dic-2015



4x72

Servicios Postales
Nacionales S.A.
NT 900.052917-9
DG 25 G 95 A 55
Linea Nat. 01 8000 111 2

REMITENTE

Nombre/ Razón Social
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS
Y TRANSPORTES - Superintende

Dirección: Calle 37 No. 28B-21 Ba
la soledad

Ciudad: BOGOTA D.C.

Departamento: BOGOTA D.C.

Código Postal: 111311395

Envío: RN613870378CO

DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social:
OLEOSERVICIOS S.A.S.

Dirección: CALLE 108 No. 15 - 22
APARTAMENTO 206

Ciudad: BOGOTA D.C.

Departamento: BOGOTA D.C.

Código Postal: 110111339

Fecha Pre-Admisión:
02/08/2016 15:12:23

Mín. Transporte Lic de carga 0002200 del 20/15.
Mín. B.C. Ries. Mensajería Expresos 001657 del 09/09