



Bogotá, 02/12/2015

Al contestar, favor citar en el asunto, este
No. de Registro 20155500751691



20155500751691

Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
LOGISTICA Y TRANSPORTES CARRENO S.A.S.
CALLE 29 No. 7 - 44
YOPAL - CASANARE

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **23412** de **19/11/2015** por la(s) cual(es) se **FALLA** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante la Superintendente delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación

SI NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

VALENTINA RUBIANO RODRIGUEZ
Coordinador Grupo Notificaciones

Anexo: Lo enunciado.
Proyectó: Yoana Sanchez
C:\Users\karolleal\Desktop\ABRE.odt

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN N° -23412 DEL 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122.

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE
TERRESTRE AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001.

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Que acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

Que en virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente.

Que de conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996 y artículo 51 del Decreto 3366 de 2003, establece: "(...) Cuando se tenga conocimiento de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación (...)"

HECHOS

El día 30 de marzo de 2013, se impuso el Informe Único de Infracciones de Transporte N°212750 al vehículo de placa ZOB-432, vinculado a la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122, por

RESOLUCIÓN N° -23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

transgredir presuntamente el código de infracción 590 del artículo 1° de la Resolución 10800 de 2003.

Mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014, se abre investigación administrativa en contra de la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122., por transgredir el literal d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 en concordancia con el código de infracción 590, del artículo 1 de la Resolución 10800 de 2003, esto es, "(...)Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas (...)".

El acto administrativo fue notificado por medio electrónico el día 21 de abril de 2015.

Respecto a los descargos es pertinente acotar, que se corrió traslado del Acto Administrativo por medio del cual se abrió la investigación, por el termino de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del mismo, para que la empresa se pronunciara frente los cargos allí formulados.

Así las cosas, se puede inferir que la empresa tuvo desde el día 22 de abril de 2015 hasta el día 06 de mayo de 2015 para radicar sus descargos, sin que dentro del plazo legalmente concedido allegara a la Superintendencia de Puertos y Transporte los correspondientes descargos, razón por la cual este Despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos.

FUNDAMENTOS JURIDICOS Y PROBATORIOS

MARCO NORMATIVO

Ley 336 de 1996, Estatuto Nacional de Transporte; Decreto 171 de 2001 expedido por el Ministerio de Transporte, por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Mixto por Carretera y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PRUEBAS

Informe Único de Infracciones de Transporte N°212750 del 30 de marzo de 2013.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Procede el Despacho a pronunciarse de fondo respecto de la actuación administrativa adelantada con ocasión del **Informe Único de Infracciones de Transporte N° 212750**, para tal efecto tendrá en cuenta las pruebas obrantes dentro del expediente, al considerar que estas son suficientes para tomar la decisión de fondo.

Hechas las anteriores precisiones, se continuará con el estudio de fondo del asunto, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley 336 de 1996 en concordancia con las normas contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observando que se procedió a formular cargos en contra de la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122**, mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 por incurrir en la

RESOLUCIÓN N° - 23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

conducta descrita en el literal d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1° de la Resolución 10800, código 590.

DEBIDO PROCESO

A la luz del Artículo 29 de la Constitución Colombiana, el derecho al debido proceso debe ser aplicado en todos los procesos judiciales y administrativos y de conformidad con lo previsto en el artículo 50 de la Ley 336 de 1996:

"(...) Sin perjuicio de lo dispuesto por normas especiales sobre la materia, cuando se tenga conocimiento de la comisión de una infracción a las normas de transporte, la autoridad competente abrirá investigación en forma inmediata mediante resolución motivada contra la cual no cabrá recurso alguno, la cual deberá contener: Relación de las pruebas aportadas o allegadas que demuestren la existencia de los hechos; Los fundamentos jurídicos que sustenten la apertura y el desarrollo de la investigación, y Traslado por un término no inferior a diez (10) días ni superior a treinta (30) días, al presunto infractor para que por escrito responda a los cargos formulados y solicite las pruebas que considere pertinentes, las que se apreciarán de conformidad con a las reglas de la sana crítica.(...)"

Con base en la normatividad anteriormente mencionada, se ha dado cumplimiento al derecho al debido proceso, por cuanto, en la presente actuación se ha dado estricto cumplimiento a los principios de:

- ✓ **Publicidad:** Ya que se ha publicado, comunicado y notificado todo el trámite administrativo en virtud de lo consagrado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- ✓ **Contradicción:** Por cuanto se ha dado cumplimiento al Artículo 50 de la Ley 336 de 1996 y se hizo traslado al supuesto infractor para que formule descargos y presente las pruebas que sustenten su posición.

En ese sentido, la resolución por la cual se abre investigación administrativa contra la empresa investigada, ha cumplido con los requisitos expresados en dicho artículo, ya que se ha hecho una relación de las pruebas aportadas, la apertura y ahora el fallo de la investigación ha sido sustentada jurídicamente y se ha dispuesto el traslado para que el investigado responda a los cargos y los recursos de ley a que tenía derecho.

- ✓ **Legalidad de la Prueba:** En virtud de los artículos 244 y 257 del Código General del Proceso por medio de los cuales se establece la legalidad y presunción de autenticidad de los documentos públicos como medios de prueba.
- ✓ **In Dubio Pro Investigado:** En virtud de las pruebas que reposan en el expediente, se ha podido determinar una certeza, más allá de toda duda razonable, acerca de la responsabilidad de la investigada, por lo tanto, no hay aplicación del principio In Dubio Pro Investigado.
- ✓ **Juez Natural:** Teniendo en cuenta el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los

RESOLUCIÓN N° -23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001; el artículo 9 del decreto 171 de 2001 y el artículo 50 de la Ley 336 de 1996, la Superintendencia de Puertos y Transporte es la entidad competente para juzgar a la investigada;

- ✓ **Doble Instancia.** Considerando que contra la resolución proceden los recursos de reposición y en subsidio de apelación ante este Despacho.

CARGA DE LA PRUEBA

Respecto a este criterio es de vital importancia hacer revisión del artículo 167 de Código General del Proceso:

"(...)

ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.

(...)"

Éste Despacho considera necesario hacer un estudio sobre la carga de la prueba, para lo cual citamos al tratadista Couture, para definir la carga procesal como "(...) una situación jurídica, instituida en la ley, consistente en el requerimiento de una conducta de realización facultativa normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejada una consecuencia gravosa para él (...)".

La carga de la prueba es la que determina quién debe probar los hechos, por lo que se puede decir que la carga de la prueba es el "(...) Instituto procesal mediante el cual se establece una regla de juicio en cuya virtud se indica al juez como de falla cuando no encuentre en el proceso pruebas que le den certeza sobre los hechos que deben fundamentar su decisión, e indirectamente establece a cuál de las partes le interesa la

¹ COUTURE Eduardo, Fundamentos del Derecho Procesal Civil, Ediciones de la Palma, Buenos Aires, 1958.

RESOLUCIÓN N° -23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

prueba de tales hechos, para evitarse las consecuencias desfavorables de si decidida (...)²

Por lo anterior, es claro que la carga de la prueba es competencia del investigado ya que las mismas se establecen en su propio interés y cuya omisión trae una consecuencia desfavorable a su favor, ya que es deber del investigado desvirtuar los mentados hechos.

Es así como se concluye, que siendo la empresa investigada la que tiene la carga de la prueba para no salir vencida en el presente proceso, pues deberá demostrar la no realización de los supuestos hechos configurados en relación al Informe de Infracción, por lo que es natural que para un adecuado ejercicio de la defensa se radiquen los descargos en tiempo y se anexe a los mismos las pruebas que se consideren pertinentes.

Es preciso indicar que no es posible eximir de responsabilidad a la empresa investigada, ya que la ley permite a las empresas de transporte público y a los propietarios de vehículos, vincular a los equipos para la prestación de servicio público de transporte terrestre automotor bajo la responsabilidad de la empresa a la cual se encuentra afiliado, pues si bien es cierto, la empresa debe asumir una actitud diligente frente a la actividad de sus afiliados al momento de prestar el servicio, no es menos cierto que esta clase de situaciones conllevan a cuestionar, el ejercicio del control efectivo que está ejerciendo la empresa sobre sus afiliados, pues es de tener en cuenta que el Estado confió en la misma, cuando ésta fue habilitada para operar, toda vez que la empresa en su momento demostró la suficiente capacidad para cumplir con el propósito para el cual fue creada y con esta clase de situaciones se está demostrando lo contrario.

De acuerdo a lo anterior, este Despacho reitera que la habilitación otorgada por el Estado a las empresas para prestar dicho servicio, obliga a las mismas asumir su responsabilidad en el cumplimiento con las expectativas propias del servicio, surgiendo para él un deber jurídico de realizar un comportamiento adecuado frente a la actividad como vigía.

De igual forma, si se presenta una infracción en desarrollo de la prestación del servicio público de transporte, la responsabilidad se le atribuye a la empresa afiladora del equipo que presta el servicio, sin perjuicio de que la misma pueda iniciar las acciones procedentes en contra de quien materialmente hubiese ejecutado la infracción.

De todo lo expuesto, se deduce que el **Informe Único de Infracciones de Transporte N° 212750**, reposa dentro de la presente investigación como única prueba, toda vez que la empresa no allegó prueba alguna que la desvirtuara, teniendo en cuenta que la empresa investigada por los argumentos anteriormente expuestos, tenía la carga de la prueba para así no salir vencida dentro de la investigación.

Como quiera que queda claro, en cabeza de quien recae la responsabilidad de los hechos materia de esta investigación, se procede acotar sobre la veracidad del Informe Único de Infracciones de Transporte.

Respecto de este tema es preciso aducir, que en la Resolución 010800 de 2003, por la cual se reglamenta el formato para el Informe de Infracciones de Transporte de que trata el artículo 54 del Decreto N° 3366 del 21 de Noviembre de 2003, se estableció:

² OVALLE FAVELA José, Derecho Procesal Civil, Editorial Melo, Mexico D.F., 1992

RESOLUCIÓN N° - 23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

*"(...) **Artículo 54. Reglamentado por la Resolución de Mintransportes. 10800 de 2003.** Informe de infracciones de transporte. Los agentes de control levantarán las infracciones a las normas de transporte en el formato que para el efecto reglamentará el Ministerio de Transporte. El informe de esta autoridad se tendrá como prueba para el inicio de la investigación administrativa correspondiente. (...)"*

El Informe Único de Infracciones del Transporte es un documento público que encuentra su régimen en la Ley 1564 del 2012 (Actual Código General del Proceso):

Código General del Proceso

"(...)"

ARTÍCULO 243. DISTINTAS CLASES DE DOCUMENTOS

(...) Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención (...)

ARTÍCULO 244. DOCUMENTO AUTÉNTICO. *Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.*

Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso.
(...)"

(Subrayado fuera del texto)

(...)"

ARTÍCULO 257. ALCANCE PROBATORIO. *Los documentos públicos hacen fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos haga el funcionario que los autoriza(...)"*

Así las cosas, el documento público que por su naturaleza, se presume auténtico y por lo tanto goza de total valor probatorio, no es susceptible de ratificación.

Teniendo en cuenta lo anterior, queda claro que los policías de tránsito por ser funcionarios públicos, imponen el Informe Único de Infracción de Transporte, por lo tanto este documento toma el carácter de público y como consecuencia de auténtico, lo que implica que dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos se incorporen.

De todo lo expuesto, se deduce que la empresa no presentó dentro de los términos concedidos, los correspondientes descargos pese a que la **Resolución N° 28520 del**

RESOLUCIÓN N° - 234 12 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT. 9004716122

17 de diciembre de 2014 fue notificada y en correlación con el artículo 51 del Decreto 3366 de 2003 que prevé:

"(...) Artículo 51.- Procedimiento Para Imponer Sanciones.- De conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996, el procedimiento para la imposición de las sanciones de multa y de suspensión o cancelación de la habilitación o del permiso de operación, es el siguiente: Cuando se tenga conocimiento de la comisión de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación en forma inmediata mediante Resolución motivada contra la cual no procede recurso alguno, y deberá contener:

- 1. Relación de las pruebas aportadas o allegadas que demuestren la existencia de los hechos.*
- 2. Los fundamentos jurídicos que sustenten la apertura y desarrollo de la investigación.*
- 3 Traslado por un término de diez (10) días al presunto infractor, para que por escrito responda a los cargos formulados y solicite las pruebas que considere pertinentes, las que se apreciarán de conformidad con las reglas de la sana crítica.*

Presentados los descargos, y practicadas las pruebas decretadas si fuere del caso, se adoptará la decisión mediante acto administrativo motivado. Esta actuación se someterá a las reglas sobre vía gubernativa señaladas en Código Contencioso Administrativo(...)"

Así las cosas, respecto al caso en concreto, según obra en el expediente mediante el **IUIT 212750 del 30 de marzo de 2013**, se le impuso el código de infracción 591 al vehículo de placas **ZOB-432** y en los datos consignado en el mismo el policía de tránsito registro que el vehículo llevaba una carga extra dimensionada de la empresa, sin embargo la **Resolución N°28520 del 17 de diciembre de 2014**, en el acápite del fundamento normativo se le abre investigación en base al código 590 de la Resolución 10800 de 2003, información que claramente no es congruente con la conducta establecida por el Agente de Policía, y al continuar con la presente investigación entraríamos transgrediendo el ordenamiento jurídico por error de derecho, teniendo en cuenta que, el error de derecho se presenta de la siguiente forma: violación directa, falsa interpretación y aplicación indebida de la norma.

En efecto, puede presentarse una equivocada aplicación de la ley, por error de derecho, cuando el funcionario aplica a un caso una determinada norma jurídica que regula una situación muy diferente, y por tanto es aplicable al caso sub examine, es así como para el presente caso los hechos que se registran en la apertura y lo registrado en el IUIT no tiene relación por cuanto en este se infiere la prestación de un servicio no autorizado por parte de la empresa, así las cosas donde se llegase a fallar nos encontraríamos con una aplicación indebida de la norma en relación a los hechos facticos que dieron origen a la presente investigación.

Así las cosas, en atención a que no se puede imponer sanción alguna en relación a una codificación diferente a la concordada en la apertura en aras de proteger los derechos de la investigada y respetar los fines del Estado Social de Derecho así como

RESOLUCIÓN N° -23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

el debido proceso este Despacho encuentra que no es procedente continuar con la presente investigación.

Con base en lo anterior y del análisis documental que reposa en el expediente se concluye que la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122**, pese a existir el **Informe Único de Infracciones al Transporte N°212750 del 30 de marzo de 2013** en el que se denota que existió una presunta violación a las normas del Transporte, se estableció que no es procedente continuar con el proceso administrativo en contra de la empresa investigada toda vez que los hechos registrados en el IUIT pluricitado, donde se refleja la presunta norma infringida que se registró en relación a permitir la prestación de un servicio llevando una carga extra dimensionada, la cual no guarda relación con la codificación establecida en la apertura de la investigación, es decir, con la **Resolución N°28520 del 17 de diciembre de 2014**, razón por la cual este despacho procederá a exonerar a la empresa investigada y archivar la investigación.

En mérito de lo expuesto, esta Delegada,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Exonerar de responsabilidad a la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122.**, en atención a la **Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014**, por medio de la cual se abrió investigación administrativa por incurrir presuntamente en la conducta descrita el literal d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1° de la Resolución 10800, código 590.

ARTÍCULO SEGUNDO: Archivar la investigación abierta mediante la **Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014**, en contra de la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122.**

ARTICULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución por conducto de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122**, en su domicilio principal en la ciudad de YOPAL / CASANARE, en la dirección: CALLE 29 N° 7 - 44, correo electrónico: charrasco1965@hotmail.com, o en su defecto por aviso de conformidad con los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Copia de la comunicación a que se refiere el precitado artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que forme parte del respectivo expediente, así como también del acto de notificación personal o del aviso, según el caso.

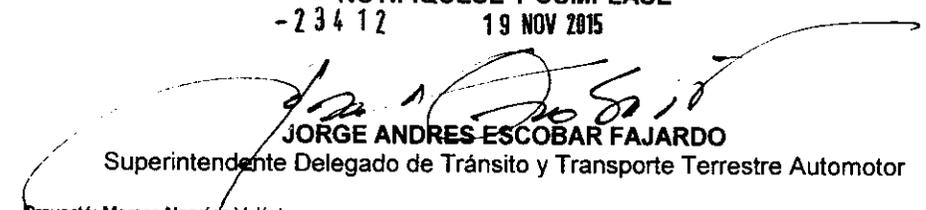
RESOLUCIÓN N° -23412 del 19 NOV 2015

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 28520 del 17 de diciembre de 2014 contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S. "TRANSCARREÑOS.A.S.", identificada con el NIT.9004716122

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor de los cuales podrá hacer uso por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

Dada en Bogotá.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
-23412 19 NOV 2015


JORGE ANDRÉS ESCOBAR FAJARDO

Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

Proyectó: Marcos Narváez Valést

Revisó: Coordinador de Grupo de Investigaciones IUIT

Aprobó: Coordinación de IUIT

C:\Users\Marcos\Desktop\IUIT 212750, TRANSCARREÑO S.A.S.,exonerar.docx

[Inicio](#) [Consultas](#) [Estadísticas](#) [Veedurias](#) [Servicios Virtuales](#)

[Cambiar Contraseña](#) [Cerrar Sesión](#) marcosnarvaez

Registro Mercantil

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo.

| | |
|---------------------------|--|
| Razón Social | LOGISTICA Y TRANSPORTES CARREÑO S.A.S |
| Sigla | |
| Cámara de Comercio | CASANARE |
| Número de Matrícula | 0000088605 |
| Identificación | NIT 900471612 - 2 |
| Último Año Renovado | 2014 |
| Fecha de Matrícula | 20111014 |
| Estado de la matrícula | ACTIVA |
| Tipo de Sociedad | SOCIEDAD COMERCIAL |
| Tipo de Organización | SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS SAS |
| Categoría de la Matrícula | SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL |
| Total Activos | 5000000,00 |
| Utilidad/Perdida Neta | 0,00 |
| Ingresos Operacionales | 0,00 |
| Empleados | 1,00 |
| Afiliado | No |



Actividades Económicas

- * 4923 - Transporte de carga por carretera
- * 4290 - Construcción de otras obras de ingeniería civil
- * 5229 - Otras actividades complementarias al transporte
- * 4663 - Comercio al por mayor de materiales de construcción, artículos de ferretería, pinturas, productos de vidrio, equipo y materiales de fontanería y calefacción

Información de Contacto

| | |
|---------------------|---------------------------|
| Municipio Comercial | YOPAL / CASANARE |
| Dirección Comercial | CL 29 N 7 44 |
| Teléfono Comercial | NO REPORTA |
| Municipio Fiscal | YOPAL / CASANARE |
| Dirección Fiscal | CL 29 N 7 44 |
| Teléfono Fiscal | NO REPORTA |
| Correo Electrónico | charrasco1965@hotmail.com |

Ver Certificado de Existencia y Representación Legal

Ver Certificado de Matrícula de Comercio

Nota: Si la categoría de la matrícula es Sociedad ó Persona Jurídica Principal ó Sucursal por favor solicite el Certificado de Existencia y Representación Legal. Para el caso de las Personas Naturales, Establecimientos de Comercio y Agencias solicite el Certificado de Matrícula

Reporte de Inmuebles Registrados



CASANARE - Gerencia Registro Único Empresarial y Social Carrera 13 No 26A - 47 of 502
Bogotá, Colombia



Administración Financiera

AVON DATA CENTER ESTADÍSTICAS GENERALES

Consultas
 Prestamo
 Expediente

Ver en Listado Ciudadanos
 Buscar en Entidades
 Buscar en Empresas
 Buscar Funcionarios

Desde Fecha (dd/mm/yyyy) 1 v 12 v 2014 v
 Hasta Fecha (dd/mm/yyyy) 22 v 10 v 2015 v
 Tipo de Documento Todos los Tipos
 Dependencia Actual Todas las Dependencias

| Radicado | Fecha Radicación | Expediente | Asunto | Tipo | Número de Hojas | Dirección | Fecha |
|----------------|---------------------|------------|---|---------|-----------------|-----------------------------------|-------|
| 20135600043103 | 2013-01-25 08:43 AM | | DESCARGOS A LA RESOLUCION N° 024075 DE 2014 | Entidad | 20 | CRA, 65 No. 88 91, 28570 LOCAL377 | 28570 |
| 20135600147293 | 2013-02-22 11:01 AM | | DESCARGOS A LA RESOLUCION N° 33102 DE 2014 | Entidad | 4 | CRA, 65 No. 88 91, 28570 LOCAL377 | 28570 |
| 20135600267913 | 2013-04-08 13:52 PM | | RESPUESTA REGISTRO 20139600205921 DE 2013 | Entidad | 27 | Calle 49 No 13 - 28570 | 28570 |
| 20135600243202 | 2013-04-12 09:42 AM | | ENVIO GRUPOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA EJECUCION DEL PLAN DE RECUPERACION Y MEJORAMIENTO | Entidad | 4 | Calle 49 No 13 - 28570 | 28570 |
| 20135600283312 | 2013-04-13 09:23 AM | | SOLICITUD ASISTEN. LA FUNCIONARIO A ASAMBLEA DE ACCIONISTAS | Entidad | 1 | Calle 49 No 13 - 28570 | 28570 |
| 20135600093623 | 2013-04-21 16:53 PM | | PRESENTACION PLAN DE RECUPERACION Y MEJORAMIENTO | Entidad | 82 | Calle 49 No 13 - 28570 | 28570 |
| 20135600031073 | 2013-05-04 16:22 AM | | ALCANE RADICADO 2013-560-0301632 PLAN DE RECUPERACION Y MEJORAMIENTO CONTINGENCIA FALTA ORFEO - DOCUMENTO RECIBIDO EL 30 DE ABRIL DE 2013 | Entidad | 81 | Calle 49 No 13 - 28570 | 28570 |
| 20135600248612 | 2013-05-14 10:30 AM | | RESPOSTA DE OFICIO SRA-SE-41264-2013-VIGESIMO TERCER INFORME DE SUPERVISOR FINANCIERA Y ESTADO DE CUENTA ABRIL DE 2013 | Entidad | 2 | Calle 49 No 13 - 28570 | 28570 |

201356003561244
 2013560021964244
 2013560006092304
 2013560006043244
 201356000603523144

Show all documents



Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto,
este No. de Registro 20155500715801



20155500715801

Bogotá, 20/11/2015

Señor
Representante Legal y/o Apoderado (a)
LOGISTICA Y TRANSPORTES CARRENO S.A.S.
CALLE 29 No. 7 - 44
YOPAL - CASANARE

ASUNTO: CITACION NOTIFICACION

Respetado(a) señor(a):

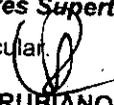
De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **23412 de 19/11/2015** por la(s) cual(es) se **FALLA** una investigación administrativa a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.


VALENTINA RUBIANO RODRIGUEZ
Coordinadora Grupo Notificaciones

Transcribió: "FUNCIONARIO"
C:\Users\Felipepardo\Desktop\PLANTILLAS CITAT Y RES\03-MODELO CITATORIO EMPRESA - NUEVO CODIGO.odt

Representante Legal y/o Apoderado
LOGISTICA Y TRANSPORTES CARRENO S.A.S.
CALLE 29 No. 7 - 44
YOPAL - CASANARE

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|
| 472 | Motivos de Devolución | Desconocido | No Existe Número |
| | | Rehusado | No Reclamado |
| | | Cerrado | No Contactado |
| | Dirección Errada | Fallecido | Apartado Clausurado |
| | No Reside | Fuerza Mayor | |
| Fecha 1: | 04/12/15 | Fecha 2: | |
| Nombre del distribuidor: | Oscar A | Nombre del distribuidor: | |
| CC | 7084522 | CC | |
| Centro de Distribución: | Yopi | Centro de Distribución: | |
| Observaciones: | cosa bien con papeles | Observaciones: | |
| | mejor | | |



REMITENTE

Nombre y Razón Social:
 LOGISTICA Y TRANSPORTES
 CARRENO S.A.S.
 Dirección: CALLE 29 No. 7 - 44

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Departamento: BOGOTÁ D.C.
 Código Postal: 110231.
 E. Vía: RN43215069300

DESTINATARIO

Nombre y Razón Social:
 LOGISTICA Y TRANSPORTES
 CARRENO S.A.S.

Dirección: CALLE 29 No. 7 - 44

Ciudad: YOPAL

Departamento: CASANARE

Código Postal: 850002

Fecha Pre-Admisión:
 07/12/15 15:00:47

E. Vía: Ruta 85799