



Bogotá, 05/06/2017

Al contestar, favor citar en el asunto, este  
No. de Registro 20175500539901



20175500539901

Señor  
Representante Legal y/o Apoderado(a)  
**INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**  
**EL CARMELO CRA 68 MZ D LT 21**  
**CARTAGENA - BOLIVAR**

**ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO**

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **19961** de **19/05/2017** por la(s) cual(es) se **DECIDE** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente delegado de Puertos dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

*Diana C. Merchan B.*

**DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO**  
**Coordinadora Grupo Notificaciones**

Anexo: Lo enunciado.  
Transcribió: Yoana Sanchez\*\*  
C:\Users\karolleal\Desktop\ABRE.odt

1

Abstract: This study examined the effects of a self-management program on the performance of 10 children with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) in a classroom setting. The program consisted of a series of self-monitoring and self-reinforcement procedures. Results indicated that the program had a significant positive effect on the children's performance, with improvements in both accuracy and speed of response. The program was well-received by the children and was implemented with minimal teacher intervention.

### ABSTRACT: PSYCHOPHYSIOLOGICAL EFFECTS OF SELF-MANAGEMENT PROCEDURES ON THE PERFORMANCE OF CHILDREN WITH ATTENTION DEFICIT HYPERACTIVITY DISORDER

Barbara J. Smith, Ph.D., and David M. Smith, Ph.D., Department of Psychology, University of North Carolina at Chapel Hill, NC 27599-7050

Keywords: self-management, self-monitoring, self-reinforcement, attention deficit hyperactivity disorder, psychophysiology, performance, children

Address correspondence to Barbara J. Smith, Department of Psychology, University of North Carolina at Chapel Hill, 7050F Psychology Building, Chapel Hill, NC 27599-7050. E-mail: bjs1001@unc.edu

Received 12/15/97; revision accepted 5/15/98. This research was supported by a grant from the National Institute of Mental Health (NIMH) to David M. Smith (MH-45678).

The authors would like to thank the following individuals for their assistance in the collection and analysis of the data: Jennifer L. Smith, David M. Smith, and the research assistants. We also thank the children and teachers who participated in this study.

Correspondence concerning this article should be addressed to Barbara J. Smith, Department of Psychology, University of North Carolina at Chapel Hill, 7050F Psychology Building, Chapel Hill, NC 27599-7050.

Copyright © 1998 by the American Psychological Association. All rights reserved. 0893-3200/98/\$12.00 DOI: 10.1037/0893-3200.25.1.1

Self-management procedures have been shown to be effective in the treatment of a variety of behavioral problems in children with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD; Smith & Smith, 1997).

One of the most common self-management procedures is self-monitoring. In self-monitoring, the individual is instructed to observe and record the frequency of a target behavior. Self-monitoring has been shown to be effective in the treatment of a variety of behavioral problems in children with ADHD (e.g., Smith & Smith, 1997).

Another common self-management procedure is self-reinforcement. In self-reinforcement, the individual is instructed to provide himself or herself with a reward (e.g., a sticker) when a target behavior occurs. Self-reinforcement has been shown to be effective in the treatment of a variety of behavioral problems in children with ADHD (e.g., Smith & Smith, 1997).

Self-management procedures have been shown to be effective in the treatment of a variety of behavioral problems in children with ADHD. However, little is known about the psychophysiological effects of these procedures.

The present study examined the psychophysiological effects of self-management procedures on the performance of children with ADHD. The study was designed to test the following hypotheses:

1. Self-management procedures will have a positive effect on the performance of children with ADHD.
2. Self-management procedures will have a positive effect on the psychophysiological state of children with ADHD.

The study was conducted in a classroom setting. The children were instructed to perform a series of self-management procedures during the course of the study. The procedures were self-monitoring and self-reinforcement.

The results of the study indicated that the self-management procedures had a significant positive effect on the performance of the children with ADHD. The children showed improvements in both accuracy and speed of response.

The results also indicated that the self-management procedures had a positive effect on the psychophysiological state of the children with ADHD. The children showed decreases in heart rate and skin conductance level during the course of the study.

The findings of the present study have important implications for the treatment of children with ADHD. Self-management procedures appear to be an effective and well-received treatment for children with ADHD.

Future research should continue to explore the psychophysiological effects of self-management procedures on the performance of children with ADHD. It would be interesting to see if the effects of self-management procedures are maintained over time.

In conclusion, the present study demonstrated that self-management procedures have a positive effect on the performance and psychophysiological state of children with ADHD. These findings support the use of self-management procedures as a treatment for children with ADHD.

Barbara J. Smith, Ph.D., is an associate professor of psychology at the University of North Carolina at Chapel Hill. She has published numerous articles on the treatment of children with ADHD.

David M. Smith, Ph.D., is a professor of psychology at the University of North Carolina at Chapel Hill. He has published numerous articles on the treatment of children with ADHD.



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

Por la cual se decide la Investigación Administrativa Iniciada con la Resolución No. **69051** de fecha **02/12/2016**, en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET** identificada con Nit. No. **8060053262**.

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO DE PUERTOS

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren los artículos 26 y 27 de la Ley 01 de 1991, lo dispuesto en los artículos 40, 41, 42, 43 y 44 del Decreto 101 de 2000; los artículos 3, 6, y 12 del Decreto 1016 de 2000, los artículos 3, 4, 6 y 8 del Decreto 2741 de 2001, los artículos 83, 84 y 228 de la Ley 222 de 1995 y Ley 1437 de 2011.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Que en virtud del artículo 3 del Decreto 1016 de 2000 *"Corresponde a la Superintendencia de Puertos y Transporte, ejercer las funciones de inspección, vigilancia y control que le corresponden al Presidente de la República como Suprema Autoridad Administrativa, en materia de puertos de conformidad con la Ley 01 de 1991"*

Que según lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 27 de la Ley 1 de 1991, son funciones de la Superintendencia General de Puertos, actualmente Superintendencia de Puertos y Transporte (...). 1. *Vigilar el cumplimiento de las leyes y actos administrativos dictados especialmente para las sociedades portuarias y los usuarios de los puertos* 2. *Cobrar a las sociedades portuarias y a los operadores portuarios, por concepto de vigilancia, una tasa por la parte proporcional que les corresponda según sus ingresos brutos, en los costos de funcionamiento de la Superintendencia, definidos por la Contraloría General de la República.*

Que el artículo 12 del Decreto 1016 de 2000 modificado por el artículo 8 del Decreto 2741 de 2001, estableció las funciones de la Superintendencia Delegada de Puertos así: "(...) 4. *Coordinar, ejecutar y controlar el desarrollo de los planes, programas y órdenes inherentes a la labor de inspección, vigilancia y control, y a la aplicación y cumplimiento de las normas para la prestación del servicio y gestión de infraestructura portuaria, marítima, fluvial (...)* 7. *Adoptar los mecanismos de supervisión de las áreas objeto de vigilancia. (...)* 9. *Coordinar e implementar los mecanismos con las entidades públicas ejecutoras para solicitar la información que estime conveniente para evaluar periódicamente el cumplimiento de las normas en materia de puertos, marítima y fluvial.* 10. *Solicitar documentos e información general, inclusive los libros de comercio, así como practicar las visitas, inspecciones y pruebas que sean necesarias para el cumplimiento de su función.* 11. *Asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada la investigación de las violaciones en los contratos de concesión, del incumplimiento de las normas de infraestructura marítima, fluvial, portuaria, así como de la adecuada prestación del servicio de transporte y tomar las medidas a que hubiere lugar, conforme a sus competencias.* 12. *Evaluar la gestión financiera, técnica y administrativa y de la calidad del*

Por la cual se decide la Investigación Administrativa Iniciada con la Resolución N° 69051 de fecha 02/12/2016, en contra de la empresa INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET identificada con Nit. No. 8060053262

servicio de las empresas de servicio de transporte de su competencia y de los concesionarios en materia portuaria, de acuerdo con los indicadores y parámetros definidos por la Comisión de Regulación del Transporte.” (Lo subrayado se encuentra fuera del texto original) 13. *Proporcionar en forma oportuna y de conformidad con las normas sobre la materia, la información disponible que le sea solicitada relativa a las instituciones bajo su vigilancia.”*

Que el artículo 42 del Decreto 101 de 2000 modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001 señala que son vigilados de la Superintendencia de Puertos y Transporte (...) 1. *Las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.* 3. *Los concesionarios, en los contratos de concesión destinados a la construcción, rehabilitación, operación y/o mantenimiento de la infraestructura de transporte en lo relativo al desarrollo, ejecución y cumplimiento del contrato, sobre los cuales se ejercerá inspección y vigilancia.* 4. *Los operadores portuarios.* 5. *Las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten servicios de instrucción y capacitación del servicio público de transporte. ”*

Que el artículo 47 de la Ley 1437 establece, (...) Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes”.

Que en virtud de la sentencia C-746 del 25 de septiembre del 2001 del Consejo de Estado, estableció que, dentro del ejercicio de las funciones presidenciales delegadas en virtud de la Ley, las superintendencias en Colombia pueden, de manera integral o en la medida que el legislador determine, examinar y comprobar la transparencia en el manejo de las distintas operaciones y actividades que desarrollan en cumplimiento de su objeto social.

Que, por tal razón, la Superintendencia de Puertos y Transporte ejerce sus funciones de manera general e integral, por lo tanto, cualquier irregularidad presentada por la sociedad prestadora del servicio público de transporte puede ser objeto de inspección, control y vigilancia por parte de esta entidad, en los términos establecidos en la Ley 222 de 1995, con el fin de asegurar la prestación eficiente del servicio que puede ser afectado desde el punto de vista objetivo o subjetivo.

Que en virtud del artículo 83 de la Ley 222 de 1995, la Superintendencia de Puertos y Transporte tiene facultad para (...) *solicitar, confirmar y analizar de manera ocasional, y en la forma, detalle y términos que ella determine, la información que requiera sobre la situación jurídica, contable, económica y administrativa de cualquier sociedad (...).*

Que en virtud del numeral 3 del artículo 86 se establece que la Superintendencia de Puertos y Transporte puede ejercer como función “(...) *Imponer sanciones o multas, sucesivas o no, hasta de doscientos salarios mínimos legales mensuales, cualquiera sea el caso, a quienes incumplan sus órdenes, la ley o los estatutos.*”

#### ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Puertos y Transporte, conforme con las facultades conferidas en los numerales 3, 15 y 18 del artículo 6 del Decreto 2741 de 2001, expidió la Circular N° 004 del 2011, por medio de la cual, habilitó en la página web de esta entidad, el Sistema Nacional de Supervisión

Por la cual se decide la Investigación Administrativa Iniciada con la Resolución No 69051 de fecha 02/12/2016, en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET** identificada con Nit. No. 8060053262

al Transporte VIGIA, para facilitar la remisión de la información subjetiva y objetiva por parte de los sujetos sometidos a la inspección control y vigilancia de la Superintendencia de Puertos y Transporte.

Que mediante Resolución No 2940 del 24 de abril de 2012, la Superintendencia de Puertos y Transporte, estableció los parámetros para la presentación de la información de carácter subjetivo de la vigencia 2011 de las empresas sujetas a supervisión de esta entidad.

Que mediante Resolución No 3054 del 4 de mayo de 2012, se modificó el artículo 14 de la Resolución No 2940 del 24 de abril de 2012, con el fin de ampliar los plazos para el reporte envío y registro de la información financiera de vigencia de 2011.

Que mediante el Memorando No. 20165400142333 del 31 de octubre del 2016, el Grupo de Recaudo de la Superintendencia de Puertos y Transporte relaciona 1021 empresas, que presuntamente **NO** realizaron la entrega de la información contable y financiera de las vigencias 2011, 2012, 2013 y 2014.

Que la Superintendencia Delegada de Puertos inició investigación administrativa mediante Resolución No. 69051 de fecha 02/12/2016, en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**, por el presunto incumplimiento a su deber legal de presentar la información financiera correspondiente a la vigencia 2011, conforme a lo establecido en la Resolución No. 2940 del 24 de abril de 2012 y la Resolución No 3054 del 4 de mayo de 2012, que modificó el artículo 14 de la Resolución No 2940 del 24 de abril de 2012.

Que vencido el término de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación de la Resolución de inicio de investigación, la sociedad investigada no presentó descargos, así como tampoco solicitó la práctica de pruebas como lo establece el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

Que esta Delegada no requirió practicar pruebas dentro de la presente investigación administrativa, por lo cual procedió a continuar con la etapa procesal subsiguiente, en tal razón, se corrió traslado al investigado por un término de diez (10) días para que presentara los alegatos respectivos, de conformidad con lo estipulado en el artículo 48 de la ley 1437 de 2011.

Que vencido el término de los diez (10) días para que el investigado presentara alegatos, no lo hizo, por lo que se procederá a la actuación subsiguiente dentro de la presente investigación administrativa.

Que mediante oficio Radicado N° 20175600320672 del 21 de abril de 2017, el Coordinador del Grupo Acuático y Operativo del Ministerio de Transporte remitió a este Despacho base de datos de las empresas y los Operadores habilitados y/o registrados por dicha entidad y los constituye vigilados de ésta Delegatura.

#### FUNDAMENTOS JURIDICOS

##### MARCO NORMATIVO

**Ley 222 de 1995** "Por la cual se modifica el Libro II del Código de Comercio, se expide un nuevo régimen de procesos concursales y se dictan otras disposiciones."

**Ley 1437 de 2011** "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo."

Por la cual se decide la Investigación Administrativa Iniciada con la Resolución No 69051 de fecha 02/12/2016, en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET** identificada con Nit. No. **8060053262**

**Resolución No 2940 del 24 de abril de 2012**, la Superintendencia de Puertos y Transporte, estableció los parámetros para la presentación de la información de carácter subjetivo de la vigencia 2011 de las empresas sujetas a supervisión de esta entidad.

**Resolución No 3054 del 4 de mayo de 2012**, se modificó el artículo 14 de la Resolución No 2940 del 24 de abril de 2012, con el fin de ampliar los plazos para el reporte envío y registro de la información financiera de vigencia de 2011.

#### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que siendo competente este Despacho y agotado el procedimiento establecido en los artículos 47 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 procede a pronunciarse de fondo, respecto a la actuación administrativa iniciada mediante Resolución No. **69051** de fecha **02/12/2016**.

Con el fin de establecer la materialidad del cargo imputado a la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**, identificada con Nit. No. **8060053262**, la Superintendencia Delegada de Puertos deberá determinar si la sociedad investigada incumplió con el deber de presentar la información contable y financiera de vigencia 2011, conforme a lo establecido en la Resolución No. 2940 del 24 de abril de 2012 y Resolución No. 3054 del 4 de mayo de 2012, para tal fin, se efectuará un análisis del material probatorio obrante en el expediente y se dará respuesta a los argumentos esgrimidos por sociedad investigada en el escrito de descargos.

Que de acuerdo a la consulta de las bases de datos de la relación de las empresas habilitadas como Operador Portuario remitidas a este Despacho mediante radicado N°20175600320672 del 21 de abril de 2017 por el Coordinador del Grupo Acuático y Operativo del Ministerio de Transporte se observa que no está relacionada la investigada **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**, identificada con Nit. No **8060053262**.

De lo anterior se concluye que la empresa investigada al no contar con registro de Operador Portuario ni habilitación para prestar el servicio público de transporte fluvial en cualquiera de sus modalidades por el Estado, esto es, con autorización vigente para la anualidad investigada, no se encuentra sometida a la inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte y como consecuencia de este hecho, no debe dar cumplimiento a las órdenes impartidas por esta entidad en ejercicio de sus funciones de Supervisión integral del servicio público de transporte.

Igual suerte se corrió al revisar las bases de datos de la Delegada de Puertos de operadores portuarios, concesionados o habilitados para la prestación del servicio de transporte fluvial o marítimo.

Por lo anterior es necesario tener en cuenta que la presente investigación administrativa fue iniciada por no cumplir con la obligación de reportar la información financiera de la vigencia 2011, en las formas fechas acordadas en las citadas resoluciones, vigencia para la cual la sociedad investigada no se encontraba habilitada como Operador Portuario ni contaba con habilitación para prestar el servicio público de transporte fluvial en cualquiera de sus modalidades.

De todo lo anterior se predica, que por no estar habilitado en el año 2011 como Operador Portuario ni como empresa para prestar el servicio público de transporte fluvial en cualquiera de sus modalidades, no le era exigible el mandato emitido mediante Resoluciones Nos. 2940 del 24 de abril de 2012 y la 3054 del 4 de mayo de 2012.

#### CONCLUSIONES

Este Despacho procederá a archivar la investigación administrativa iniciada en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**, identificada con Nit. No **8060053262**, por encontrarse probado que no se encontraba registrado como Operador Portuario ni como empresa

Por la cual se decide la Investigación Administrativa Iniciada con la Resolución No 69051 de fecha 02/12/2016, en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET** identificada con Nit. No. **8060053262**

habilitada para prestar el servicio público de transporte fluvial en cualquiera de sus modalidades, por lo que no se encontraba en la obligación de cargar la información contable y financiera de la vigencia fiscal 2011.

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Archivar la investigación administrativa iniciada mediante la Resolución No. **69051** de fecha **02/12/2016**, en contra de la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**, identificada con Nit. No. **8060053262**, Por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de la presente Resolución a la empresa **INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**, identificada con Nit. No. **8060053262**, en su domicilio principal en la dirección **EL CARMELO, CRA 68 MZ D LT 21** en la Ciudad de **CARTAGENA, BOLIVAR**, de conformidad con los artículos 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**PARAGRAFO:** El Grupo de notificaciones adscrito a la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte deberá remitir a este Despacho, copia íntegra del proceso de notificaciones para que repose en el expediente de la presente investigación administrativa.

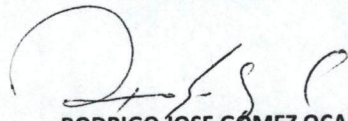
**ARTICULO TERCERO:** Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante la Superintendente Delegada de Puertos y ante el Superintendente de Puertos y Transporte respectivamente, de los cuales el investigado podrá hacer uso por escrito durante la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según los artículos 74 y 76 de la Ley 1437 de 2011.

Dada en Bogotá D. C., a los


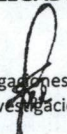
1 9 9 6 1

1 9 MAY 2017

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**RODRIGO JOSE GÓMEZ OCAMPO**  
**SUPERINTENDENTE DELEGADO DE PUERTOS**

Proyectó: Cesar Gómez Camargo – Abogado Grupo de Investigaciones y Control.   
Revisó: Eva Esther Becerra Rentería – Coordinadora Grupo Investigaciones y Control. 

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

REPORT OF SPECIAL AGENT IN CHARGE  
DATE OF REPORT: 10/15/54

TO: SAC, NEW YORK  
FROM: SAC, PHOENIX

RE: JAMES EARL RAY, AKA  
ALLEGED ATTEMPT TO OBTAIN  
PASSPORT FOR TRAVEL TO  
EUROPE

On 10/15/54, the Phoenix office was advised by the  
Phoenix office that James Earl Ray, AKA, had applied for a  
passport for travel to Europe.

The Phoenix office advised that the passport application  
was denied on the basis of the information furnished by the  
Phoenix office.

Very truly yours,  
Special Agent in Charge

WALTER J. CONRAD

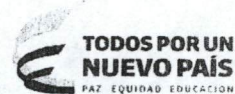
RODOLFO J. GARCIA  
SUPERVISOR

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION





Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20175500472761



Bogotá, 19/05/2017

Señor  
Representante Legal y/o Apoderado (a)  
**INGENIERIA NAVAL Y ELECTRICA LTDA INLET**  
EL CARMELO CRA 68 MZ D LT 21  
CARTAGENA - BOLIVAR

**ASUNTO: CITACION NOTIFICACION**

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **19961 de 19/05/2017** por la(s) cual(es) se **DECIDE** una(s) investigación(es) administrativa(s) a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co), link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co) en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

*Diana C. Merchán B.*

**DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO\***  
**COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES**

Transcribió: ELIZABETHULLA  
Revisó: RAISSA RICAURTE

C:\Users\ELIZABETHULLA\Desktop\MODELO-CITATORIO 2017.doc

GD-REG-23-V3-28-Dic-2015

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

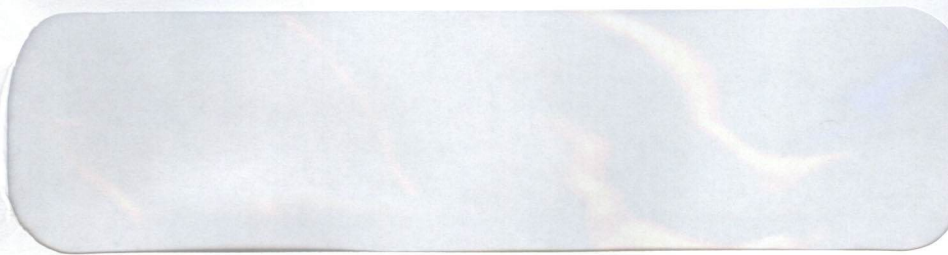
2021



Libertad y Orden

# Superintendencia de Puertos y Transporte

República de Colombia



**472** Servicios Postales Nacionales S.A.  
NIT 900 06291  
C.C. 25 G 95 A 6  
Línea Nat: 01 8

### REMITENTE

Nombre/ Razón Social  
SUPERINTENDENCIA DE  
PUERTOS Y TRANSPORTE  
Y TRANSPORTES  
DE PUERTOS Y TRANSPORTES  
DE PUERTOS Y TRANSPORTES  
DE PUERTOS Y TRANSPORTES

Dirección: Calle 37 No. 28B  
la sociedad

Ciudad: BOGOTÁ D. C.

Departamento: BOGOTÁ

Código Postal:

Envío: RN77184313

### DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social:  
INGENIERÍA NAVAL Y EL  
LTDA INLET

Dirección: EL CARMELO  
D LT 21

Ciudad: CARTAGENA, BC

Departamento: BOLIVIA

Código Postal:

Fecha Pre-Admisión:  
07/06/2017 15:16:27

<b>472</b> Motivos de Devolución 1. 2. Desconocido 1. 2. Rechusado 1. 2. Cerrado 1. 2. Fallecido 1. 2. Fuerza Mayor 1. 2. No Reside	No Existe Número No Reclamado No Contactado Apartado Clausurado
Fecha 1: 07/06/2017 Nombre del distribuidor: C.C.: Centro de Distribución: Observaciones:	Fecha 2: DIA MES AÑO Nombre del distribuidor: C.C.: Centro de Distribución: Observaciones:

Oficina Principal - Calle 63 No. 9A - 45 Bogotá D. C.  
 Dirección de Correspondencia - Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28B - 21 Bogotá D. C.  
 PBX: 3526700 - Bogotá D. C. Línea de atención al ciudadano: 018000 915615  
[www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co)

