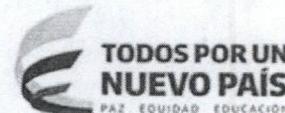




Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Bogotá, 17/05/2017

Al contestar, favor citar en el asunto, este
No. de Registro 20175500454101



20175500454101

Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA
CALLE 74 No. 15 - 80 OFICINA 714 INTERIOR 2
BOGOTA - D.C.

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **16237** de **05/05/2017** por la(s) cual(es) se **FALLA** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

Diana C. Merchan B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO
Coordinadora Grupo Notificaciones

Anexo: Lo enunciado.

Transcribió: Yoana Sanchez**

C:\Users\karolleal\Desktop\ABRE.odt

1

ARTÍCULO 1

El presente Reglamento tiene por objeto:

1. Establecer el procedimiento para la

2. Definir los requisitos para la

3. Establecer el procedimiento para la

ARTÍCULO 2

El presente Reglamento tiene por objeto:

1. Establecer el procedimiento para la

2. Definir los requisitos para la

3. Establecer el procedimiento para la

ARTÍCULO 3

El presente Reglamento tiene por objeto:

ARTÍCULO 4

El presente Reglamento tiene por objeto:

ARTÍCULO 5

El presente Reglamento tiene por objeto:

El presente Reglamento tiene por objeto:

ARTÍCULO 6

El presente Reglamento tiene por objeto:

237

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN N°

1 6 2 3 7 DEL 0 5 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA, identificada con el NIT. 800.171.103-5.

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE
AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001.

CONSIDERANDO

De conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

En virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente.

De conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996 y artículo 51 del Decreto 3366 de 2003, establece: "(...) Cuando se tenga conocimiento de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación (...)".

RESOLUCIÓN N° 16237 del 05 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-, identificada con el NIT. 800.171.103-5

HECHOS

El 20 de noviembre de 2014 se impuso el Informe Único de Infracciones de Transporte N° 13758746 al vehículo de placa SOC-545, vinculada a la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA identificada con el NIT. 800.171.103-5, por transgredir presuntamente el código de infracción 520, del artículo 1° de la Resolución 10800 de 2003.

Mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016, se abre investigación administrativa en contra de la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA identificada con el NIT. 800.171.103-5, por transgredir el código de infracción 520, del artículo 1 de la Resolución 10800 de 2003, esto es "(...) Permitir la prestación del servicio en vehículos sin las necesarias condiciones de seguridad... (...)", en concordancia lo previsto en los literales 40621 del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.

Dicho acto administrativo fue notificado por personalmente el día 31 de agosto de 2016, la empresa investigada presento escrito de descargos mediante su Representante Legal, radicado por medio de oficio N° 2016-560-075456-2 el 09 de septiembre de 2016

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Ley 336 de 1996, Estatuto Nacional de Transporte; Decreto 174 de 2001 expedido por el Ministerio de Transporte, por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Respecto al Decreto 174 de 2001, es pertinente aclararle a la empresa investigada que pese a que el mismo quedo sin vigencia por el artículo 98 del Decreto 348 de 2015 y a su vez este fue compilado en el Decreto 1079 de 2015, este Despacho procede a fundamentar normativamente la conducta reprochable en la mencionada norma, toda vez que la misma se encontraba vigente para la época de los hechos atendiendo la habilitación de la empresa en la modalidad de Especial.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Procede el Despacho a pronunciarse de fondo respecto de la actuación administrativa adelantada con ocasión del Informe Único de Infracción al Transporte N° 13758746, por lo tanto, se continuará con el estudio de fondo del asunto, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley 336 de 1996 en concordancia con las normas contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observando que se procedió a formular cargos en contra de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA, mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 por incurrir en la conducta descrita el artículo 1° de la Resolución 10800, código 520, de acuerdo a lo normado en el literal a) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.

De conformidad a lo establecido en la Ley 336 de 1996, se regulo lo referente a las sanciones y los procedimientos a los que deben someterse las empresas de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor, en concordancia la Normatividad jurídica mencionada es importante destacar que la misma no puede incurrir en la transgresión a las mismas, pues es de tener en cuenta que infringir alguna norma al transporte se genera responsabilidad para la empresa prestadora de servicio público de transporte terrestre automotor en cuanto a que el Estado otorga a las empresas el cumplimiento de ciertos deberes, tales conforme a la Constitución y la Ley, garantizando el interés público sobre el particular.

RESOLUCIÓN N°

del

1 6 2 3 7

0 5 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-, identificada con el NIT. 800.171.103-5

Es así que la ley permite que empresas plenamente constituidas para la prestación del servicio de transporte público terrestre automotor, lo pueda ejecutar con vehículos propios o de terceros, con previa vinculación para dicho servicio.

Es de precisar que el artículo 6 del Estatuto de Transporte, definió la actividad transportadora y el artículo 9 ibídem, dispone que el servicio será prestado únicamente por empresas de transporte públicas o privadas, formadas por personas naturales o jurídicas legalmente constituidas y autorizadas para tal fin; y que para efectos de la ejecución del servicio, se prevé la expedición de una habilitación o licencia de funcionamiento otorgada por la autoridad competente, que será conferida al solicitante, previo cumplimiento de ciertos requisitos relacionados con la organización, capacidad técnica y económica, accesibilidad, comodidad y seguridad, necesarios para garantizar a los usuarios una óptima, eficiente, continua e ininterrumpida prestación del servicio de transporte público; siendo reiterado en los Decretos 170 a 175 2001, que el servicio público de transporte es aquél que se presta bajo la responsabilidad de una empresa de transporte legalmente constituida y debidamente habilitada, razones suficientes para no vincular a la presente investigación al propietario y conductor del vehículo.

PRUEBAS A VALORAR POR EL DESPACHO

- Informe Único de Infracciones de Transporte N° 13758746 del 20 de noviembre de 2014

Solicitadas y aportadas por la empresa:

- Poder para actuar.
- Certificado de Existencia y Representación Legal de AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LIMITADA.
- Cítese al conductor ANDRÉS ALONSO GARCÍA FIALLO.
- Cítese al Subintendente EWIN MEJÍA VARGAS.

En relación con el decreto de pruebas solicitadas por la investigada cabe advertir que este despacho no se pronunciara sobre las mismas toda vez que dentro del plenario obran razones de fondo para proferir fallo en derecho sin que con esto se vulneren los derechos de la investigada.

DESCARGOS DE LA INVESTIGADA

La investigada sustento sus descargos de la siguiente forma:

"(...)

En el relato de los hechos, se dice, por parte de la administración, que se impuso el Informe Único de Infracciones de Transporte No. 13758746 al vehículo de Placa SOC 545, por presunta transgresión al artículo 1 de la Resolución 10800 de 2003, código de infracción 520.

(...)

El mencionado Informe de Infracciones de Transporte No. 13758746, e permite a la administración presumir, más no afirmar, ni demostrar, la comisión de una infracción de tránsito, máxime si se tiene en cuenta que el mismo, si bien es cierto sirve como prueba

RESOLUCIÓN N° 1 6 2 3 7 del 0 5 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-, identificada con el NIT. 800.171.103-5

para iniciar una investigación administrativa, no es menos cierto, no sirve, como única prueba, para declarar una responsabilidad y mucho menos imponer una sanción como consecuencia de dicha declaratoria.

(...)

Con que material probatorio, adicional y diferente al del dicho del Subintendente EWIN, MAJIA VARGAS, esa Superintendencia pudo corroborar, no solo su dicho, sino la comisión de la infracción.

(...)

La carga de la prueba, en ésta instancia o estado actual del proceso, no sólo le incumbe al querellado, también le incumbe a la administración quien debe investigar lo favorable -y lo desfavorable al imputado.

(...)"

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

APRECIACIÓN DE LAS PRUEBAS

Para tal efecto, a continuación se hará un análisis jurídico del documento mismo y de su contenido con el fin de establecer su mérito y alcance probatorio, la validez de los datos consignados y la carga de la prueba a efectos de desvirtuar los eventuales hechos que puedan desprender del mismo.

Es pertinente anotar que se requiere de una motivación que lógicamente consiste en la demostración de que el valor asignado por el juzgador de las pruebas guarda total conformidad con la voluntad del legislador.

Lo anterior, atendiendo lo consagrado en el Código General del Proceso que dispone en su artículo 176:

"(...) ARTÍCULO 176. APRECIACIÓN DE LAS PRUEBAS. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos.

El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba. (...)"

En este orden de ideas, puede decirse que compete a este fallador el establecer con base en las reglas de la sana crítica el valor probatorio correspondiente a cada medio obrante en el plenario y así determinar cuál de ellos lo lleva a la convicción respecto a la materia del hecho, o infracción en este caso y la eventual responsabilidad de la investigada.

ADMISIBILIDAD DE LAS PRUEBAS

Teniendo en cuenta que el artículo 51 de la Ley 336 de 1996, remite en materia probatoria al artículo 57 del Código Contencioso Administrativo derogado por el artículo 309 de la Ley 1437 del 2011 (Actual Código de Procedimiento Administrativo y de

RESOLUCIÓN N° del

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-**, identificada con el NIT. 800.171.103-5

Contencioso Administrativo) el cual dispone en su artículo 211 que "(...) se aplicarán en materia probatoria las normas del Código de Procedimiento Civil.(...)" y el artículo 178 del Código de Procedimiento Civil predica que "(...) Las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y el juez rechazará in limine las legalmente prohibidas o ineficaces, las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifestaciones superfluas (...)".

No obstante es de recordar que el Código de Procedimiento Civil fue derogado por el artículo 626 de la ley 1564 de 2012 (Actual Código de General del Proceso) el cual preceptúa en su artículo 168 el tema del rechazo de plano de la prueba "(...) El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifestamente superfluas o inútiles (...)".

El maestro Hernando DevisEchandia define la prueba como "(...) el conjunto de motivos o razones que de los medios aportados se deducen y que nos suministran en conocimiento de los hechos, para los fines del proceso (...)"¹

Como preámbulo del estudio de la admisibilidad de los medios probatorios es necesario precisar claramente, los conceptos de conducencia pertinencia y utilidad, los cuales son preceptos principales en el análisis llevado a cabo en este despacho.

El primero de ello es la conducencia referente a la idoneidad legal que tiene la prueba para demostrar determinado hecho, es decir, que la ley permita la utilización de este medio de prueba.

La inconducencia significa que el medio que quiere utilizarse es ineficaz para demostrar el hecho a que se refiere, porque la ley exige un medio distinto para tales fines, "(...) la conducencia de la prueba no es cuestión de hecho (como si los es su pertenencia d) y e) si no de derecho, porque se trata de determinar si legalmente se puede recibir o practicarse. (...)"².

El segundo requisito es la pertinencia, entendida como la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar con el empleo del medio de prueba solicitado y el tema objeto de prueba dentro del proceso, quiere decir, esto que con dicha prueba se puede demostrar los hechos debatidos dentro del proceso y no se refieran a hechos extraños al mismo.

Una prueba no pertinente o irrelevante será aquella que se aduce con el fin de llevar al juez sobre al convencimiento sobre hechos que no se relacionan sobre el litigio o la materia que se debate y que por lo tanto, no pueden influir en su decisión. Se entiende por "(...) pertinente o relevancia de la prueba la relación entre el hecho objeto de ésta y los fundamentos de hecho de la cuestión por decidir, que permite a aquel influir en la decisión, sea de las pretensiones o excepciones del proceso contencioso de lo investigado en materia penal de las declaraciones pedidas en el voluntario o en la cuestión debatida en el incidente, según el caso (...)"³.

Finalmente la utilidad de la prueba, concerniente a llevar al proceso pruebas que presten algún servicio al proceso o aporte algún elemento nuevo que aclare el supuesto de hecho de la investigación, entonces se colige respecto de la utilidad de la prueba, que esta debe producir un provecho desde el punto de vista procesal, es decir, que debe prestar algún

¹DEVIS ECHANDIA Hernando, Teoría General de la Prueba Judicial, Tomo I, Buenos Aires, Argentina, 1970.

² DEVIS HECHANDIA Hernando, Teoría General de la Prueba, Tomo I, Capítulo 4, Editorial Biblioteca Jurídica Dike, Bogotá, 1993, Pagina 340.

³DEVIS, op. Cit., pág. 343

RESOLUCIÓN N° 1 6 2 3 7 del 0 5 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-, identificada con el NIT. 800.171.103-5

servicio al juez que deba ser tomada dentro del proceso y ayuda a obtener la convicción del juzgador respecto de los hechos sobre los cuales se fundamentó un determinada investigación.

Así mismo, el Doctor, Parra Quijano, señalo en su obra Manual de Derecho Probatorio que "(...) en principio las pruebas impertinentes e inconducentes o inútiles pero puede suceder que a pesar de que la prueba sea pertinente y conducente resulte inútil. Los casos de inutilidad son: d) y e) cuando se llevan pruebas encaminadas a demostrar hechos contrarios a una presunción de derecho, esto es, de la llamadas *jure et de jure* las que no admiten pruebas en contrario, b) cuando se trata de demuestra el hecho presumido sea por presunción *jure et de jure* o *juris tantum*, cuando no se está discutiendo aquel; c) cuando el hecho este plenamente demostrado dentro del proceso y se pretende con otras pruebas demostrarlo (...); d) cuando se trata de desvirtuar lo que ha sido el objeto del juzgamiento y ha hecho tránsito a cosa juzgada o en el evento de que se trata de demuestras con otras pruebas, lo ya declarado en la sentencia que ha hecho tránsito a cosa juzgada".⁴

Ahora bien, observando este Despacho que es pertinente entrar a revisar el cumplimiento del principio de legalidad respecto de la presente investigación adelantada contra la empresa aquí investigada, por encontrar presuntamente irregularidades en los fundamentos jurídicos soporte de la presente investigación, por lo tanto antes de pronunciarse sobre las pruebas solicitadas por la empresa en su escrito de descargos, entrara a desarrollar de fondo el tema.

Así las cosas, este Despacho advierte que el recaudo probatorio allegado a esta investigación y que sirvió para aperturar la presente investigación, esto es el Informe Único de Infracción de Transporte N° 13758746 del 20 de noviembre de 2014 es conducente, pertinente y útil y por lo tanto ostenta suficientes elementos de juicio para resolver de fondo la investigación administrativa que nos asiste, así mismo no se encontraron hechos que requieran aclaración adicional, razón por la cual no se considera necesario entrar a decretar pruebas de oficio.

Este Despacho observa que aunado a lo ya señalado en líneas anteriores, los referidos documentos, cumplen con suficiencia con los requisitos de idoneidad, pertinencia y conducencia señalados y descritos anteriormente y por lo tanto, no hay lugar a rechazarla in limine, ni a examinarla bajo una rigurosidad severa que requieren otro tipo de pruebas.

Así mismo, es necesario advertir, que este tipo de prueba, no fue obtenida por medios ilícitos o ilegales o desconociendo derechos fundamentales de la empresa investigada que exigirían su inmediata exclusión de conformidad con las reglas procesales y probatorias establecidas en disposiciones legales y en pronunciamientos jurisprudenciales.

Hechas las anteriores precisiones, se continuará con el estudio de fondo del asunto, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley 336 de 1996 en concordancia con las normas contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observando que se procedió a formular cargos en contra de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA, identificada con el NIT. 800.171.103-5, mediante Resolución N° 40621, por incurrir en la conducta descrita en el artículo 1° de la Resolución 10800, código 40621 en concordancia lo previsto en el literal 40621 del artículo 46 y a su vez del artículo 45 de la Ley 336 de 1996.

⁴PARRA QUIJANO, Jairo. Manual de Derecho Probatorio. Décima Tercera Edición, Bogotá, 2002, Pgs. 144 y 145.

RESOLUCIÓN N°

del 1 6 2 3 7 0 5 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-**, identificada con el NIT. 800.171.103-5

DE LA PRESUNCIÓN DE AUTENTICIDAD DEL INFORME ÚNICO DE INFRACCIONES AL TRANSPORTE (IUIT).

Respecto de este tema es preciso aducir, que en la Resolución 010800 de 2003, por la cual se reglamenta el formato para el Informe de Infracciones de Transporte de que trata el artículo 54 del Decreto N° 3366 del 21 de Noviembre de 2003, estableció:

"(...) Artículo 54. Reglamentado por la Resolución de Mintransportes. 10800 de 2003. Informe de infracciones de transporte. Los agentes de control levantarán las infracciones a las normas de transporte en el formato que para el efecto reglamentará el Ministerio de Transporte. El informe de esta autoridad se tendrá como prueba para el inicio de la investigación administrativa correspondiente. (...)"

El Informe Único de Infracciones del Transporte es un documento público que encuentra su régimen en el Código de Procedimiento Civil, derogado por la Ley 1564 del 2012 (Actual Código General del Proceso):

Código General del Proceso

"(...) ARTÍCULO 243. DISTINTAS CLASES DE DOCUMENTOS

(...) Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención (...)

ARTÍCULO 244. DOCUMENTO AUTÉNTICO. Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.

Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso. (...)"

(Subrayado fuera del texto)

(...)

ARTÍCULO 257. ALCANCE PROBATORIO. Los documentos públicos hacen fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos haga el funcionario que los autoriza

(...)"

Así las cosas, el documento público por su naturaleza, se presume auténtico y por lo tanto goza de total valor probatorio y no es susceptible de ratificación, por lo tanto, queda claro que los policías de tránsito por ser funcionarios públicos, emiten el informe único de infracción de transporte, por lo tanto este documento toma el carácter de público y como consecuencia de auténtico, lo que implica que dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos se hagan.

RESOLUCIÓN N° del

16237

05 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-, identificada con el NIT. 800.171.103-5

DE LA CONDUCTA INVESTIGADA

Por otra parte y en atención a propender por los derechos de los investigados, en procura del debido proceso y atendiendo lo reglamentado en las normas superiores y adjetivas administrativas este Despacho entrara a valorar la conducta reprochable, antes de considerar los argumentos de la parte investigada allegados en su descargo, toda vez, que evidencia que existe un error jurídico en la aplicación de la norma sancionatoria respecto de los hechos materia de la presente investigación administrativa.

Revisado el acervo probatorio de la presente actuación administrativa, este Despacho procede a resolver de fondo de acuerdo a lo contemplado en las normas aplicables, ya expuestas en la parte inicial de este fallo, por lo tanto, cabe advertir que se encuentra de oficio algunas inconsistencias dentro del plenario y de acuerdo al principio constitucional de eficiencia, el suscrito solo tendrá en cuenta este argumento para proferir fallo dentro del presente proceso, al considerar que este hecho es suficiente para fallar en derecho sin que con este se vulnere los derechos de la investigada, ni el debido proceso

De esta manera, es claro que las medidas adoptadas por la autoridad competente al momento en que la empresa operadora obvia las medidas de seguridad establecidas en relación al equipo de control de velocidad o el buen funcionamiento de éste; se consuman en la amonestación escrita como exigencia perentoria para subsanar la falta o la imposición de multa tasada en cinco (05) salarios mínimos mensuales legales vigentes para la época de comisión de los hechos.

Conforme lo anterior, se tiene que el hecho detallado en la casilla 16 del IUIT 13758746, en el que se incurrió con el vehículo de placas SOC-545 afiliado a la empresa de Servicio Público de Transporte terrestre Automotor AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA identificado con el NIT. 800.171.103-5 es merecedor de amonestación como sanción tal como lo indica el artículo 1º de la Resolución 2747 de 2006, como la exigencia perentoria que se hace al infractor para que adopte las medidas tendientes a superar la alteración el prestación del servicio.

Como ya se anotó, es importante resaltar que al tenor de la Ley 336 de 1996 la amonestación debe hacerse de manera escrita y en ella se hace la exigencia perentoria al sujeto para que adopte las medidas tendientes a superar la alteración en la prestación del servicio que ha generado su conducta.

De lo anterior se infiere que la amonestación es una sanción, que se impone al vigilado una vez agotado un procedimiento. Nótese, que si bien es cierto el artículo 45 de la Ley 336 estipula cómo debe hacerse la amonestación, de la cual se precisa que será escrita y en ella se hace la exigencia perentoria al sujeto para que adopte las medidas tendientes a superar la alteración en la prestación del servicio que ha generado su conducta, también lo es que a reglón seguido el artículo 46 señala la base de la graduación de la multa y nos precisa bajo qué casos proceden. Es así como en su literal a) se lee: "Cuando el sujeto no haya dado cumplimiento a la amonestación".

En conclusión, para el Despacho es claro que la Superintendencia de Puertos y Transporte debió efectuar la amonestación al vigilado, otorgándole el término de 30 días de que tratan las disposiciones legales que regulan la materia y ante el incumplimiento de la "exigencia perentoria", imponer una sanción.

Luego entonces, para éste Despacho no se debe imponer sanción pecuniaria sin haber agotado el procedimiento del que habla la norma, es decir, sin amonestación previa.

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA-**, identificada con el NIT. 800.171.103-5

Así las cosas, una vez revisada la Resolución No. 40621, se encuentra que la motivación de la misma hace alusión a lo contemplado en la Resolución 2747 de 2006, la cual dispone que a partir del 1° de julio de 2006 las empresas de transporte público especial deberán contar con un equipo de control de velocidad so pena de convertirse en acreedoras de las sanciones contempladas en el artículo 45 de la Ley 336 de 1996 y el artículo 57 del Decreto 3366 de 2003, atendiendo los hechos descritos por el policía de tránsito en la casilla 16 del IUIT pluricitado a saber; *El vehículo no tiene instalado el dispositivo sonoro de velocidad.*

Así las cosas De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta las sanciones consagradas para este tipo de infracciones que de por sí involucran el desconocimiento de la seguridad de los usuarios como principio rector en la actividad transportadora, se evidencia que en la apertura, se incurre en una de las prohibiciones contempladas en el artículo 9° de la Ley 1437 de 2011, a saber:

“Artículo 9°. Prohibiciones. A las autoridades les queda especialmente prohibido:

(...)

6. Reproducir actos suspendidos o anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo cuando no hayan desaparecido los fundamentos legales de la anulación o suspensión.”

De esta manera, al tener en cuenta la imposibilidad de dar aplicación a la multa contenida en el artículo 57 del Decreto 3366 de 2003, la sanción procedente para el caso en concreto es la amonestación tal y como lo menciona la Resolución 2747 de 2006 en su numeral primero así como el concepto emitido por el Ministerio de Transporte mediante Concepto No. 20101340103921 del 24 de marzo de 2010 cuando expone:

“(…) la sanción contemplada en el artículo 57 del Decreto 3366 de 2003 se encuentra viciada y es improcedente su aplicación en la actualidad por estar suspendido por el Consejo de Estado – Sección Primera, mediante Auto del 28 de mayo de 2008, Expediente No. 2008-00098; en igual sentido es inaplicable el numeral 2 del artículo 1° de la Resolución 2747 de 2006 por cuanto corre la misma suerte del artículo 57 del Decreto aquí citado.

En conclusión, la sanción a imponer por incumplir con el reglamento del dispositivo electrónico, es la amonestación establecida en el numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 2747 de 2006.”

(Subrayado fuera de texto).

Ahora bien, mediante el Auto la sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Rad. N° 11001-03-24-000-2008-00107-00, Acumulado N° 11001 03 24 000 2008 00098 00 del 19 de Mayo de 2016, Consejero Ponente el Dr. Guillermo Vargas Ayala, Declararon la Nulidad de los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, y 57 del Decreto 3366 de 2003.

Así las cosas, no se puede desconocer la finalidad de la nulidad decretada, lo cual hace restrictiva la aplicación del Decreto 3366 de 2003, pues luego del correspondiente análisis entre el Decreto Reglamentario y las normas invocadas como desconocidas, se concluyó que la aplicación de las sanciones allí tasadas restringen el límite inferior de las

RESOLUCIÓN N°**1 6 2 3 7 del 0 5 MAY 2017**

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA.**, identificada con el NIT. 800.171.103-5

sanciones establecidas en la Ley 336 de 1996⁵, por lo tanto, no puede un Acto Administrativo de apertura basarse en un precepto normativo que fue objeto de suspensión o nulidad precisamente para evitar que las disposiciones contrarias al ordenamiento jurídico siguieran surtiendo efectos.

Ahora bien, según lo expuesto, es necesario hacer remisión a la falsa motivación, figura que al tenor de pronunciamientos del Consejo de Estado se genera

"(...) cuando la situación de hecho que sirve de fundamento al acto administrativo, se revela inexistente, o cuando existiendo unos hechos, éstos han sido calificados erradamente desde el punto de vista jurídico, generándose en la primera hipótesis, el error de hecho, y en la segunda, el error de derecho, como modalidades diferentes de la falsa motivación (...)"⁶.

Se puede concluir entonces que la falsa motivación, como vicio de ilegalidad del acto administrativo, puede estructurarse cuando en las consideraciones de hecho o de derecho que contiene el acto, se incurre en un error inminente, ya sea porque los hechos aducidos en la decisión son inexistentes o aun existiendo éstos son calificados erradamente desde el punto de vista jurídico; en el primer caso se genera el error de hecho y en el segundo el error de derecho.

Conforme lo anterior, se tiene que el hecho acaecido el día 20 de noviembre de 2014 por parte de un vehículo afiliado a la empresa de Servicio Público de Transporte terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA** identificado con el NIT. 800.171.103-5 es merecedor de amonestación como sanción tal como lo indica el artículo 1° de la Resolución 2747 de 2006, como la exigencia perentoria que se hace al infractor para que adopte las medidas tendientes a superar la alteración el prestación del servicio.

En relación a lo anterior y en observancia del debido proceso consagrado en la Constitución Política en el cual las autoridades administrativas deben estar bajo la sujeción de los principios orientadores del Estado Social de Derecho y en especial bajo el principio de legalidad, encuentra este Despacho que no es procedente continuar con la presente investigación administrativa en contra de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA**, identificada con NIT. 800.171.103-5.

Así las cosas y atendiendo al principio de eficacia este Despacho no encuentra procedente entrar a considerar los descargos de la empresa investigada y las pruebas solicitadas, toda vez que el este Despacho encontró de manera oficiosa un error en la aplicación de la norma, por lo tanto este Despacho procede a conceder lo solicitado por la empresa investiga.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer personería al Doctor **FILIBERTO FLOREZ OLAYA** identificada con CC. 79.454.523 de Bogotá con T.P. 77.133 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA**

⁵ Consejo de Estado, Sección Primera, Auto del 24 de julio de 2008, C.P. Dr. Marco Antonio Velilla Moreno, Radicado N° 2008-00098.

⁶ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera, M.P. Dr. Germán Rodríguez Villamizar, 9 de octubre de 2003, Radicación No. 76001-23-31-000-1994-09988-

RESOLUCIÓN N°

del

1 6 2 3 7

0 5 MAY 2017

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA.**, identificada con el NIT. 800.171.103-5

identificada con el NIT. 800.171.103-5, asuma la defensa de la misma, conforme al Poder que reposa dentro del expediente como anexo a los descargos.

ARTÍCULO SEGUNDO: TERMINAR la presente investigación adelantada contra la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA** identificada con el NIT. 800.171.103-5, en atención a la Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016, por medio de la cual se abrió investigación administrativa por incurrir presuntamente en la conducta descrita el literal a) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1° de la Resolución 10800, código 520.

ARTÍCULO TERCERO: Archivar la investigación abierta mediante Resolución N° 40621 del 22 de agosto de 2016, en contra de la empresa de Transporte Público Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA** identificada con el NIT. 800.171.103-5 atendiendo las consideraciones expuestas en el presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de la presente resolución por conducto de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA** identificada con el NIT. 800.171.103-5, en su domicilio principal en la ciudad de BOGOTÁ, D.C. / BOGOTÁ., en la dirección CR 49 B 173 62, teléfono 8054195 o al correo electrónico lasserturismo@hotmail.com y al apoderado en la calle 74 No 15-80 oficina 714 interior 2 tel: 3044605445, correo electrónico: filibertoflorezolaya@yahoo.es o en su defecto por aviso de conformidad con los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Copia de la comunicación a que se refiere el precitado artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que forme parte del respectivo expediente, así como también del acto de notificación personal o del aviso, según el caso.

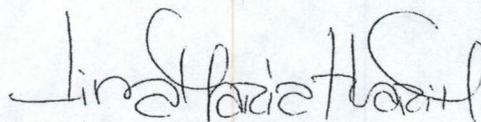
ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor de los cuales podrá hacer uso por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

Dada en Bogotá.

1 6 2 3 7

0 5 MAY 2017

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS
Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

Asesoró: Aura Paola Garay Ochoa - Abogada contratista
Revisó: Marisol Loatza - Abogada contratista
Aprobó: Carlos Andrés Álvarez Muñoz - Coordinador IUIT

SECRET

CONFIDENTIAL

[Consultas](#) [Estadísticas](#) [Verduras](#) [Servicios Virtuales](#)

Registro Mercantil

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo.

Razón Social	AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA
Sigla	
Cámara de Comercio	BOGOTA
Número de Matrícula	0000511318
Identificación	NIT 800171103 - 5
Último Año Renovado	2017
Fecha de Matrícula	19920814
Fecha de Vigencia	20250803
Estado de la matrícula	ACTIVA
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	SOCIEDAD LIMITADA
Categoría de la Matrícula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Total Activos	649000000.00
Utilidad/Perdida Neta	70000000.00
Ingresos Operacionales	293510327.00
Empleados	5.00
Afiliado	No

Actividades Económicas

* 4921 - Transporte de pasajeros

Información de Contacto

Municipio Comercial	BOGOTA, D.C. / BOGOTA
Dirección Comercial	CR 49 B 173 62
Teléfono Comercial	8056560
Municipio Fiscal	BOGOTA, D.C. / BOGOTA
Dirección Fiscal	CR 49 B 173 62
Teléfono Fiscal	8054195
Correo Electrónico	lasserturismo@hotmail.com

Información Propietario / Establecimientos, agencias o sucursales

Tipo Id.	Número Identificación	Razón Social	Cámara de Comercio RM	Categoría	RM	RUP	ESAL	RNT
		AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER	NEIVA	Agencia				
		AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA	SUR Y ORIENTE DEL TOLIMA	Agencia				

Página 1 de 1 Mostrando 1 - 2 de 2

Ver Certificado de Existencia y Representación Legal

Ver Certificado de Matrícula Mercantil

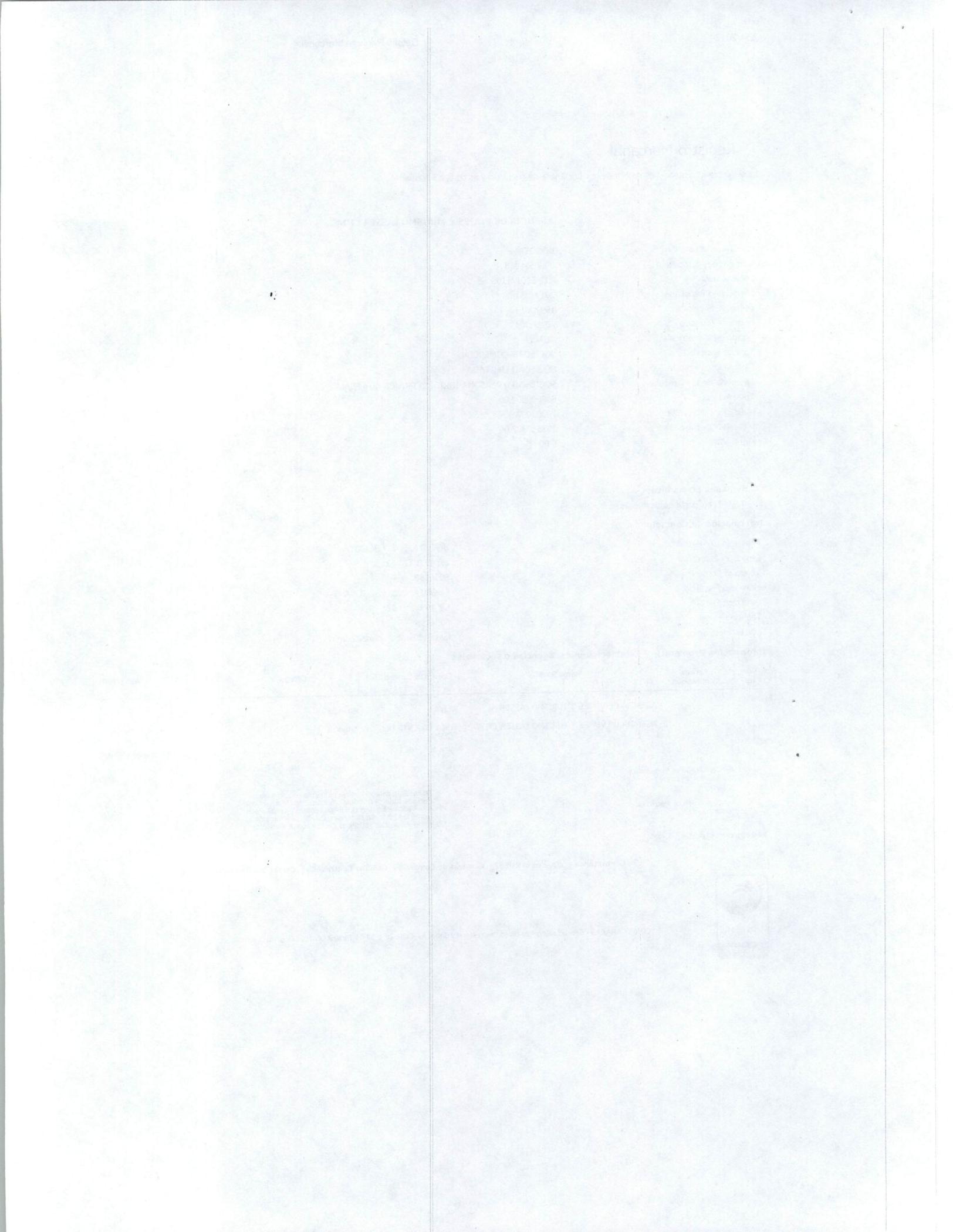
Nota: Si la categoría de la matrícula es Sociedad ó Persona Jurídica Principal ó Sucursal por favor solicite el Certificado de Existencia y Representación Legal. Para el caso de las Personas Naturales, Establecimientos de Comercio y Agencias solicite el Certificado de Matrícula

Representantes Legales

[Contáctenos](#) | [¿Qué es el RUES?](#) | [Cámaras de Comercio](#) | [Cambiar Contraseña](#) | [Cerrar Sesión marcosnarvaez](#)



CONFECAMARAS - Gerencia Registro Único Empresarial y Social Av. Calle 26 # 57-41 Torre 7 Of. 1501 Bogotá, Colombia





Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20175500400211



Bogotá, 05-05-2017

Señor
Representante Legal y/o Apoderado (a)
AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA
CARRERA 49 B No 173 - 62
BOGOTA - D.C.

ASUNTO: CITACION NOTIFICACION

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **16237 de 05-05-2017** por la(s) cual(es) se **FALLA** una(s) investigación(es) administrativa(s) a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

Diana C. Merchan B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETH BULLA
Revisó: RAISSA RICAURTE

C:\Users\felipepardo\Desktop\MODELO CITATORIO 2017.doc

GD-REG-23-V3-28-Dic-2015

INDEPENDENT OF THE CITY OF

1987

ACCOUNT

1987

AGRI-TRADING COMPANY, LTD.
C/O ...

AGRI-TRADING COMPANY, LTD.
Respectfully

On this day of ...

...

...

...

...

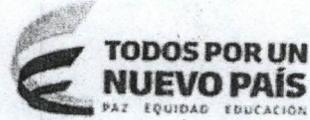
AGRI-TRADING COMPANY, LTD.
...

...

...



Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En Bogotá D.C., a los 11 días del mes de Mayo de 2017, siendo las 8.06 se notificó personalmente el (la) señor(a) Camacho Muñoz Edison Alejandro identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 80174209 expedida en Pacho en calidad de Autorizado de Agencia de Viajes y Turismo Lasser LTDA identificado(a) con NIT No. 8001711035 del contenido de la(s) Resolución(es) No(s) 16237 de fecha 05-05-2017 por medio de la(s) cual(es)

fallo. Investigación.

De acuerdo con el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y concordantes, se hace entrega de una copia íntegra y gratuita de la citada resolución y se le informa que:

Procede Recurso de Reposición ante el Superintendente Delegada de tránsito y transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación.

SI NO

Procede Recurso de Apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación.

SI NO

Procede Recurso de Queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la presente notificación.

SI NO

DCB
DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO
Coordinadora Grupo Notificaciones

Atendió Buym

NOMBRE Edison Camacho
C.C.No. 80174209
Dirección: Calle 73b # 95-05
Teléfono: 3118373397
FIRMA: Edison Camacho
NOTIFICADO

INSTITUCIÓN

INSTITUCIÓN DE PLANIFICACIÓN

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES Y ESTADÍSTICA

En Bogotá, D. C., a los _____ días del mes de Mayo de 2011.

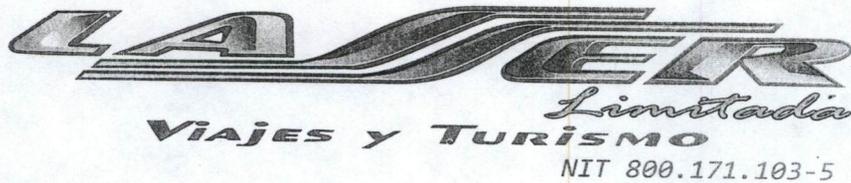
De acuerdo con el artículo 10 de la Ley 1712 de 2014, el presente documento tiene por objeto informar a la Dirección de Investigación y Estadística sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación titulado "Análisis de la situación de los recursos humanos en el sector público colombiano".

El presente informe se estructura de la siguiente manera: en primer lugar se describe el contexto de la investigación, en segundo lugar se presentan los objetivos y el alcance del estudio, en tercer lugar se detallan los métodos utilizados y en cuarto lugar se presentan los resultados obtenidos.

En conclusión, los resultados de la investigación indican que existe una brecha significativa entre la oferta y la demanda de recursos humanos en el sector público colombiano, lo que requiere de acciones inmediatas para mejorar la gestión del talento humano.

NOMBRE Y APELLIDOS
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN
DIRECCIÓN
TELÉFONO
CORREO ELECTRÓNICO

DR. DAVID MORALES
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES Y ESTADÍSTICA
INSTITUCIÓN DE PLANIFICACIÓN
BOGOTÁ, D. C.



Mayo 2017

Señores
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE
Bogotá D.C.

REF.: AUTORIZACIÓN RECIBIMIENTO DE NOTIFICACIÓN

Respetados señores,

De manera atenta, me permito autorizar al señor **EDISON ALEJANDRO CAMACHO MUÑOZ** identificado con cedula de ciudadanía número **80.174.209** de **Bogotá**, a recibir las notificaciones de la resolución **16237 de 05-05-2017**, que se encuentra dirigida a la empresa **AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA** con NIT **800.171.103-5**.

Agradezco su colaboración y el buen manejo que le den a la presente.

Cordialmente,


Viages y Turismo Ltda.
MARLENE BARRETO G.
Representante Legal
MARLENE BARRETO GARNICA
Representante Legal

Acepto

Edison Alejandro

80174209

Catalina Z.

AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASER LTDA

PLAZA
TURISMO
INTERNACIONAL

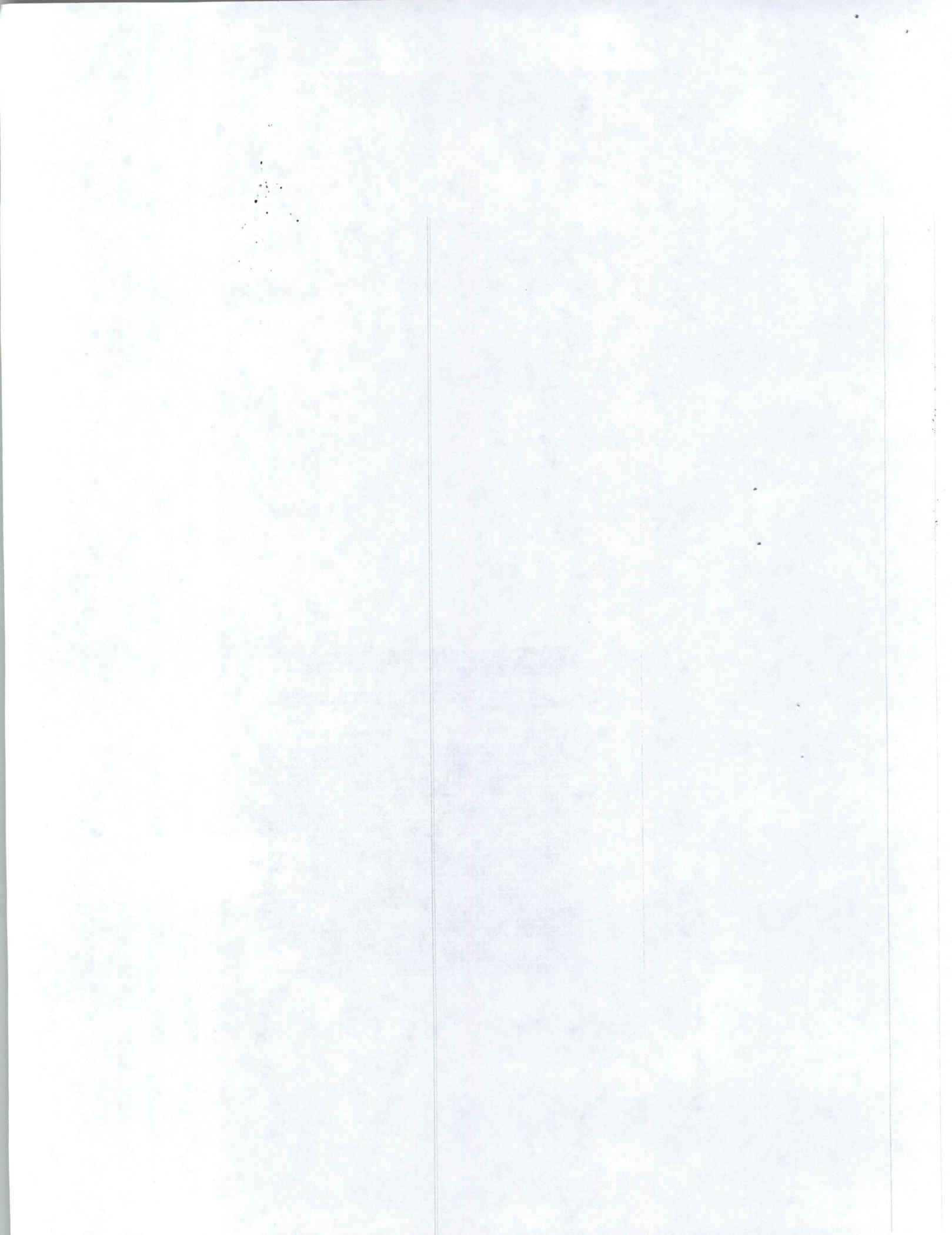
REPRESENTACION LEGAL: LA ADMINISTRACION DE LA COMPAÑIA LA DELEGAN TODOS LOS SOCIOS EN LAS PERSONAS DE EL GERENTE, DE EL SUBGERENTE, QUIEN HARA LAS VECES DEL SUPLENTE DEL GERENTE, Y DE UN ADMINISTRADOR.

** NOMBRAMIENTOS **
QUE POR ACTA NO. 38 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 10 DE MARZO DE 2011, INSCRITA EL 17 DE JUNIO DE 2011 BAJO EL NUMERO 01488702 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE BARRETO GARCIA MARLENE	C.C. 000000041666955
SUBGERENTE FLOREZ BARRETO GISELL VIVIANA	C.C. 000001032385768

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA DELEGAN TODOS LOS SOCIOS EN LAS PERSONAS DEL GERENTE DE EL SUBGERENTE, QUIEN HARA LAS VECES DE SUPLENTE DEL GERENTE Y DE UN ADMINISTRADOR COMO TALES SON LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LA SOCIEDAD, CON DERECHO AL USO DE LA RAZON SOCIAL Y FACULTADES PARA OBLIGARLA ANTE TERCEROS, OBRANDO SIEMPRE EN FORMA SEPARADA, CON IGUAL PODERIO Y REPRESENTACION, ADEMAS DE LOS ACTOS PURAMENTE ADMINISTRATIVOS, LOS GERENTES EN DESARROLLO DE SUS FUNCIONES OBRANDO SIEMPRE SEPARADAMENTE PODRAN ENAJENAR A CUALQUIER TITULO LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE LA COMPAÑIA; DAR EN PRENDA LOS PRIMEROS E HIPOTECAR LOS SEGUNDOS; COMPARECER EN LOS JUICIOS EN QUE SE DISPUTE LA PROPIEDAD DE LOS BIENES SOCIALES, CONSTITUIR APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES, TRANSMITIR, DESISTIR O INTERPONER TODO GENERO DE RECURSOS, RECIBIR EN MUTUO CUALESQUIER CANTIDAD DE DINERO, HACER DEPOSITOS EN BANCOS, CELEBRAR TODA CLASE DE CONTRATOS CON CUALQUIER CLASE DE TITULOS VALORES, Y EN GENERAL REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODOS LOS ASUNTOS EN QUE ESTA INTERVENGA DE MANERA QUE NINGUN MOMENTO QUEDEN SIN REPRESENTACION EL NEGOCIO QUE LE INTERESE. LA SOCIEDAD TENDRA UN GERENTE Y UN SUBGERENTE, LOS CUALES PODRAN SER O NO SOCIOS Y QUE TENDRAN POR DELEGACION DE LOS MISMOS LA REPRESENTACION DE ELLA, Y EL DERECHO EL USO DE LA RAZON SOCIAL, EL GERENTE TIENE LA FACULTAD DE TRAMITAR Y FIRMAR CONTRATACIONES TANTO OFICIALES COMO PARTICULARES Y CUALQUIER ACTO U OPERACION SIN LIMITACION DE CUANTIA. EL SUBGERENTE ACTUARA CON LAS MISMAS FACULTADES DEL GERENTE A FALTAS ABSOLUTAS, ACCIDENTALES O TEMPORALES DE ESTE, PODRAN REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE Y EN EJERCICIO DE SUS FACULTADES, PODRAN

Cerrar





Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20175500410061



20175500410061

Bogotá, 09/05/2017

Señor

Apoderado (a)

AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO LASSER LTDA
CALLE 74 No. 15-80 OFICINA 714 INTERIOR 2
BOGOTA - D.C.

ASUNTO: CITACION NOTIFICACION

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **16237 de 05/05/2017** por la(s) cual(es) se **FALLA** una(s) investigación(es) administrativa(s) a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la **Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad** de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

Diana C. Merchan B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETHULLA

Revisó: RAISSA RICAURTE

C:\Users\felipepardo\Desktop\MODELO CITATORIO 2017.doc

GD-REG-23-V3-28-Dic-2015



Libertad y Orden

Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



42
SERVICIOS POSTALES
MISIONES S.A.
NIT 900 0629 17 9
DG 25 G 95 A 55
Línea Mail 01 8000

REMITENTE

Nombre/ Razon Social
SUPERINTENDENCIA DE
PUERTOS Y TRANSPORTES
PUERTOS Y TRANS
DIRECCIÓN: Calle 37 No. 28B-
Is Soledad

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

DESTINATARIO

Nombre/ Razon Social
AGENCIA DE VIAJES Y TUR
LASSER LTDA

DIRECCIÓN: CALLE 74 No. 15
OFICINA 714 INTERIOR 2

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Departamento: BOGOTÁ D.C.

Código Postal: 110221

Fecha Pre-Admisión:
19/05/2017 15:38:35

Oficina Principal - Calle 63 No. 9A - 45 Bogotá D. C.
Dirección de Correspondencia - Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28B - 21 Bogotá D. C.
PBX: 3526700 - Bogotá D. C. Línea de atención al ciudadano: 018000 915615
www.supetransporte.gov.co

Motivos de Devolución <input checked="" type="checkbox"/> 1 Desconocido <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> 1 Dirección Errada <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> 1 No Resiste <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3	
<input type="checkbox"/> 1 Cerrado <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> 1 Faltado <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> 1 Fuerza Mayor <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3	
<input type="checkbox"/> 1 No Reclamado <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> 1 No Contactado <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> 1 Apartado Clausurado <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3	
Fecha Z: <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> D DIA: <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> S MES: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> O AÑO: <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> D		Nombre del distribuidor: GONZALEZ FUNTECHA M C.C. 19.334.732 Centro de Distribución: Sector 464			
Observaciones: 2 años de uso 2010 de uso		C.C. 19.334.732 Centro de Distribución: Sector 464			

