



Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20175501712031

Bogotá, 28/12/2017



Señor  
Representante Legal  
VILLA TOURS S.A.S  
CALLE 11A BIS No 72 B - 27  
BOGOTA - D.C.

Respetado (a) Señor (a)

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 71149 de 21/12/2017 POR LA CUAL SE INCORPORA PRUEBAS Y SE CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DENTRO DE UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A ESA EMPRESA, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

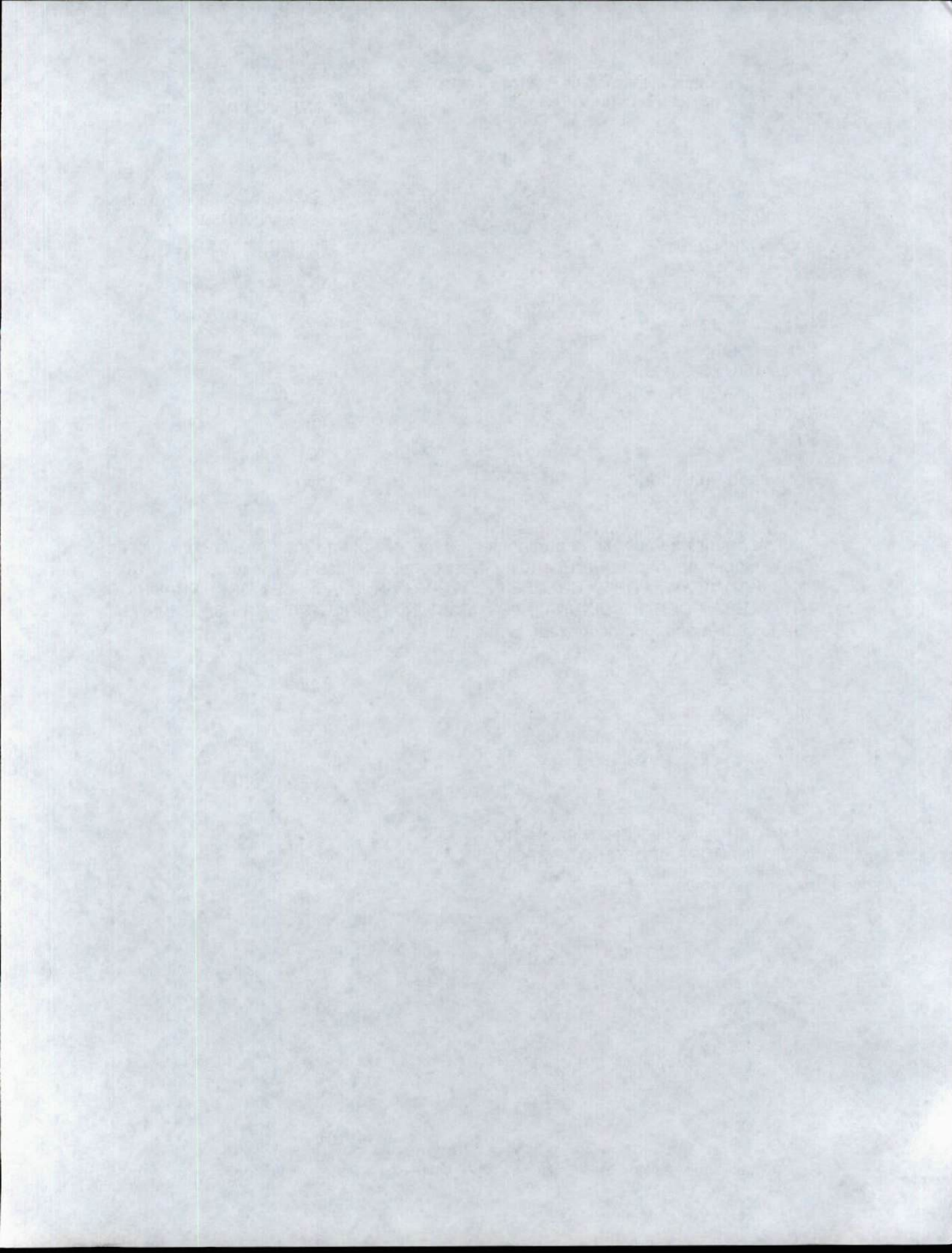
Sin otro particular.

*Diana C. Merchan B.*

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO\*  
COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETHBULLA

Revisó: RAISSA RICAURTE



149

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE  
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

AUTO No. del

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión de 7-1-19 21 DIC 2017 del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No. 9859 del 10 de abril de 2017 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial VILLA TOURS SAS identificada con NIT. 9009017592

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE  
AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9, del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; numeral 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001, Artículo 2.2.1.6.1.2 del Decreto 1079 del 2015 Ley 336 de 1996, Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012 y,

CONSIDERANDO

1. La Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte mediante Resolución No. 9859 del 10 de abril de 2017 ordenó abrir investigación administrativa contra la empresa VILLA TOURS SAS, con base en el informe único de infracción al transporte No. 15329165 del 17 de agosto de 2016, por transgredir presuntamente el literal d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, por transgredir presuntamente el código de infracción 590, que indica "Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas." del artículo 1° de la Resolución 10800 de 2003, en concordancia con el código 518, esto es, " Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato."
2. Dicho acto administrativo quedó notificado por Aviso el 28 de marzo de 2017, y la empresa a través de su Representante Legal hizo uso del derecho de defensa que le asiste, ya que mediante oficio radicado a ésta entidad bajo el No. 20175600399612 del 12 de mayo de 2017 presentó escrito de descargos
3. Al escrito anterior, cabe aclarar que la empresa investigada no adjuntó a sus descargos prueba documental alguna.
4. En el mismo documento, se solicitan el oficio y practica de las siguientes pruebas:

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No. 9859 del 10 de abril de 2017 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial VILLA TOURS SAS identificada con NIT. 9009017592

1. Requiere se incorpore concepto MT20144000475571 del 28 de noviembre de 2014.
  2. Solicita se tenga como prueba copia de resoluciones expedida por esta entidad donde se exoneró por no estar relacionados los pasajeros.
  3. Requiere se tenga como prueba copia de Resolución No. 18947 de 2015.
  4. Solicita copia de la Resolución No. 120 del 10 de enero de 2017 donde se exoneró por incongruencias entre los códigos y literal.
  5. Solicita copia de la Resolución No. 13695 del 10 de mayo de 2016.
  6. Se oficie al Ministerio de Transporte con el fin que informe si los códigos 590 y 518 constituyen por sí solos en una conducta objeto de investigación.
  7. Requiere copia de la Resolución No. 14269 del 12 de mayo de 2016.
  8. Solicita declaración del señor agente de policía que impuso la orden de comparendo.
  9. Solicita declaración del contratante del servicio de transporte especial.
  10. Requiere se recepcione la declaración del pasajero del vehículo.
  11. Solicita declaración del suscrito representante legal de la investigada.
  12. Solicita testimonio del conductor del vehículo implicado.
  13. Requiere se realice una inspección ocular al vehículo.
  14. Solicita testimonio del propietario del vehículo.
  15. Se oficie al Ministerio de Transporte con el fin que informe si debe darse aplicación a la sanción de amonestación previo a poder imponer una sanción de MULTA.
5. En el marco de lo expuesto y en ejercicio de su potestad, el Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo sección Cuarta, en la sentencia del 23 de julio de 2009, expediente No. 25000-23-25-000-2007-00460-02 (0071-09), ha señalado:

*"Las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y se rechazarán las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas. Lo anterior significa que las pruebas deben ser conducentes, pertinentes y eficaces y el medio probatorio apto jurídicamente para demostrar los hechos alegados. (...) Es decir, que la conducencia es la aptitud legal del medio probatorio para probar el hecho que se investiga, y que requiere de dos requisitos esenciales, que son: que el medio probatorio respectivo este autorizado y no prohibido expresa o tácitamente por la ley; y que ese medio probatorio solicitado no esté, prohibido en particular para el hecho que con él se pretende probar. En tanto que la pertinencia se refiera a que el medio probatorio guarde relación con los hechos que se pretenden demostrar".*

*Lo anterior significa que para determinar si procede el decreto de las pruebas propuestas por las partes, el juez debe analizar si éstas cumplen con los requisitos legales, esto es, con los requisitos de conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad. La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con el litigio, la utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no esté suficientemente acreditado con otra. Finalmente, las pruebas, además de tener las características mencionadas, deben estar permitidas por la ley" (Subrayado fuera del Texto)*

Luego, teniendo en cuenta las pruebas que obran en el expediente y al tenor de su pertinencia, utilidad y conducencia, en consonancia con lo previsto por el artículo 50 de la Ley 336 de 1996, y de los artículos 40 y 47 de la Ley 1437 de 2011, es necesario referirnos en los siguientes términos:

6. Incorporar y dársele el valor probatorio que corresponda a las siguientes pruebas Documentales:

Informe Único de Infracción al Transporte No. 15329165 del 17 de agosto de 2016.

7. Rechazar las siguientes solicitudes por los motivos enunciados a continuación

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No. 9859 del 10 de abril de 2017 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial VILLA TOURS SAS identificada con NIT. 9009017592

- Respecto del concepto MT20144000475571 del 28 de noviembre de 2014, enunciado en el acápite de pruebas de sus descargos, este Despacho considera pertinente informarle que verificado dicho escrito, al mismo no se encontró anexo alguno que soporte como prueba y que en su defecto deba tenerse en cuenta en la presente investigación, razón por la cual este Despacho no tendrá en cuenta el mismo ni se pronunciará al respecto.
- Frente a las solicitudes de tener como prueba copia de las resoluciones donde se exoneró por no estar relacionados los pasajeros y el allegar como prueba copia de las Resoluciones Nos. 18947 de 2015 (donde se exoneró pese a no ir el contratante), 13695 y 14269 de fecha 10 y 12 de mayo de 2016 y la 120 de enero 10 de 2017, se advierte que este Despacho no considera conducente dicho medio probatorio, toda vez que a pesar de que en las resoluciones se exonera a diversas empresas por un error en el diligenciamiento de la casilla 16 del IUIT, en este caso es claro que el agente de tránsito establecer de manera clara, específica y contundente la infracción que se cometía en la prestación del servicio realizado a través de la empresa investigada, que en este caso es por no portar FUEC en la prestación del servicio; ahora cabe recordarle a la investigada que los Actos Administrativos emanados por esta Entidad con anterioridad no son fuerza vinculante respecto de los que futuramente se emitan, así las cosas no se decretará la práctica ni la incorporación de las resoluciones ya enunciadas.
- Respecto a la solicitud de oficiar al Ministerio de Transporte con el fin que informe si los códigos 590 y 518 constituyen por sí solos una conducta objeto de investigación; en relación a la prueba en mención se aclara que el régimen jurídico aplicable para los vehículos de servicio público de transporte terrestre en la modalidad especial, son regulados bajo las disposiciones consagradas en el Decreto 1079 de 2015, en el que taxativamente se determinan las conductas motivo de investigación y sanción; por consiguiente, no se incurra en errores y este Despacho no decretará la práctica de la prueba solicitada.
- Atendiendo a la solicitud de recepción de la declaración del señor agente de policía que impuso la orden de comparendo, este Despacho considera que el medio solicitado no resulta útil desde el punto de vista probatorio, pues el policía de tránsito es considerado funcionario público y el informe único de infracción de transporte (IUIT) que emite, toma el carácter de público y como consecuencia de auténtico, lo que implica que da fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en él se hagan, en atención a lo normado en los artículos 244 y 257 de la Ley 1564 del 2012 (Actual Código General del Proceso), motivo por el cual no se decretará dicha prueba.
- En cuanto a la solicitud de declaraciones del contratante del servicio de transporte especial, del pasajero, y testimonio del conductor del vehículo de placas WNX555, este Despacho considera que el medio solicitado no resulta útil desde el punto de vista probatorio, ya que dichas circunstancias fueron plasmadas en el IUIT N° 15329165 del 17 de agosto de 2016, razón por la cual el testimonio solicitado, sería un desgaste procesal inocuo ya que no portarían elementos adicionales a la investigación administrativa, y en consecuencia no se decretará la práctica de las mismas.
- Respecto a las declaraciones del representante legal y el propietario del vehículo, este Despacho considera que no son pertinentes ni útiles en materia probatoria, teniendo en cuenta que ninguno de los dos declarantes solicitados tuvo conocimiento directo de los hechos que dieron lugar a la infracción, toda vez que no cuenta con las circunstancias de tiempo, modo y lugar, y por ende no aportarían información de valor contradictorio, motivo por el cual no se procederá a la práctica de la prueba solicitada.
- Por otro lado, en cuanto a realizar una inspección ocular al vehículo, este despacho considera la misma impertinente, inconducente e inútil, pues para el caso que aquí nos compete no desvirtúa los hechos materia del presente proceso, ya que lo que se investiga

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No. 9859 del 10 de abril de 2017 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial VILLA TOURS SAS identificada con NIT. 9009017592

no es el estado mecánico ni de seguridad del vehículo, sino sobre los documentos que soportan la operación del servicio, por lo tanto, dicha prueba no será declarada.

- Por último, respecto de la solicitud de oficiar al Ministerio de Transporte con el fin que informe si debe darse aplicación a la sanción de AMONESTACION previo a poder imponer una sanción de MULTA, como se mencionó en acápite anterior, es un desgaste procesal inocuo, pues es claro que la conducta investigada es merecedora de sanción de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 46 de la Ley 336 de 1996. Lo anterior, teniendo en cuenta que las conductas por las cuales se procede a realizar una amonestación escrita se encuentran descritas taxativamente en el 2.2.1.8.1.1.1. del Decreto 1079 de 2015

#### 8. Práctica de pruebas adicionales y de oficio:

Para el Despacho las pruebas incorporadas en el presente proveído, se consideran conducentes, pertinentes y útiles para el esclarecimiento de los hechos materia de investigación, pues resultan el medio idóneo que conlleve a la verdad real o material, en otras palabras, que generan convencimiento en el operador jurídico. Por tanto, señala esta Autoridad de Tránsito y Transporte que las pruebas documentales arriba referidas serán objeto de apreciación y valoración para proferir decisión de fondo en el actual procedimiento administrativo sancionatorio, la cual será en lo que a Derecho corresponda.

Finalmente y en atención a que este Despacho consideró que no se requiere la práctica de pruebas adicionales, por cuanto que con las obrantes en el expediente son suficientes para continuar con el procedimiento administrativo sancionatorio, en virtud de lo establecido en el inciso segundo del artículo 48<sup>1</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se cierra el periodo probatorio y se corre traslado a la sociedad investigada, por un término de diez (10) días, para que presente los alegatos de conclusión respectivos.

En mérito de lo expuesto, esta Delegada

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** INCORPORESE y désele el valor probatorio que corresponda a las siguientes pruebas:

Informe Único de Infracción al Transporte No. 15329165 del 17 de agosto de 2016

**ARTÍCULO SEGUNDO:** RECHAZAR las pruebas solicitadas por la investigada (acápites rechazo pruebas), con fundamento en lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTICULO TERCERO:** COMUNICAR el contenido del presente auto por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Puertos y Transporte, al representante legal o a quien haga sus veces de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor VILLA TOURS SAS identificada con NIT. 9009017592, ubicada en la Calle 11 A BIS 72 B 27, de la ciudad de BOGOTÁ, D.C - BOGOTÁ., de acuerdo a lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

<sup>1</sup>Artículo 48. Periodo probatorio. Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días.

Vencido el periodo probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos.

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No. 9859 del 10 de abril de 2017 contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial VILLA TOURS SAS identificada con NIT. 9009017592

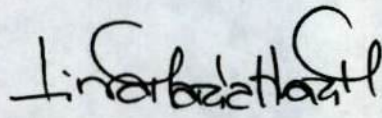
Una vez surtida la respectiva Comunicación, remítase copia de las mismas al Grupo de Investigaciones a Informes Únicos de Infracción al Transporte – IUIT- de la Delegada de tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que obre en el expediente.

ARTÍCULO CUARTO: CORRER TRASLADO a la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor VILLA TOURS SAS, identificada con NIT. 9009017592, para que presente alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a partir de la Comunicación de la presente resolución.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente auto no procede Recurso alguno de conformidad con el artículo 40 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

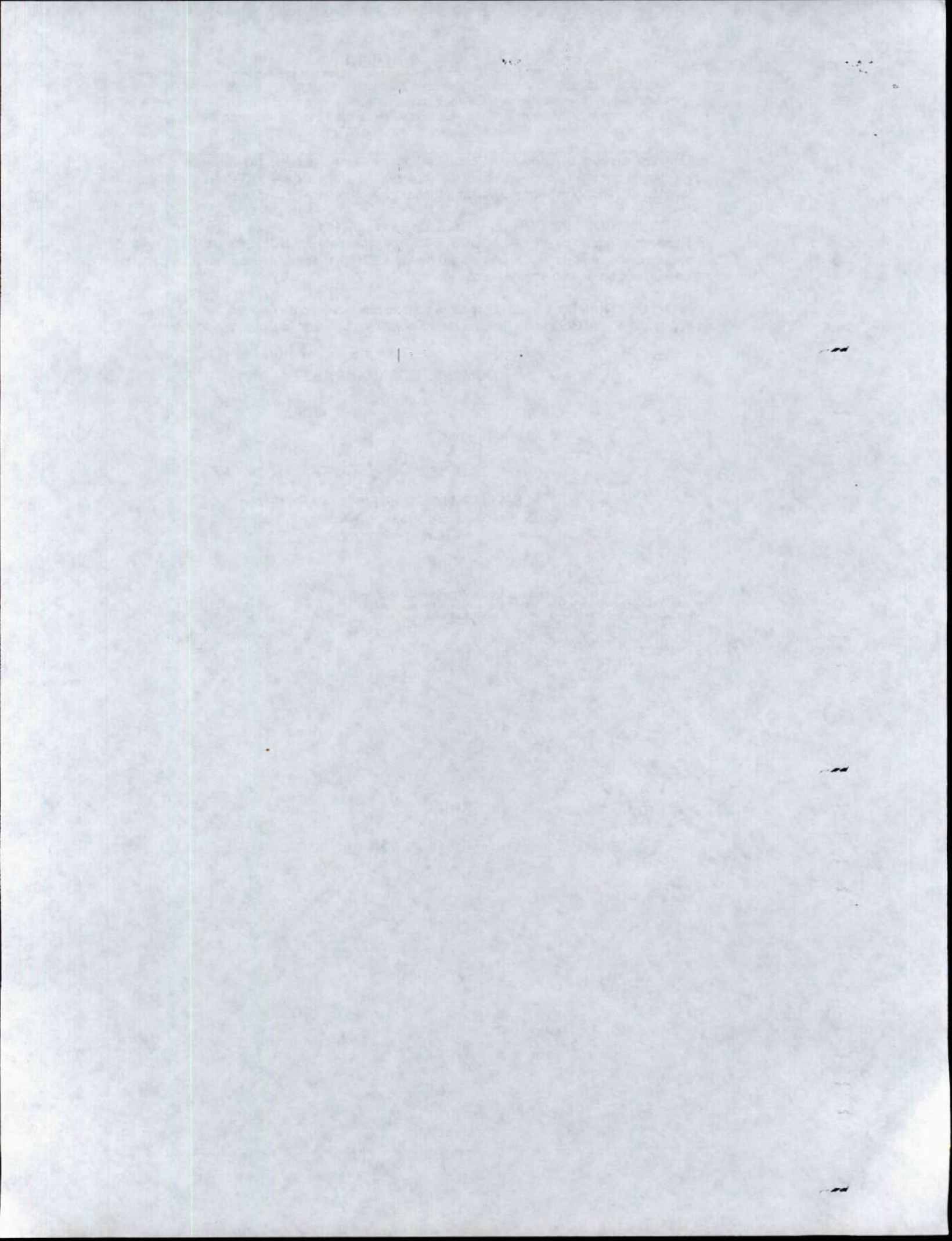
71149 21 DIC 2017

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS  
Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte  
Terrestre Automotor

Proyectó: Rafael Celedon Martínez - Abogado Contratista - Grupo de Investigaciones (IUIT)  
Revisó: Erika Fernanda Pérez - Abogada Contratista - Grupo de Investigaciones (IUIT)  
Aprobó: Carlos Álvarez - Coordinador - Grupo de Investigaciones (IUIT)







> Inicio (/)

# > VILLA TOURS S.A.S

> Registros

Estado de la Información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo

> (/RutaNacional)

Símbolo  
Cámaras de Comercio

> (/Home/DirectorioRenovacion)

Cámara de comercio

CARTAGENA

Formatos CAE

> (/Home/FormatosCAE)

NIT 900901759 - 2

Recibo Impuesto de

> (/Home/CamRecImpReg)

Estadísticas

> (http://ruereportes.confecamaras.org.co/ruereportes)

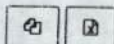
## Registro Mercantil

Numero de Matricula	35223512
Último Año Renovado	2017
Fecha de Renovacion	20170331
Fecha de Matricula	20151022
Fecha de Vigencia	Indefinida
Estado de la matricula	ACTIVA
Fecha de Cancelacion	00000000
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS SAS
Categoría de la Matricula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Empleados	
Afiliado	N
Beneficiario Ley 1780?	

### Información de Contacto

Municipio Comercial	CARTAGENA / BOLIVAR
Dirección Comercial	Avenida Venezuela 8 A 44 PISO 3 LOCAL 03 CENTRO COMERCIAL UNO
Teléfono Comercial	000000000000000000000000
Municipio Fiscal	BOGOTA, D.C. / BOGOTA
Dirección Fiscal	Calle 11 A BIS 72 B 27
Teléfono Fiscal	
Correo Electrónico Comercial	
Correo Electrónico Fiscal	

### Información Propietario / Establecimientos, agencias o sucursales



Razon Social ó Nombre	NIT o Núm Id.	Cámara de Comercio	Matricula	Estado
+ VILLA TOURS S.A.S		BOGOTA	2667117	ACTIVA



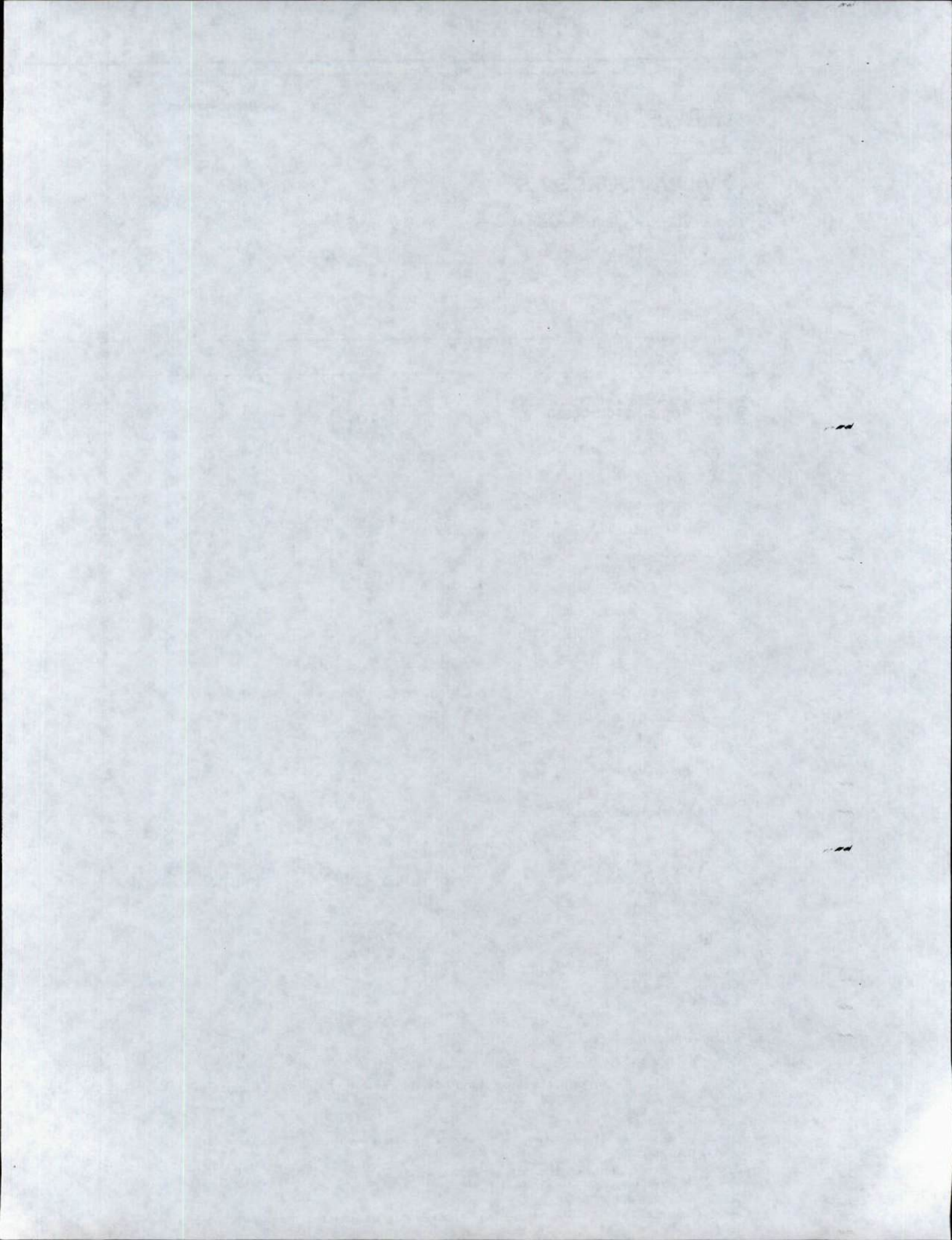
Acceso Privado

Bienvenido andreaivalcarcel@supertransporte.gov.co !!! (/Manage)

Mostrando registros del 1 al 1 de un total de 1 registros

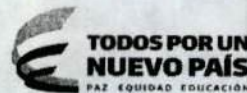
Cerrar Sesión

Anterior  Siguiente





Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20175501712031



Bogotá, 22/12/2017

Señor  
Representante Legal  
VILLA TOURS S.A.S  
CALLE 11A BIS No 72 B - 27  
BOGOTA - D.C.

Respetado (a) Señor (a)

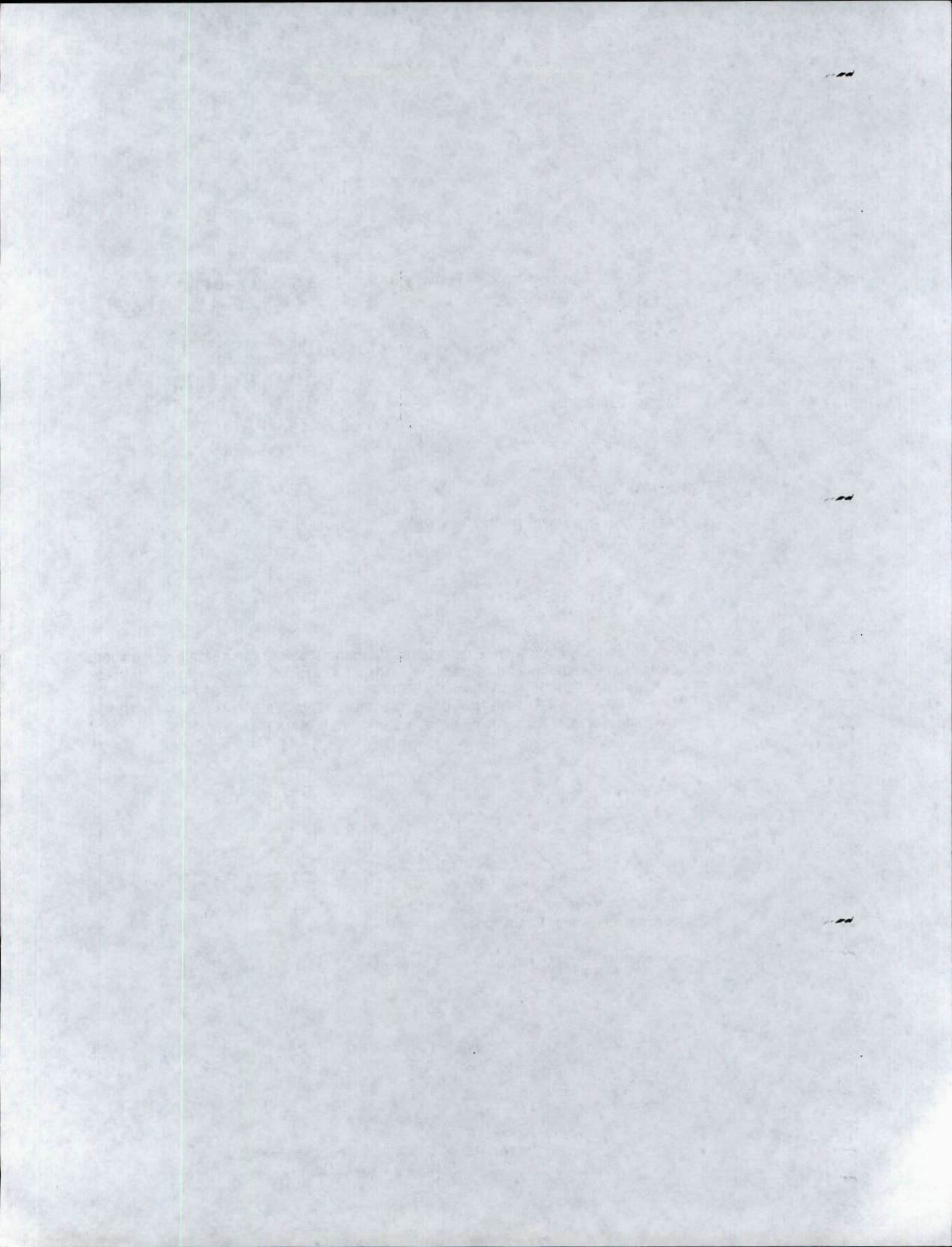
Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 71149 de 21/12/2017 POR LA CUAL SE INCORPORA PRUEBAS Y SE CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DENTRO DE UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A ESA EMPRESA, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

*Diana C. Merchan B.*

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO\*  
Coordinadora Grupo Notificaciones

Transcribio: ELIZABETHULLA  
Revisó: RAISSA RICAURTE





**Remitente**  
 Servicios Postales  
 Nacionales S.A.  
 NIT 900.002917-9  
 DOJ 25 0 95 A 55  
 Línea Nro. 01 8000 111 210

**REMITENTE**

Nombre/Razón Social

SUPERINTENDENCIA DE  
PUERTOS Y TRANSPORTES

Dirección: Calle 37 No. 28B-21 Barrio

la Soledad

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Departamento: BOGOTÁ D.C.

Código Postal: 111311395

Envío: R1482403283CO

**DESTINATARIO**

Nombre/Razón Social

VILLA TOURS S.A.S

Dirección: CALLE 11A BIS No. 72 B -

27

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Departamento: BOGOTÁ D.C.

Código Postal: 110821495

Fecha Pre-Admisión:

29/12/2017 15:33:10

Mir. Transporte Lic de carga 000800

del 2005/2011

HC

Observaciones

Atención de

15 enero

CC 1.026.280.530

Nombre del distribuidor

Oscar Avila

Fecha de Emisión

04 ENE 2018

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

Observaciones

**472**

**Motivos de Devolución**

Desconocido	<input type="checkbox"/>	Retornado	<input type="checkbox"/>
Cerrado	<input type="checkbox"/>	Faltado	<input type="checkbox"/>
Dirección Errada	<input type="checkbox"/>	No Responde	<input type="checkbox"/>
Fuerza	<input type="checkbox"/>	Fecha de Emisión	<input type="checkbox"/>

**Oscar Avila**

Fecha de Emisión: 04 ENE 2018

Nombre del distribuidor: Oscar Avila

C.C. de Emisión: CC 1.026.280.530

Atención de: 15 enero

Observaciones:

Oficina Principal - Calle 63 No. 9ª - 45 Bogotá D.C.  
 Dirección de Correspondencia - Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28 B - 21 Bogotá D.C.  
 PBX: 3526700 - Bogotá D.C. Línea de Atención al ciudadano 01 8000 915615  
 www.supetransporte.gov.co

