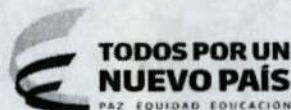




Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20175501714761

Bogotá, 28/12/2017



Señor
Representante Legal
UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.
CIRCULAR 71 NO 38 -12
MEDELLIN - ANTIOQUIA

Respetado (a) Señor (a)

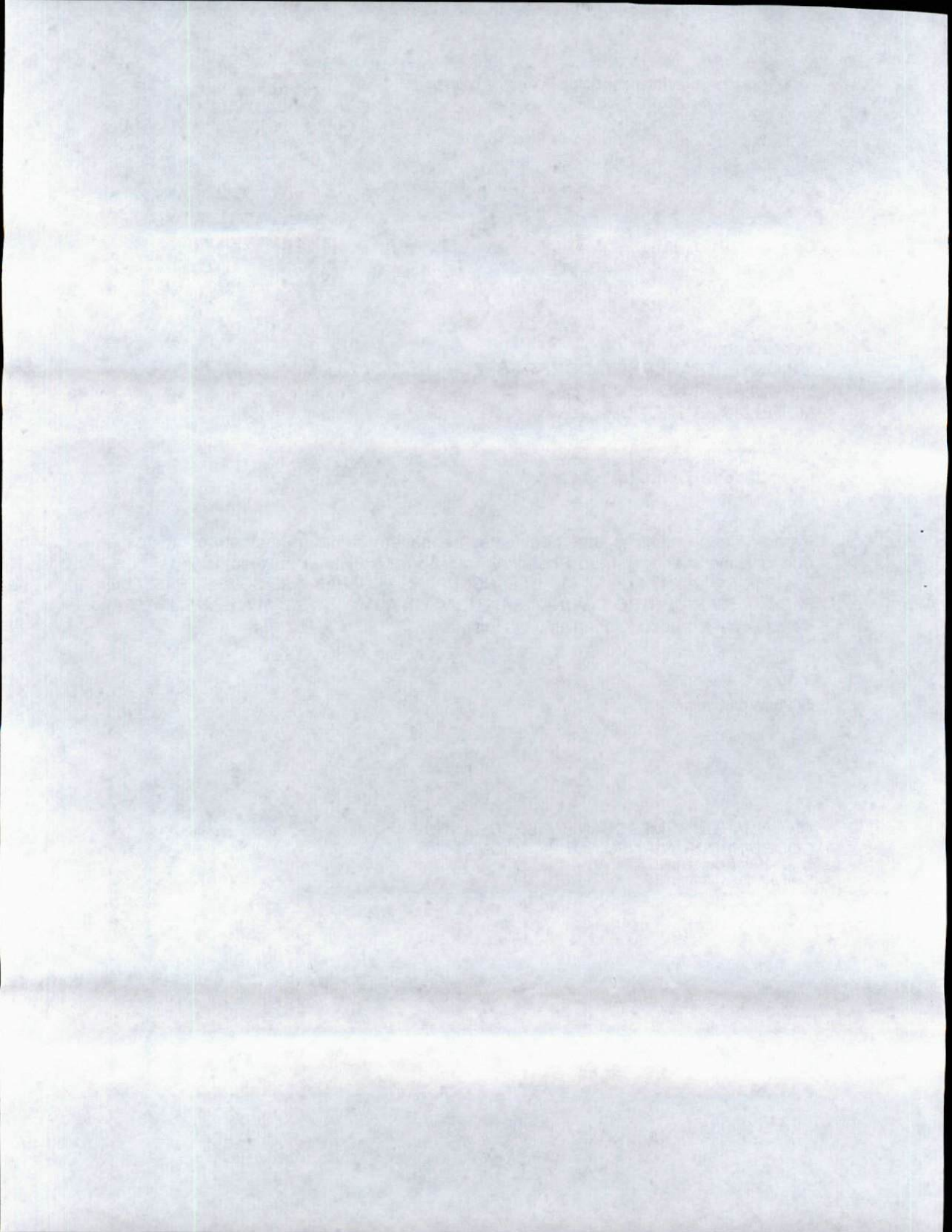
Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 71419 de 21/12/2017 POR LA CUAL SE INCORPORA PRUEBAS Y SE CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DENTRO DE UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A ESA EMPRESA, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

Diana C. Merchan B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETHBULLA
Revisó: RAISSA RICAURTE



419

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

AUTO No. 71419 del 21 DIC 2017

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No. 59879 del 3 de noviembre de 2016, contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor especial UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S. identificada con NIT. 8110331374

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE
AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9, del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; numeral 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001, Artículo 2.2.1.6.1.2 del Decreto 1079 del 2015 Ley 336 de 1996, Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012 y

CONSIDERANDO

1. La Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte mediante Resolución No. 59879 del 3 de noviembre de 2016 ordenó abrir investigación administrativa contra la empresa UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S., con base en el informe único de infracción al transporte No. 001528 del 28 de mayo de 2016, por transgredir presuntamente el literal d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, por transgredir presuntamente el código de infracción 590, que indica Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o del artículo 1° de la Resolución 10800 de 2003, en concordancia con el código 519, esto es, Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato debida y totalmente diligenciado por la empresa, o con tachaduras o enmendaduras Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato debida y totalmente diligenciado por la empresa, o con tachaduras o enmendaduras
2. Dicho acto administrativo quedó notificado por Por correo electronico el 08 de noviembre de 2016, y la empresa a través de su Representante legal hizo uso del derecho de defensa que le asiste, ya que mediante oficio radicado a ésta entidad bajo el No. 2016-560-100068-2 del 24 de noviembre de 2016 presentó escrito de descargos
3. Al escrito anterior, acompaña los siguientes documentos: describir los documentos aportados por la empresa.

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No.59879 del 3 de noviembre de 2016, contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S. identificada con NIT. 8110331374.

- a) Contrato de grupo Especifico de usuarios firmado por el contratista y representante legal como por el contratante.
 - b) Lista especifica de pasajeros.
 - c) Descargos presentados por el conductor la señora Martha María Londoño Cano.
 - d) Autorización de entrega de vehículo de placa SNN005
4. En el mismo documento, se solicitan el oficio y practica de las siguientes pruebas:
- a) Declaración de los hechos por parte del agente de tránsito para que aclare los hechos.
 - b) Declaración del conductor del vehículo de placas SNN005
5. En el marco de lo expuesto y en ejercicio de su potestad, el Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo sección Cuarta, en la sentencia del 23 de julio de 2009, expediente No. 25000-23-25-000-2007-00460-02 (0071-09), ha señalado:

"Las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y se rechazarán las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas. Lo anterior significa que las pruebas deben ser conducentes, pertinentes y eficaces y el medio probatorio apto jurídicamente para demostrar los hechos alegados. (...) Es decir, que la conducencia es la aptitud legal del medio probatorio para probar el hecho que se investiga, y que requiere de dos requisitos esenciales, que son: que el medio probatorio respectivo este autorizado y no prohibido expresa o tácitamente por la ley; y que ese medio probatorio solicitado no esté, prohibido en particular para el hecho que con él se pretende probar. En tanto que la pertinencia se refiera a que el medio probatorio guarde relación con los hechos que se pretenden demostrar".

Lo anterior significa que para determinar si procede el decreto de las pruebas propuestas por las partes, el juez debe analizar si éstas cumplen con los requisitos legales, esto es, con los requisitos de conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad. La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con el litigio, la utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no esté suficientemente acreditado con otra. Finalmente, las pruebas, además de tener las características mencionadas, deben estar permitidas por la ley" (Subrayado fuera del Texto)

Luego, teniendo en cuenta las pruebas que obran en el expediente y al tenor de su pertinencia, utilidad y conducencia, en consonancia con lo previsto por el artículo 50 de la Ley 336 de 1996, y de los artículos 40 y 47 de la Ley 1437 de 2011, es necesario referirnos en los siguientes términos:

- 6. Incorporar y dársele el valor probatorio que corresponda a las siguientes pruebas Documentales:
 - 6.1. Informe Único de Infracción al Transporte No. 001528 del 28 de mayo de 2016
 - 6.1 Contrato de grupo Especifico de usuarios firmado por el contratista y representante legal como por el contratante.

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No.59879 del 3 de noviembre de 2016, contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S. identificada con NIT. 8110331374.

6.2 Lista específica de pasajeros.

6.3 Descargos presentados por el conductor la señora Martha María Londoño Cano.

6.4 Autorización de entrega de vehículo de placa SNN005

7. Rechazar las siguientes solicitudes por los motivos enunciados a continuación

7.1 Declaración de los hechos por parte del agente de tránsito para que aclare los hechos.

7.2 Declaración del conductor del vehículo de placas SNN005

Respecto a la declaración del Policía de Tránsito el Despacho considera que el medio solicitado no resulta útil desde el punto de vista probatorio, pues el policía de tránsito es considerado funcionario público y el informe único de infracción de transporte (IUIT) que emite, toma el carácter de público y como consecuencia de auténtico, lo que implica que da fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en él se hagan, en atención a lo normado en los artículos 244 y 257 de la Ley 1564 del 2012 (Actual Código General del Proceso), motivo por el cual no se decretara dicha prueba.

Respecto a la declaración del Conductor el Despacho considera que el medio solicitado no resulta útil desde el punto de vista probatorio, ya que dichas circunstancias fueron plasmadas en el IUIT N° 001528, razón por la cual el testimonio solicitado, sería un desgaste procesal inocuo ya que no portarían elementos adicionales a la investigación administrativa. Así las cosas no se decretara su práctica.

8. Práctica de pruebas adicionales y de oficio:

Para el Despacho las pruebas incorporadas en el presente proveído, se consideran conducentes, pertinentes y útiles para el esclarecimiento de los hechos materia de investigación, pues resultan el medio idóneo que conlleve a la verdad real o material, en otras palabras, que generan convencimiento en el operador jurídico. Por tanto, señala esta Autoridad de Tránsito y Transporte que las pruebas documentales arriba referidas serán objeto de apreciación y valoración para proferir decisión de fondo en el actual procedimiento administrativo sancionatorio, la cual será en lo que a Derecho corresponda.

Finalmente y en atención a que este Despacho consideró que no se requiere la práctica de pruebas adicionales, por cuanto que con las obrantes en el expediente son suficientes para continuar con el procedimiento administrativo sancionatorio, en virtud de lo establecido en el inciso segundo del artículo 48¹ del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se cierra el periodo probatorio y se corre traslado a la sociedad investigada, por un término de diez (10) días, para que presente los alegatos de conclusión respectivos.

En mérito de lo expuesto, esta Delegada

RESUELVE

¹Artículo 48. Periodo probatorio. Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días.

Vencido el periodo probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos.

Por el cual incorporan pruebas y se corre traslado para Alegar de Conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado mediante Resolución No.59879 del 3 de noviembre de 2016, contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S. identificada con NIT. 8110331374.

ARTÍCULO PRIMERO: INCORPORESE y désele el valor probatorio que corresponda a las siguientes pruebas:

1. Informe Único de Infracción al Transporte – IUIT No. 001528 del 28 de mayo de 2016
2. Contrato de grupo Especifico de usuarios firmado por el contratista y representante legal como por el contratante.
3. Lista específica de pasajeros.
4. Descargos presentados por el conductor la señora Martha María Londoño Cano.
5. Autorización de entrega de vehículo de placa SNN005

ARTÍCULO SEGUNDO: RECHAZAR las pruebas solicitadas por la investigada (acápites rechazo pruebas), con fundamento en lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR el contenido del presente auto por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Puertos y Transporte, al representante legal o a quien haga sus veces de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S. Identificada con NIT. 8110331374, ubicada en la Circular 71 No. 38 - 12, de la ciudad de MEDELLIN / ANTIOQUIA., de acuerdo a lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Una vez surtida la respectiva Comunicación, remítase copia de las mismas al Grupo de Investigaciones a Informes Únicos de Infracción al Transporte – IUIT- de la Delegada de tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que obre en el expediente.

ARTÍCULO TERCERO: CORRER TRASLADO a la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.S., identificada con NIT. 8110331374, para que presente alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a partir de la Comunicación de la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente auto no procede Recurso alguno de conformidad con el artículo 40 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

71419 71 DIC 2017
COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS
Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte
Terrestre Automotor



[Inicio \(/\)](#)

[Registros](#)

SA

[Inicio de su Trámite](#)

[\(/BuitaNacional\)](#)

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo

[Cámaras de Comercio](#)

[\(/Home/DirectorioRenovacion\)](#)

Sigla

UNITRANSES S.A

[Formatos CAE](#)

[\(/Home/FormatosCAE\)](#)

MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

[Registro de Comercio](#)

NIT 811033137 - 4

[Registro](#)

[\(/Home/CamReclmpReg\)](#)

[Estado del REGISTRO MERCANTIL](#)

[\(http://www.reportes.confecamaras.org.co/rueportes\)](#)

registro Mercantil

Numero de Matricula	29727604
Último Año Renovado	2012
Fecha de Renovacion	20120314
Fecha de Matricula	20020422
Fecha de Vigencia	20520419
Estado de la matricula	ACTIVA
Fecha de Cancelación	00000000
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	SOCIEDAD ANONIMA
Categoría de la Matricula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Empleados	
Afiliado	N
Beneficiario Ley 1780?	

Información de Contacto

Municipio Comercial	MEDELLIN / ANTIOQUIA
Dirección Comercial	CIRCULAR 71 N. 38 - 12
Teléfono Comercial	000000000000000000004111049 000000000000000000000000
Municipio Fiscal	MEDELLIN / ANTIOQUIA
Dirección Fiscal	Circular 71 No. 38 - 12
Teléfono Fiscal	

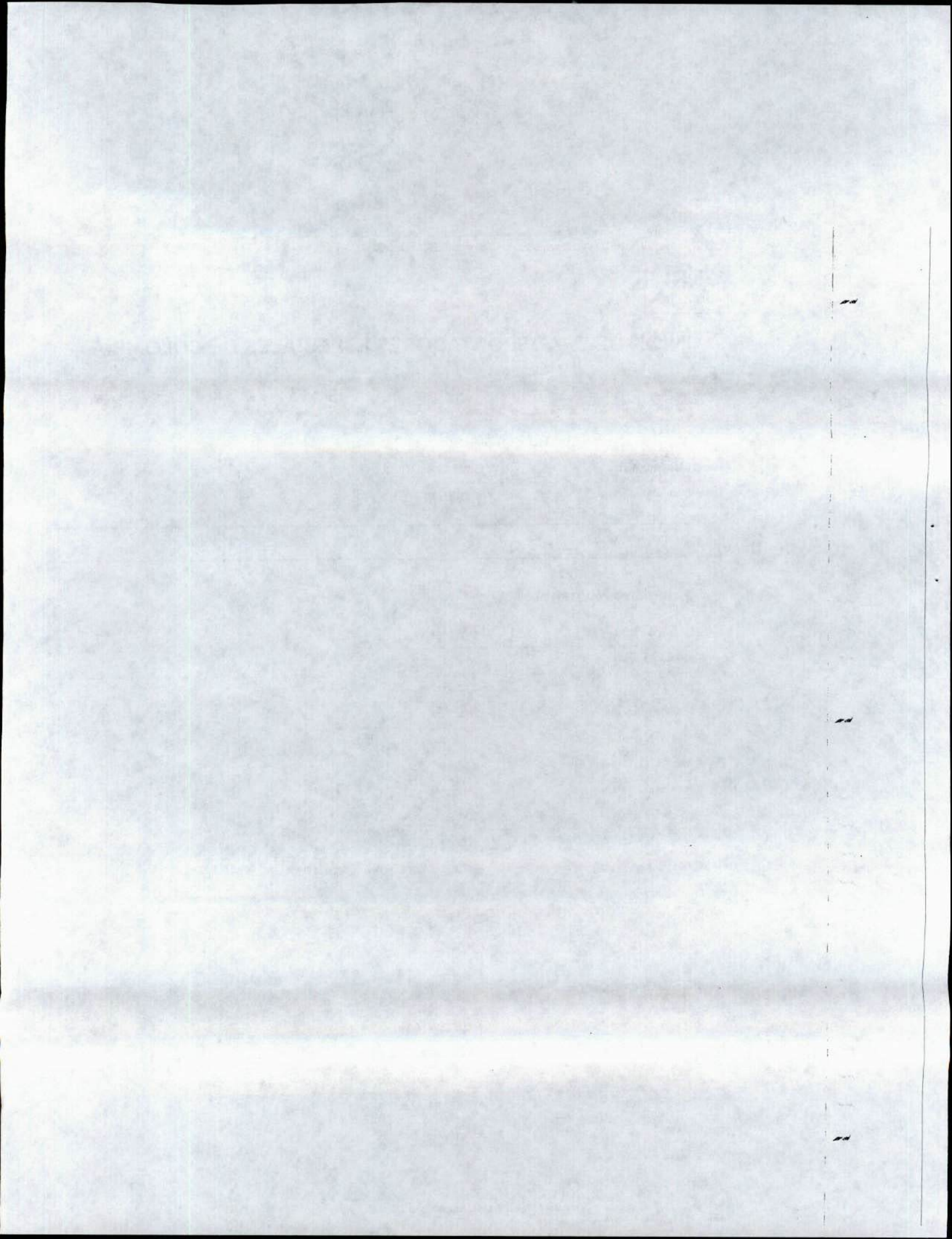
Correo Electrónico Comercial



Acceso

Privado

Correo Electrónico Fiscal [Bienvenido andreaalcarcel@supertransporte.gov.co !!! \(/Manage\)](#)





Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20175501714761



Bogotá, 22/12/2017

Señor
Representante Legal
UNION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES DE COLOMBIA S.A. ✓
CIRCULAR 71 NO 38 -12 ✓
MEDELLIN - ANTIOQUIA ✓

Respetado (a) Señor (a)

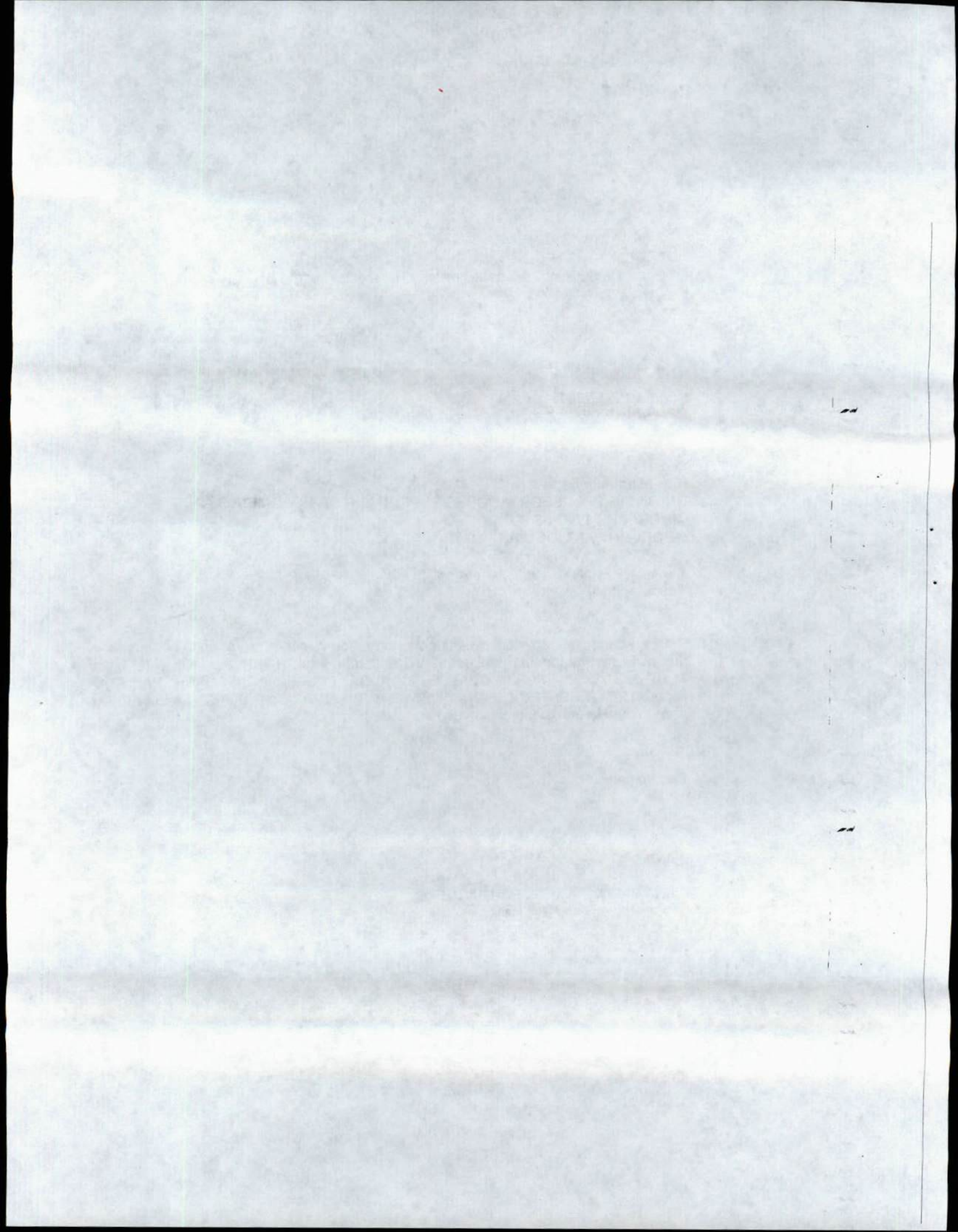
Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 71410 de 21/12/2017 POR LA CUAL SE INCORPORA PRUEBAS Y SE CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DENTRO DE UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A ESA EMPRESA, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

Diana C. Merchán B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
Coordinadora Grupo Notificaciones

Transcribio: ELIZABETHULLA
Revisó: RAISSA RICAURTE



**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Oficina Principal - Calle 63 No. 9ª - 45 Bogotá D.C.
Dirección de Correspondencia - Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28 B - 21 Bogotá D.C.
PBX: 3526700 - Bogotá D.C. Línea de Atención al ciudadano 01 8000 915615
www.superttransporte.gov.co

REMITENTE
Código Postal: 1131395
Departamento: BOGOTÁ D.C.
Ciudad: BOGOTÁ D.C.
Envío: R4882406007CO
DESTINATARIO
Nombre Razón Social:
UNION DE TRANSPORTADORES
ESPECIALES DE COLOMBIA S.A.
Dirección: CIRCULAR 71 NO 38 - 12
Ciudad: MEDELLIN, ANTIOQUIA
Departamento: ANTIOQUIA
Código Postal:
Fecha de Admisión:
29/12/2017 15:33:13
Mn. Transporte Lic de carga 000200
del 2005/2011

