

Bogotá, 05/01/2021

Al contestar, favor citar en el asunto,  
este No. de Registro 20215330005421



20215330005421

Señor(a) o Doctor(a):  
Representante Legal y/o Apoderado (a)  
**Lagarejo Quiñones Edwin Fernando**  
Corregimiento pital de la costa  
Tumaco - Nariño

Asunto: Comunicación Acto Administrativo

Respetado(a) señor(a):

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la resolución No. 0012 de 04/01/2021 a esa empresa, por lo cual le anexo copia de la misma.

Sin otro particular.

Cordialmente,



**Valentina Rubiano Rodríguez**  
Coordinadora Grupo de Notificaciones  
Proyección Natalia Hoyos Samanata  
Anexo: Copia del Acto Administrativo.  
CA

Certificado de comunicación electrónica  
Email certificado

El servicio de **envíos**  
de Colombia



Identificador del certificado: E37744670-S

Lleida S.A.S., Allado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

### Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Superintendencia de Puertos y Transportes (CC/NIT 800170433-6)

Identificador de usuario: 403784

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de Notificaciones En Línea <403784@certificado.4-72.com.co>  
(originado por Notificaciones En Línea <notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co>)

Destino: cdajc@gmail.com

Fecha y hora de envío: 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00)

Mensaje no entregado (adicionalmente, se recibió una notificación DSN con status SMTP '5.1.1', que según la organización IANA tiene el siguiente significado; 'Permanent Failure.Addressing Status.Bad destination mailbox address')

Asunto: Comunicación Resolución 202153300000125 (EMAIL CERTIFICADO de notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co)

Mensaje:

**ESTA ES UNA COMUNICACIÓN AUTOMÁTICA, POR FAVOR NO RESPONDA ESTE MENSAJE**

Respetado (a) Señor (a):

**LAGAREJO QUIJONES EDWIN FERNANDO**

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la resolución No. 0012 de 04/01/2021 por lo cual le adjunto copia de la misma.




En cumplimiento del artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y el Artículo 4 del Decreto 491 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional, se realiza la comunicación de acto administrativo del asunto.

Atentamente,

**VALENTINA DEL PILAR RUBIANO RODRIGUEZ**  
COORDINADOR GRUPO NOTIFICACIONES (E)

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene carácter confidencial y está dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podrá ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de la Superintendencia de Transporte. The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of Superintendencia of Transportation.

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
	Content0-text.html	Ver archivo adjunto
	Content1-application-20215330000125.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.
	Content2-application-Matricula Mercantil Protostano ABICOM.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del Interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 5 de Enero de 2021

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

0012 04 ENE 2021

RESOLUCIÓN No. DE

"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

EL DIRECTOR DE INVESTIGACIONES DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE

En ejercicio de las facultades legales, en especial las previstas en la Ley 769 de 2002, la Ley 1383 de 2010, la Ley 1437 de 2011, la Ley 1702 del 2013, la Ley 2050 del 2020, el Decreto 1479 de 2014, el Decreto 1079 de 2015, el Decreto 2409 de 2018, la Resolución 3245 de 2009 y,

CONSIDERANDO

**PRIMERO:** Que mediante Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 se ordenó abrir investigación y se formuló pliego de cargos contra el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976 (en adelante **ADICON** o el Investigado) con el fin de determinar si presuntamente incurrió en las conductas descritas en los numerales 8 y 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013.

**SEGUNDO:** Que la resolución de apertura fue notificada personalmente por correo electrónico el 18 de noviembre de 2020, según el Certificado E34994289-S expedido por la Empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. 4/72.

2.1 Teniendo en cuenta que en el **ARTÍCULO OCTAVO** de la Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 se ordenó publicar el contenido de la misma<sup>1</sup>. Se tiene que, una vez vencido el término previsto, no se presentó solicitud alguna por parte de terceros interesados en la presente investigación.

**TERCERO:** Que una vez notificada la resolución de apertura de investigación, el Investigado contaba con el término de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo para presentar descargos, solicitar y aportar las pruebas que pretendiera hacer valer dentro del proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, el cual venció el 10 de diciembre de 2020.

**CUARTO:** Que el Investigado no presentó descargos, no solicitó y no aportó pruebas dentro del término señalado por la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre.

**QUINTO:** Que de conformidad con el artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: "*cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a*

<sup>1</sup> Publicado en <<https://www.supertransporte.gov.co/index.php/resoluciones-generales/2020-2/>> en noviembre de 2020.

"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser de hasta sesenta (60) días. Vencido el término probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos".

**SEXTO:** Que en virtud del principio de la necesidad de la prueba, "no existe ninguna libertad para que el funcionario decida con base en pruebas o circunstancias que no obran en el proceso"<sup>2</sup>. A ese respecto, tanto en la jurisprudencia de la Corte Constitucional como en la jurisprudencia del Consejo de Estado se ha destacado de forma reiterada que existen en materia probatoria los siguientes derechos: "a) el derecho para presentarlas y solicitarlas; b) el derecho para controvertir las pruebas que se presenten en su contra; c) el derecho a la publicidad de la prueba, pues de esta manera se asegura el derecho de contradicción; d) el derecho a la regularidad de la prueba, esto es, observando las reglas del debido proceso, siendo nula de pleno derecho la obtenida con violación de éste; e) el derecho a que de oficio se practiquen las pruebas que resulten necesarias para asegurar el principio de realización y efectividad de los derechos; y f) el derecho a que se evalúen por el juzgador las pruebas incorporadas al proceso"<sup>3-4</sup>.

En ese sentido, se entienda que deben decretarse las pruebas que se hayan solicitado cumpliendo los requisitos fijados por la legislación procesal para cada medio probatorio y que, adicionalmente, cumplan con las siguientes características:

**6.1 Conducencia:** "(...) es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se pueda demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio"<sup>5-6</sup>

**6.2 Pertinencia:** "(...) es la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso"<sup>7-8</sup>

**6.3 Utilidad:** "(...) en términos generales, se puede decir que la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que éste sólo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario"<sup>9-10</sup>

**6.4 Valgración:** cumpliendo los anteriores requisitos, las pruebas que sean decretadas y practicadas dentro del proceso serán valoradas por el juzgador bajo el sistema de la sana crítica o persuasión racional el cual, "en el cual el juzgador debe establecer por sí mismo el valor de las pruebas con base en las reglas de la lógica, la ciencia y la experiencia."<sup>11</sup>

<sup>2</sup> Cf. PARRA QUIJANO, Jairo. *Manual de Derecho Probatorio*. Ed. Librería del Profesional. Bogotá D.C. 2002 pp. 63-64.

<sup>3</sup> Corte Constitucional Sentencias C-203 de 2011, C-034 de 2014

<sup>4</sup> Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera Consejero Ponente: Mauricio Fajardo Gómez Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil siete (2007) Radicación número: 25000-23-26-003-1995-01143-01(14890)

<sup>5</sup> Cf. PARRA QUIJANO, Jairo. Op. Cit. Pg. 45

<sup>6</sup> El Consejo de Estado definió la conducencia como "(...) la aptitud legal del medio probatorio para probar el hecho que se investiga, y que requiere de dos requisitos esenciales, que son: que el medio probatorio respectivo este autorizado y no prohibido exprese o factamente por la ley; y que ese medio probatorio solicitado no esté prohibido en particular para el hecho que con él se pretende probar." Cit. Radicado No. 110019325000200900124 D0

<sup>7</sup> Cf. PARRA QUIJANO, Jairo. Op. Cit. Pg. 145

<sup>8</sup> El Consejo de Estado indicó que la pertinencia se refiere a "(...) que el medio probatorio guarde relación con los hechos que se pretenden demostrar. El Consejo de Estado indicó que la pertinencia se refiere a "(...) que el medio probatorio guarde relación con los hechos que se pretenden demostrar. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo Sala de decisión. M.P. Bertha Lucía Ramírez de Páez. Expediente No. 11001032600020090012400.

<sup>9</sup> Cf. PARRA QUIJANO, Jairo. Op. Cit. Pg. 148

<sup>10</sup> El Consejo de Estado ha señalado que para el análisis de utilidad de una prueba "(...) se debe revisar que no sea manifiestamente superflua; es decir, que no tenga razón de ser porque ya están probados los hechos o porque el hecho está exento de prueba". Cf. Sentencia del diecinueve (19) de octubre de dos mil diecisiete (2017). Radicación número: 25000-23-27-000-2011-00054-02 (21195). C.P. Julio Roberto Piza Rodríguez.

<sup>11</sup> "Este sistema requiere igualmente una motivación, consistente en la expresión de las razones que el juzgador ha tenido para determinar el valor de las pruebas, con fundamento en las citadas reglas." Al respecto, "decidir con arreglo a la sana crítica no es libre de razonar a

"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

Al respecto, las conclusiones a las que se llegue dentro de la decisión deberán satisfacer las siguientes condiciones:

- **Respeto por las reglas de la experiencia:** estas reglas son "(...) una forma de conocimiento que se origina por la recepción inmediata de una impresión percibida por los sentidos, lo cual supone que lo experimentado no sea un fenómeno transitorio, sino que amplía y enriquece el pensamiento de manera estable, permitiendo elaborar enunciados que impliquen generalizaciones para fijar ciertas reglas con pretensión de universalidad, expresadas con la fórmula "siempre o casi siempre que se da A, entonces sucede B".<sup>12</sup>
- **Respeto por las reglas de la lógica:** al respecto, nuestra Corte Constitucional ha señalado que "[d]entro de las distintas cualidades deseables de los sistemas jurídicos en los Estados democráticos está su predecibilidad y coherencia de las decisiones [...]. Esto se logra a partir de dos vías principales: (i) [...] y (ii) la exigencia que las decisiones judiciales cumplan con las condiciones propias de todo discurso racional, esto es, que (a) incorporen todas las premisas obligatorias para la adopción de la decisión, esto es, las diversas fuentes formales de derecho, otorgándose prevalencia a aquellas de superior jerarquía, como la Constitución; (b) cumplan con reglas mínimas de argumentación, que eviten las falacias y las contradicciones; [...]."<sup>13</sup> (negrilla fuera de texto)

De esa forma, la argumentación que se presente debe satisfacer las reglas de la lógica, debe ser racional y, en esa medida, debe evitar caer en falacias.

**SÉPTIMO:** Que teniendo en cuenta que el Investigado no presentó escrito de descargos en el término otorgado y que por lo tanto, no aportó pruebas, ni solicitó la práctica de pruebas adicionales, este Despacho evidencia que no es necesario la práctica de pruebas de oficio, por lo anterior **ORDENA** que se tengan como pruebas las que integran el expediente con el valor probatorio que les corresponda y en virtud de lo establecido en el inciso segundo del artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a ordenar el cierre del periodo probatorio dentro del presente procedimiento administrativo sancionatorio.

**OCTAVO:** Que de conformidad con el mismo artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo precitado, esta Dirección procederá a dar traslado a **ADICON** por el término de diez (10) días hábiles para que presente los alegatos respectivos.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** **ORDENAR** la apertura del periodo probatorio dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado con Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 contra el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 28114 propiedad del señor **LAGAREJO QUÍJONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC: 1010058976, de conformidad con el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** **ORDENAR** que se tenga como prueba los documentos que integran el expediente, lo anterior, de conformidad con la parte motiva del Acto Administrativo.

voluntad, discrecionalmente, arbitrariamente. Esta manera de actuar no sería serg crítica, sino (bre convicción". H. Corte Constitucional Sentencia C-202 de 2005. Sentencia C-822 de 1988

<sup>12</sup> Cf. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal. Sentencia SP7326-2016. Radicación 45685 del 1 de junio de 2016.

<sup>13</sup> Cf. H. Corte Constitucional. Sentencias C-539 de 2011; C-834 de 2011; C-898 de 2011.

"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

**ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR** el cierre del periodo probatorio dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado con Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 contra el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976.

**ARTÍCULO CUARTO: CORRER TRASLADO** al Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976, para que presente alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la comunicación de la presente Resolución.

**ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR** el contenido del presente acto administrativo por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al representante legal o a quien haga sus veces el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976, de conformidad con el artículo 86 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 4° del Decreto 491 de 2020.

**ARTÍCULO SEXTO:** Una vez surtida la respectiva comunicación, remítase copia de las mismas a la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre para que obre en el expediente.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Contra la presente Resolución no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Cualquier persona tendrá derecho a examinar los expedientes en el estado en que se encuentren, salvo los documentos o cuadernos sujetos a reserva y a obtener copias y certificaciones sobre los mismos. Para el efecto, se informa que podrá solicitar copia del expediente digital de conformidad con lo previsto en los artículos 38 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 3 del Decreto Legislativo 491 de 2020, al correo electrónico [ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co](mailto:ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co).

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Hernán Darío Otálora Guevara* 0012 04 ENE 2021  
**HERNÁN DARIO OTÁLORA GUEVARA**  
Director de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre

**Comunicar:**

**ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON**  
Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Avenida Los Estudiantes 494  
Tumaco, Nariño  
Correo Electrónico: [a.d.con@hotmail.com](mailto:a.d.con@hotmail.com).

**LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO**  
Propietario  
Dirección: Corregimiento Pita De La Costa  
Tumaco, Nariño  
Correo Electrónico: [edajo@gmail.com](mailto:edajo@gmail.com).

Proyectó: FBG  
Revisó: MGB



**CAMARA DE COMERCIO DE TUMACO  
LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO**

Fecha expedición: 2021/01/04 - 08:35:10  
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS  
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.  
\*\*\* SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA \*\*\*  
CODIGO DE VERIFICACIÓN xhQUECJar

**CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE PERSONA NATURAL.**

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

**CERTIFICA**

**NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

**NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO  
**ORGANIZACIÓN JURÍDICA:** PERSONA NATURAL  
**IDENTIFICACIÓN:** Cédula de ciudadanía - 1016058976  
**NIT:** 1010058976-0  
**ADMINISTRACIÓN DIAN:** PASTO  
**DOMICILIO:** TUMACO

**MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN**

**MATRÍCULA NO:** 26321  
**FECHA DE MATRÍCULA:** MARZO 28 DE 2014  
**ÚLTIMO AÑO RENOVADO:** 2020  
**FECHA DE RENOVACIÓN DE LA MATRÍCULA:** JULIO 07 DE 2020  
**ACTIVO TOTAL:** 6,800,000.00  
**GRUPO NIIF:** GRUPO III - MICROEMPRESAS

**UBICACIÓN Y DATOS GENERALES**

**DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL:** CORREGIMIENTO PITAL DE LA COSTA  
**MUNICIPIO / DOMICILIO:** 52835 - TUMACO  
**TELÉFONO COMERCIAL 1:** 3104558500  
**TELÉFONO COMERCIAL 2:** NO REPORTÓ  
**TELÉFONO COMERCIAL 3:** NO REPORTÓ  
**CORREO ELECTRÓNICO No. 1:** edajc@gmail.com

**DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:** CORREGIMIENTO PITAL DE LA COSTA  
**MUNICIPIO:** 52835 - TUMACO  
**TELÉFONO 1:** 3104558500  
**CORREO ELECTRÓNICO:** edajc@gmail.com

**NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE AUTORIZO** para que se notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación: edajc@gmail.com

**CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA**

**DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA:** 4731 COMERCIO AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMOTORES) 120 ENSAYOS Y ANÁLISIS TÉCNICOS

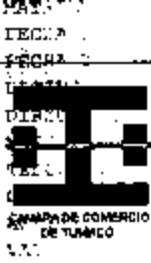
**ACTIVIDAD PRINCIPAL:** 64731 - COMERCIO AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMOTORES  
**ACTIVIDAD SECUNDARIA:** M7120 - ENSAYOS Y ANALISIS TECNICOS

**CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS**

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

**NOMBRE ESTABLECIMIENTO:** ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES - ADICCN  
**MATRÍCULA:** 26114  
**FECHA DE MATRÍCULA:** 20110623  
**FECHA DE RENOVACIÓN:** 20200707





**CAMARA DE COMERCIO DE TUMACO  
LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO**

Fecha expedición: 2021/01/04 - 08:35:11

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS  
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

\*\*\* SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURIDICA \*\*\*

**CODIGO DE VERIFICACIÓN xnQUECJart**

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020  
DIRECCION : AVENIDA LOS ESTUDIANTES 494  
MUNICIPIO : 52835 - TUMACO  
TELEFONO 1 : 7271231  
TELEFONO 2 : 3104558500  
CORREO ELECTRONICO : a.d.con@hotmail.com  
ACTIVIDAD PRINCIPAL : 88343 - EDUCACION DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS O DE ESCUELAS TECNOLÓGICAS  
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 1,800,000

\*\*\* NOMBRE ESTABLECIMIENTO : CENTRO DIAGNÓSTICO AUTOMOTRIZ J.C

MATRÍCULA : 37127  
FECHA DE MATRÍCULA : 20171018  
FECHA DE RENOVACION : 20200707  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020  
DIRECCION : CHILVI FRENTE COMFAMILIAR  
MUNICIPIO : 52835 - TUMACO  
TELEFONO 1 : 3104558500  
CORREO ELECTRONICO : edejc2017@gmail.com  
ACTIVIDAD PRINCIPAL : 8712C - ENSAYOS Y ANALISIS TÉCNICOS  
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 5,000,000

**INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.24 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$20,000,000  
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIU : G4731

**CERTIFICA**

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

El presente documento es válido en el ámbito de las entidades del Estado  
Decreto Ley 01974, para los efectos de la Ley 1472

# Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:

[+] #####

From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?="=?utf-8?b?Tm90aWZpY2FjaW9uZXMgRW4gTGluZWUW?="<403784@certificado.4-72.com.co>

To: cdajc@gmail.com

Subject: "=?iso-8859-1?Q?Comunicaci=F3n\_Resoluci=F3n\_20215330000125\_?="=?utf-8?b?lChFTUFTJCBDRVJUSUZlQ0FETy8kZSBUb3RpZmljYWNpb25lc2VubGluZWFAc3VwZXU0cmFuc3BvcnRlLmdvdiSjbyk?="

Date: Tue, 5 Jan 2021 15:58:56 +0000

Message-Id: <MCrtOuCC.5ff48d46.52164261.0@mailcert.lleida.net>

Original-Message-Id:

<BN6PR1001MB2260C29E02882D9B2C7DD73A87D10@BN6PR1001MB2260.namprd10.prod.outlook.com>

Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>

Resent-From: Notificaciones En Linea <notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co>

Received: from NAM12-DM6-obe.outbound.protection.outlook.com (mail-dm6nam12on2056.outbound.protection.outlook.com [40.107.243.56]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (No client certificate requested) by mailcert.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 4D9HK41cTxz9b5qn for <correo@certificado.4-72.com.co>; Tue, 5 Jan 2021 17:00:40 +0100 (CET)

Received: from BN6PR1001MB2260.namprd10.prod.outlook.com (2603:10b6:405:33::36) by BN6PR10MB1346.namprd10.prod.outlook.com (2603:10b6:404:43::20) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1\_2, cipher=TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384) id 15.20.3721.23; Tue, 5 Jan 2021 15:58:56 +0000

Received: from BN6PR1001MB2260.namprd10.prod.outlook.com ([fe80:5ce7:2ad9:be02:dc6b]) by BN6PR1001MB2260.namprd10.prod.outlook.com ([fe80:5ce7:2ad9:be02:dc6b%7]) with mapi id 15.20.3721.024; Tue, 5 Jan 2021 15:58:56 +0000

[+] Detalles técnicos. Consultas host-t mx dominio:

[+] #####

A las 11 horas 01 minutos del día 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'gmail.com' estaba gestionado por el servidor '20 alt2.gmail-smtp-in.l.google.com.'

A las 11 horas 01 minutos del día 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'gmail.com' estaba gestionado por el servidor '5 gmail-smtp-in.l.google.com.'

A las 11 horas 01 minutos del día 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'gmail.com' estaba gestionado por el servidor '10 alt1.gmail-smtp-in.l.google.com.'

A las 11 horas 01 minutos del día 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'gmail.com' estaba gestionado por el servidor '30 alt3.gmail-smtp-in.l.google.com.'

A las 11 horas 01 minutos del día 5 de Enero de 2021 (11:01 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'gmail.com' estaba gestionado por el servidor '40 alt4.gmail-smtp-in.l.google.com.'

Hostname (IP Addresses):

alt1.gmail-smtp-in.l.google.com (209.85.233.26)

alt2.gmail-smtp-in.l.google.com (142.250.4.26)

alt3.gmail-smtp-in.l.google.com (108.177.97.26)

alt4.gmail-smtp-in.l.google.com (74.125.28.26)

gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.76.26)

[+] Detalles del registro de sistema:

[+] #####

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert postfix/smtpd[64795]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: client=localhost[127.0.0.1]

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert postfix/cleanup[3761]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: message-id=<MCrtOuCC.5ff48d46.52164261.0@mailcert.lleida.net>

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert postfix/cleanup[3761]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: resent-message-id=<4D9HKg10Gjz9b6Cv@mailcert.lleida.net>

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert opendkim[3371]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: no signing table match for '403784@certificado.4-72.com.co'

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert opendkim[3371]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: failed to parse Authentication-Results: header

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert opendkim[3371]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: no signature data

2021 Jan 5 17:01:11 mailcert postfix/qmgr[3530]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=3804476, nrcpt=1 (queue active)

2021 Jan 5 17:01:12 mailcert smtp\_99/smtp[47428]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: to=<cdajc@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com[173.194.76.26]:25, delay=1, delays=0.7/0/0.27/0.04, dsn=5.1.1, status=bounced (host gmail-smtp-in.l.google.com[173.194.76.26] said: 550-5.1.1 The email account that you tried to reach does not exist. Please try 550-5.1.1)

double-checking the recipient's email address for typos or 550-5.1.1 unnecessary spaces. Learn more at 550 5.1.1  
<https://support.google.com/mail/?p=NoSuchUser> k9si56547210wrm.534 - gsmtpl (in reply to RCPT TO command))  
2021 Jan 5 17:01:12 mailcert postfix/bounce[65085]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: sender non-delivery notification:  
4D9HKh1Hrzz9b6PB  
2021 Jan 5 17:01:12 mailcert postfix/qmgr[3530]: 4D9HKg10Gjz9b6Cv: removed

15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



Digitally signed by LLEIDA  
SAS  
Date: 2021.01.05 17:02:01  
CET  
Reason: Sellado de  
Leida.net  
Location: Colombia



**CAMARA DE COMERCIO DE TUMACO  
LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO**

Fecha expedición: 2021/01/04 - 08:35:10

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

\*\*\* SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA \*\*\*

CODIGO DE VERIFICACIÓN xnQUECJsr

**CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE PERSONA NATURAL.**

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

**CERTIFICA**

DIRECCIÓN:  
MUNICIPIO:

**NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

**NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO

**ORGANIZACIÓN JURÍDICA:** PERSONA NATURAL

**IDENTIFICACIÓN:** CÉDULA DE CIUDADANÍA - 1010058976

**NIT:** 1010058976-0

**ADMINISTRACIÓN DIAM:** PASTO

**DOMICILIO:** TUMACO

**MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN**

**MATRÍCULA NO:** 26321

**FECHA DE MATRÍCULA:** MARZO 28 DE 2014

**ÚLTIMO AÑO RENOVADO:** 2020

**FECHA DE RENOVACIÓN DE LA MATRÍCULA:** JULIO 07 DE 2020

**ACTIVO TOTAL:** 6,800,000.00

**GRUPO NIIF:** GRUPO III - MICROEMPRESAS

**UBICACIÓN Y DATOS GENERALES**

**DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL:** CORREGIMIENTO PITAL DE LA COSTA

**MUNICIPIO / DOMICILIO:** 52835 - TUMACO

**TELÉFONO COMERCIAL 1:** 3104558500

**TELÉFONO COMERCIAL 2:** NO REPORTÓ

**TELÉFONO COMERCIAL 3:** NO REPORTÓ

**CORREO ELECTRÓNICO No. 1:** edajc@gmail.com

**DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:** CORREGIMIENTO PITAL DE LA COSTA

**MUNICIPIO:** 52835 - TUMACO

**TELÉFONO 1:** 3104558500

**CORREO ELECTRÓNICO:** edajc@gmail.com

**NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación: edajc@gmail.com

**CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA**

**DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA:** 4731 COMERCIO AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMÓTORES 120 ENSAYOS Y ANÁLISIS TÉCNICOS

**ACTIVIDAD PRINCIPAL:** 64731 - COMERCIO AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMÓTORES

**ACTIVIDAD SECUNDARIA:** M7120 - ENSAYOS Y ANALISIS TECNICOS

**CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS**

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

**\*\*\* NOMBRE ESTABLECIMIENTO:** ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES - ADICON

**MATRÍCULA:** 26114

**FECHA DE MATRÍCULA:** 20110623

**FECHA DE RENOVACIÓN:** 20200707



**CAMARA DE COMERCIO DE TUMACO  
LAGAREJO QUINONES EDWIN FERNANDO**

Fecha expedición: 2021/01/04 - 08:35:11

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS  
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

\*\*\* SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA \*\*\*  
CODIGO DE VERIFICACIÓN xnGUECJst

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020  
DIRECCION : AVENIDA LOS ESTUDIANTES 494  
MUNICIPIO : 52835 - TUMACO  
TELEFONO 1 : 7271231  
TELEFONO 2 : 3104558500  
CORREO ELECTRONICO : a.d.con@hotmail.com  
ACTIVIDAD PRINCIPAL : P8543 - EDUCACION DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS O DE ESCUELAS TECNOLOGICAS  
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 1,800,000

\*\*\* NOMBRE ESTABLECIMIENTO : CENTRO DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ J.C  
MATRICULA : 37127  
FECHA DE MATRICULA : 20171018  
FECHA DE RENOVACION : 20200707  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020  
DIRECCION : CHILVI FRENTE COMPAMILIAR  
MUNICIPIO : 52835 - TUMACO  
TELEFONO 1 : 3104558500  
CORREO ELECTRONICO : edajc2017@gmail.com  
ACTIVIDAD PRINCIPAL : M7120 - ENSAYOS Y ANALISIS TECNICOS  
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 5,000,000

**INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANF el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

De acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$20,000,000  
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIUO : G4731

**CERTIFICA**

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE



**CAMARA DE COMERCIO DE TUMACO  
ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES - ADICON**

Fecha expedición: 2021/01/04 - 08:35:51  
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS  
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

\*\*\* SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA \*\*\*  
CODIGO DE VERIFICACIÓN Jpj37AwDMS

**CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.**

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

**CERTIFICA**

**NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

**NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES - ADICON  
**ORGANIZACIÓN JURÍDICA:** ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO  
**DOMICILIO:** TUMACO

**MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN**

**MATRÍCULA NO:** 26114  
**FECHA DE MATRÍCULA:** JUNIO 23 DE 2011  
**ÚLTIMO AÑO RENOVADO:** 2020  
**FECHA DE RENOVACIÓN DE LA MATRÍCULA:** JULIO 07 DE 2020  
**ACTIVO VINCULADO:** 1,800,000.00

**UBICACIÓN Y DATOS GENERALES**

**DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL:** AVENIDA LOS ESTUDIANTES 494  
**MUNICIPIO / DOMICILIO:** 52835 - TUMACO  
**TELÉFONO COMERCIAL 1:** 7271231  
**TELÉFONO COMERCIAL 2:** 3104558500  
**TELÉFONO COMERCIAL 3:** NO REPORTÓ  
**CORREO ELECTRÓNICO No. 1:** a.d.con@hotmail.com

**CERTIFICA - ACTUALIZACIÓN DE DATOS**

QUE EL 20 DE MARZO DE 2013 SE REGISTRÓ PARA EL ESTABLECIMIENTO LA SIGUIENTE ACTUALIZACIÓN: CAMBIO DE NOMBRE DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

**CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA**

**DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA:** EDUCACION DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS O DE ESCUELAS TECNOLOGICAS  
**ACTIVIDAD PRINCIPAL:** 98543 - EDUCACION DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS O DE ESCUELAS TECNOLOGICAS

**CERTIFICA - PROPIETARIOS**

QUE LA PROPIEDAD SOBRE EL ESTABLECIMIENTO LA TIENE(N) EL(LOS) SIGUIENTE(S) COMERCIANTES:

**\*\*\* NOMBRE DEL PROPIETARIO:** LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO  
**IDENTIFICACIÓN:** Cédula de ciudadanía - 1010058976  
**NIT:** 1010058976-0  
**MATRÍCULA:** 26321  
**FECHA DE MATRÍCULA:** 20140320  
**FECHA DE RENOVACIÓN:** 20200707  
**ÚLTIMO AÑO RENOVADO:** 2020

**CERTIFICA - FUNCIONES DEL ADMINISTRADOR**

**NIT:** 98.392.056 - 1

**CERTIFICA**

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

0012 04 ENE 2021

RESOLUCIÓN No. DE

\*Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio\*

EL DIRECTOR DE INVESTIGACIONES DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE

En ejercicio de las facultades legales, en especial las previstas en la Ley 769 de 2002, la Ley 1383 de 2010, la Ley 1437 de 2011, la Ley 1702 del 2013, la Ley 2050 del 2020, el Decreto 1479 de 2014, el Decreto 1079 de 2015, el Decreto 2409 de 2018, la Resolución 3245 de 2009 y,

CONSIDERANDO

**PRIMERO:** Que mediante Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 se ordenó abrir investigación y se formuló pliego de cargos contra el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976 (en adelante **ADICON** o el Investigado) con el fin de determinar si presuntamente incurrió en las conductas descritas en los numerales 8 y 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013.

**SEGUNDO:** Que la resolución de apertura fue notificada personalmente por correo electrónico el 18 de noviembre de 2020, según el Certificado E34994289-S expedido por la Empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. 472.

2.1 Teniendo en cuenta que en el **ARTÍCULO OCTAVO** de la Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 se ordenó publicar el contenido de la misma<sup>1</sup>. Se tiene que, una vez vencido el término previsto, no se presentó solicitud alguna por parte de terceros interesados en la presente investigación.

**TERCERO:** Que una vez notificada la resolución de apertura de investigación, el Investigado contaba con el término de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo para presentar descargos, solicitar y aportar las pruebas que pretendiera hacer valer dentro del proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, el cual venció el 10 de diciembre de 2020.

**CUARTO:** Que el Investigado no presentó descargos, no solicitó y no aportó pruebas dentro del término señalado por la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre.

**QUINTO:** Que de conformidad con el artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: *[c]uando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a*

<sup>1</sup> Publicado en: <<https://www.supertransporte.gov.co/index.php/resoluciones-generales/2020-2/>> en noviembre de 2020.

"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser de hasta sesenta (60) días. Vencido el término probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos".

**SEXTO:** Que en virtud del principio de la necesidad de la prueba, "no existe ninguna libertad para que el funcionario decida con base en pruebas o circunstancias que no obren en el proceso"<sup>2</sup>. A ese respecto, tanto en la jurisprudencia de la Corte Constitucional como en la jurisprudencia del Consejo de Estado se ha destacado de forma reiterada que existen en materia probatoria los siguientes derechos: "a) el derecho para presentarlas y solicitarlas; b) el derecho para controvertir las pruebas que se presenten en su contra; c) el derecho a la publicidad de la prueba, pues de esta manera se asegura el derecho de contradicción; d) el derecho a la regularidad de la prueba, esto es, observando las reglas del debido proceso, siendo nula de pleno derecho la obtenida con violación de éste; e) el derecho a que de oficio se practiquen las pruebas que resulten necesarias para asegurar el principio de realización y efectividad de los derechos; y f) el derecho a que se evalúen por el juzgador las pruebas incorporadas al proceso"<sup>3-4</sup>.

En ese sentido, se entiende que deben decretarse las pruebas que se hayan solicitado cumpliendo los requisitos fijados por la legislación procesal para cada medio probatorio y que, adicionalmente, cumplan con las siguientes características:

**6.1 Conducencia:** "(...) es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio"<sup>5-6</sup>

**6.2 Pertinencia:** "(...) es la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretendan demostrar y el tema del proceso"<sup>7-8</sup>

**6.3 Utilidad:** "(...) en términos generales, se puede decir que la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que éste sólo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario"<sup>9-10</sup>

**6.4 Valoración:** cumpliendo los anteriores requisitos, las pruebas que sean decretadas y practicadas dentro del proceso serán valoradas por el juzgador bajo el sistema de la sana crítica o persuasión racional el cual, "en el cual el juzgador debe establecer por sí mismo el valor de las pruebas con base en las reglas de la lógica, la ciencia y la experiencia."<sup>11</sup>

<sup>2</sup> Cfr. PARRA QUIJANO, Jairo. *Manual de Derecho Probatorio*, Ed. Librería del Profesional. Bogotá D.C. 2002 pp. 63-64.

<sup>3</sup> Corte Constitucional Sentencias C-203 de 2011, C-034 de 2014

<sup>4</sup> Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera Consejero Ponente: Mauricio Fajardo Gómez Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil siete (2007) Radicación número: 25000-23-28-000-1995-01143-01(14850)

<sup>5</sup> Cfr. PARRA QUIJANO, Jairo. Op. Cit. Pg. 145

<sup>6</sup> El Consejo de Estado definió la conducencia como "(...) la aptitud legal del medio probatorio para probar el hecho que se investiga, y que requiere de dos requisitos esenciales, que son: que el medio probatorio respectivo está autorizado y no prohibido exprese o tácitamente por la ley; y que ese medio probatorio solicitado no esté prohibido en particular para el hecho que con él se pretende probar." Cfr. Radicado No. 110010325000200900124 00

<sup>7</sup> Cfr. PARRA QUIJANO, Jairo. Op. Cit. Pg. 145

<sup>8</sup> El Consejo de Estado indicó que "la pertinencia se refiere a "(...) que el medio probatorio guarde relación con los hechos que se pretenden demostrar. El Consejo de Estado indicó que la pertinencia se refiere a "(...) que el medio probatorio guarde relación con los hechos que se pretenden demostrar. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo Sala de decisión. M.P. Bertha Lucía Ramírez de Páez. Expediente No. 11001032500020090012400.

<sup>9</sup> Cfr. PARRA QUIJANO, Jairo. Op. Cit. Pg. 148

<sup>10</sup> El Consejo de Estado ha señalado que para el análisis de utilidad de una prueba "(...) se debe revisar que no sea manifiestamente superflua; es decir, que no tenga razón de ser porque ya están probados los hechos o porque el hecho está exento de prueba". Cfr. Sentencia del diecinueve (19) de octubre de dos mil diecisiete (2017). Radicación número: 25000-23-27-000-2011-00054-02 (21195). C.P. Julio Roberto Piza Rodríguez.

<sup>11</sup> "Este sistema requiere igualmente una motivación, consistente en la expresión de las razones que el juzgador ha tenido para determinar el valor de las pruebas, con fundamento en las citadas reglas." Al respecto, "decidir con arreglo a la sana crítica, no es libre de razonar a



"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

Al respecto, las conclusiones a las que se llegue dentro de la decisión deberán satisfacer las siguientes condiciones:

- **Respeto por las reglas de la experiencia:** estas reglas son "(...) una forma de conocimiento que se origina por la recepción inmediata de una impresión percibida por los sentidos, lo cual supone que lo experimentado no sea un fenómeno transitorio, sino que amplía y enriquece el pensamiento de manera estable, permitiendo elaborar enunciados que impliquen generalizaciones para fijar ciertas reglas con pretensión de universalidad, expresadas con la fórmula "siempre o casi siempre que se da A, entonces sucede B".<sup>12</sup>
- **Respeto por las reglas de la lógica:** al respecto, nuestra Corte Constitucional ha señalado que "[d]entro de las distintas cualidades deseables de los sistemas jurídicos en los Estados democráticos está su predecibilidad y coherencia de las decisiones [...]. Esto se logra a partir de dos vías principales: (i) [...] y (ii) la exigencia que las decisiones judiciales cumplan con las condiciones propias de todo discurso racional, esto es, que (a) incorporen todas las premisas obligatorias para la adopción de la decisión, esto es, las diversas fuentes formales de derecho, otorgándose prevalencia a aquellas de superior jerarquía, como la Constitución; (b) cumplan con reglas mínimas de argumentación, que eviten las falacias y las contradicciones; [...]."<sup>13</sup> (negrilla fuera de texto)

De esa forma, la argumentación que se presente debe satisfacer las reglas de la lógica, debe ser racional y, en esa medida, debe evitar caer en falacias.

**SÉPTIMO:** Que teniendo en cuenta que el Investigado no presentó escrito de descargos en el término otorgado y que por lo tanto, no aportó pruebas, ni solicitó la práctica de pruebas adicionales, este Despacho evidencia que no es necesario la práctica de pruebas de oficio, por lo anterior **ORDENA** que se tengan como pruebas las que integran el expediente con el valor probatorio que les corresponda y, en virtud de lo establecido en el inciso segundo del artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a ordenar el cierre del periodo probatorio dentro del presente procedimiento administrativo sancionatorio.

**OCTAVO:** Que de conformidad con el mismo artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo precitado, esta Dirección procederá a dar traslado a **ADICON** por el término de diez (10) días hábiles para que presente los alegatos respectivos.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** **ORDENAR** la apertura del periodo probatorio dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado con Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 contra el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976, de conformidad con el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** **ORDENAR** que se tenga como prueba los documentos que integran el expediente, lo anterior, de conformidad con la parte motiva del Acto Administrativo.

voluntad, discrecionalmente, arbitrariamente. Esta manera de actuar no sería sana crítica, sino libre convicción". H. Corte Constitucional Sentencia C-202 de 2005. Sentencia C-622 de 1998

<sup>12</sup> Cfr. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal. Sentencia SP7326-2016. Radicación 45585 del 1 de junio de 2016.

<sup>13</sup> Cfr. H. Corte Constitucional. Sentencias C-539 de 2011; C-634 de 2011; C-398 de 2011.

"Por la cual se ordena la apertura del periodo probatorio, se cierra el mismo y se corre traslado para alegar de conclusión dentro del procedimiento administrativo sancionatorio"

**ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR** el cierre del periodo probatorio dentro del procedimiento administrativo sancionatorio iniciado con Resolución No. 8480 del 30 de octubre de 2020 contra el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976.

**ARTÍCULO CUARTO: CORRER TRASLADO** al Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976, para que presente alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la comunicación de la presente Resolución.

**ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR** el contenido del presente acto administrativo por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al representante legal o a quien haga sus veces el Centro de Enseñanza Automovilística **ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON** con matrícula mercantil No. 26114 propiedad del señor **LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO** identificado con CC. 1010058976, de conformidad con el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 4° del Decreto 491 de 2020.

**ARTÍCULO SEXTO:** Una vez surtida la respectiva comunicación, remítase copia de las mismas a la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre para que obre en el expediente.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Contra la presente Resolución no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Cualquier persona tendrá derecho a examinar los expedientes en el estado en que se encuentren, salvo los documentos o cuadernos sujetos a reserva y a obtener copias y certificaciones sobre los mismos. Para el efecto, se informa que podrá solicitar copia del expediente digital de conformidad con lo previsto en los artículos 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 3 del Decreto Legislativo 491 de 2020, al correo electrónico [ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co](mailto:ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co).

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

0012

04 ENE 2021

*Hernán Darío Otálora Guevara*

**HERNÁN DARÍO OTÁLORA GUEVARA**

Director de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre

**Comunicar:**

**ACADEMIA DISTRITAL DE CONDUCTORES – ADICON**  
Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Avenida Los Estudiantes 494  
Tumaco, Naríño  
Correo Electrónico: [a.d.con@hotmail.com](mailto:a.d.con@hotmail.com).

**LAGAREJO QUIÑONES EDWIN FERNANDO**  
Propietario  
Dirección: Corregimiento Pital De La Costa  
Tumaco, Naríño  
Correo Electrónico: [edajc@gmail.com](mailto:edajc@gmail.com).

Proyectó: FBG  
Revisó: MQB

