

Bogotá, 13/12/2022

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20225330877881**

Fecha: 13/12/2022

Señor

**Transporte Sociedad Por Acciones Simplificada**

Carrera 0 N 3 - 71

Giron (San Juan De), Santander

Asunto: 13850 NOTIFICACION DE AVISO

Respetado Señor(a) o Doctor (a)

De manera atenta, me permito notificarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 13850 de 23/12/2020 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las misma quedará debidamente notificada al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de apelación ante Superintendente De Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Atentamente,



**Carolina Barrada Cristancho**

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Anexo: 1 Acto Administrativo (19) Folios  
Proyectó: Adriana Rocio Capera Amorocho  
Revisó: Carolina Barrada Cristancho

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE  
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No. 13850 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2020

“Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas”

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE

En ejercicio de las facultades legales y en especial las previstas en la Ley 105 de 1993, Ley 336 de 1996, Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012 y el Decreto 2409 de 2018<sup>1</sup> y demás normas concordantes.

CONSIDERANDO

**PRIMERO:** Que mediante las Resoluciones de apertura de investigación que se relacionan a continuación, la Superintendencia de Transporte abrió investigaciones administrativas y formuló pliegos de cargo en contra de las empresas que se relacionan a continuación (en adelante las Investigadas):

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	50486 del 9 de octubre del 2017
2	LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	900418887-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	50433 del 9 de octubre del 2017
3	LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S	900468496-3	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	51585 del 11 de octubre del 2017
4	T.D.M TRANSPORTES S.A.S	890904488-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	55348 del 27 de octubre del 2017
5	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55359 del 27 de octubre del 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55361 del 27 de octubre del 2017
7	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55379 del 27 de octubre del 2017

<sup>1</sup> Artículo 27. *Transitorio*. Las investigaciones que hayan iniciado en vigencia del Decreto 1016 de 2000, los arts. 41,43, y 44 del Decreto 101 de 2002, los arts. 3, 6, 7, 8,9, 10 y 11 del Decreto 2741 de 2001 y los arts. 10 y 11 del Decreto 1479 de 2014, así como los recursos de reposición y apelación interpuestos o por interponer como consecuencia de las citadas investigaciones continuarán rigiéndose y culminarán de conformidad con el procedimiento con el cual se iniciaron.

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

8	ASOTRAEMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55239 del 27 de octubre del 2017
9	TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA	800207730-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55276 del 27 de octubre del 2017
10	ASOTRAEMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55277 del 27 de octubre del 2017
11	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A. INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	60547 del 22 de noviembre del 2017
12	SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A (HOY EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL)	800045713-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62679 del 30 de noviembre del 2017
13	CONTRANSPORTE S.A.S	811001202-8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62699 del 30 de noviembre del 2017
14	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S	900596839-4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44765 del 14 de septiembre del 2017
15	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44766 del 14 de septiembre del 2017
16	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55360 del 27 de octubre del 2017
17	LOGISTICA 3T S.A	830110689-7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	20185503012175 del 12 de febrero del 2018
18	SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S "SESCOTUR S.A.S	800210110-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012185 del 12 de febrero del 2018
19	VIAJEROS S.A	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012195 del 12 de febrero del 2018

**SEGUNDO:** En las Resoluciones de apertura indicadas en el numeral anterior se imputaron los siguientes cargos únicos:

ítem	Resolución de apertura	Cargo único
1	50486 del 9 de octubre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>INTERNACIONAL DE TURISMO S.A. INTURCAFE S.A.</b> , identificada con NIT. <b>80009827-4</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996
2	50433 del 9 de octubre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor de Carga <b>LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS -LIDERTRANS S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900418887-6</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>560</b> esto es, "(...) <b>Permitir, facilitar, estimular, propiciar, autorizar, o exigir el transporte de mercancías con peso superior al autorizado, sin portar el permiso correspondiente. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte, en concordancia con lo previsto en el literal d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, modificado por el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011; toda vez que el vehículo de placa

## Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

		<i>TTG402 presuntamente transportaba mercancías excediendo el peso máximo autorizado, el día de los hechos antes citados, según el acervo probatorio allegado.</i>
3	51585 del 11 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S</b>, identificada con NIT. 900468496-3, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 587 esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 518 de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
4	55348 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor de Carga, <b>T.D.M. TRANSPORTES S.A.S</b>, identificada con NIT. 890904488-1, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 560 esto es, "(...) Permitir, facilitar, estimular, propiciar, autorizar, o exigir el transporte de mercancías con peso superior al autorizado, sin portar el permiso correspondiente. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, preferida por el Ministerio de Transporte, en concordancia con lo previsto en el literal d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, modificado por el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011; toda vez que el vehículo de placa <b>SVO155</b> presuntamente transportaba mercancías excediendo el peso máximo autorizado, el día de los hechos antes citados, según el acervo probatorio allegado.</i>
5	55359 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>MUNDIAL DE RUTAS S.A.S</b> identificada con NIT. 811024578-0, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 519 esto es, "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato debida y totalmente diligenciado por la empresa, o con tachaduras o enmendaduras. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte, de conformidad con lo previsto en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
6	55361 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A</b> identificada con NIT. 811028013-1, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 519 esto es, "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato debida y totalmente diligenciado por la empresa, o con tachaduras o enmendaduras. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte, de conformidad con lo previsto en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
7	55379 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A</b>, identificada con NIT. 811028013-1, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 587 esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 518 de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
8	55239 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>ASOTRAEMIX – ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS.</b>, identificada con NIT. 819000926-6, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 526 esto es, "(...) Permitir la operación de los equipos por personas no idóneas. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte, de conformidad con lo previsto en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
9	55276 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA</b>, identificado con NIT. 800207730-0, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 590 esto es, "(...) Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 531 de la misma Resolución que prevé "(...) Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
10	55277 del 27 de octubre del 2017	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>ASOTRAEMIX – ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS</b>, identificado con NIT. 819000926-6, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 590 esto es, "(...) Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo</i>

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

		<b>automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>531</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio. (...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
11	60547 del 22 de noviembre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A</b> , identificada con NIT. <b>800098927-5</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>590</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas(...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
12	62679 del 30 de noviembre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A</b> , identificada con NIT. <b>800045713-9</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
13	62699 del 30 de noviembre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>CONTRANSPORTE S.A.S</b> , identificada con NIT. <b>811001201-8</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
14	44765 del 14 de septiembre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor de pasajeros por carretera <b>TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S</b> , identificada con NIT. <b>900596839-4</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
15	44766 del 14 de septiembre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor de pasajeros por carretera <b>TRANSPORTES FURA S.A.S</b> , identificada con NIT. <b>900937364-2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato.(...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
16	55360 del 27 de octubre del 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>MUNDIAL DE RUTAS S.A.S</b> , identificada con NIT. <b>811024578-0</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>513</b> esto es, "(...) <b>Prestar el servicio de transporte escolar, sin acompañante (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte, de conformidad con lo previsto en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
17	20185503012175 del 12 de febrero del 2018	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor de Carga <b>LOGISTICA 3T S.A</b> , identificada con NIT. <b>830110689</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>556</b> esto es, "(...) <b>Permitir la prestación del servicio sin el correspondiente Manifiesto Único de Carga. (...)"</b> de la resolución 10800 de 2003,

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

		<i>preferida por el Ministerio de Transporte, en concordancia con lo previsto en el literal e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.; toda vez que el vehículo de placa <b>SYM316</b>, transportara carga sin el respectivo manifiesto de carga, el día de los hechos antes citados, según el acervo probatorio allegado.</i>
18	20185503012185 del 12 de febrero del 2018	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S SESCOTUR S.A.S</b>, identificada con NIT. <b>800210110</b>, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)</b>" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>525</b> de la misma resolución que prevé "(...) <b>No mantener vigentes las pólizas de responsabilidad civil contractual y extracontractual exigidas, que las ampare, incluyendo a todos los vehículos vinculados, de los riesgos inherentes a la actividad transportadora (...)</b>" acorde con lo normado en lo normado en el literal e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>
19	20185503012195 del 12 de febrero del 2018	<i>La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>VIAJEROS S.A.</b>, identificada con NIT. <b>819004747</b>, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) <b>Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y solo por el tiempo requerido para clarificar los hechos (...)</b>" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>525</b> de la misma resolución que prevé "(...) <b>No mantener vigentes las pólizas de responsabilidad civil contractual y extracontractual exigidas, que las ampare, incluyendo a todos los vehículos vinculados, de los riesgos inherentes a la actividad transportadora (...)</b>" acorde con lo normado en lo normado en el literal e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.</i>

2.1. Lo anterior, de acuerdo con las casillas de observaciones de los Informes Únicos de Infracciones al Transporte - IUIT que se relacionan a continuación:

ítem	IUIT	Fecha	Placa
1	385822	16 de agosto del 2017	WZE442
2	447634	16 de agosto del 2017	TTG402
3	0007959	16 de agosto de 2017	SNX121
4	388932	16 de agosto del 2017	SVO155
5	5001T-0024640	16 de agosto del 2017	SNO133
6	5001T-0024639	16 de agosto del 2017	EVT054
7	5001T-0024650	16 de agosto del 2017	RIA233
8	0043088	16 de agosto del 2017	UYR937
9	0046994	16 de agosto del 2017	UTY842
10	0046879	16 de agosto del 2017	UYR937
11	76001- 0025248	16 de agosto de 2017	SMW288
12	289384	16 de agosto del 2017	WEQ824
13	289383	16 de agosto del 2017	SNY997
14	15340768	17 de agosto del 2017	WPN018
15	15340833	17 de agosto del 2017	WNV458
16	5001T-0024649	16 de agosto del 2017	ITR020
17	445668	16 de agosto del 2017	SYM316
18	445606	16 de agosto del 2017	TMY504
19	445607	16 de agosto del 2017	TZR720

**TERCERO:** Una vez notificadas la Resoluciones de apertura de investigaciones, las Investigadas contaban con el término de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo para presentar descargos, solicitar y aportar las pruebas que pretendieran hacer valer dentro del proceso, tal y como se muestra a continuación:

ítem	Resolución de apertura	No. de radicado de descargos
1	50486 del 9 de octubre del 2017	20175601179612 del 5 de diciembre del 2017
2	50433 del 9 de octubre del 2017	20175601101082 del 16 de noviembre del 2017
3	51585 del 11 de octubre del 2017	20175601114742 del 21 de noviembre del 2017

## Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

4	55348 del 27 de octubre del 2017	20175601195712 del 11 de diciembre del 2017
5	55359 del 27 de octubre del 2017	Presentados el 11 de diciembre de 2017 con radicado No. 20175601199362 del 12 de diciembre del 2017
6	55361 del 27 de octubre del 2017	20175601097582 del 16 de noviembre del 2017
7	55379 del 27 de octubre del 2017	20175601097572 del 16 de noviembre del 2017
8	55239 del 27 de octubre del 2017	No presentó descargos
9	55276 del 27 de octubre del 2017	20175601192412 del 7 de diciembre del 2017
10	55277 del 27 de octubre del 2017	No presentó descargos
11	60547 del 22 de noviembre del 2017	20175601266042 del 29 de diciembre del 2017
12	62679 del 30 de noviembre del 2017	No presentó descargos
13	62699 del 30 de noviembre del 2017	No presentó descargos
14	44765 del 14 de septiembre del 2017	Presentados el 1 de noviembre del 2017 con radicado No. 20175601057552 del 3 de noviembre del 2017
15	44766 del 14 de septiembre del 2017	20175600936102 del 5 de octubre del 2017
16	55360 del 27 de octubre del 2017	Presentados el 12 de diciembre de 2017 con radicado No. 20175601207682 del 13 de diciembre del 2017
17	20185503012175 del 12 de febrero del 2018	Presentados el 15 de agosto del 2018 con radicado No. 20185603882622 del 16 de agosto del 2018
18	20185503012185 del 12 de febrero del 2018	No presentó descargos
19	20185503012195 del 12 de febrero del 2018	20185603844242 del 8 de agosto del 2018

3.1. Mediante los radicados relacionados a continuación, se allegaron los siguientes poderes para actuar dentro de las investigaciones administrativas

ítem	Resolución de apertura	No. de radicado mediante el cual se allega poder
1	50486 del 9 de octubre del 2017	20175601179402 del 5 de diciembre del 2017
11	60547 del 22 de noviembre del 2017	20175601247952 del 22 de diciembre del 2017

**CUARTO:** Que la Superintendencia de Transporte es competente para conocer las presentes investigaciones administrativas en la medida que:

En el artículo 27 del Decreto 2409 de 2018 se previó que “[l]as investigaciones que hayan iniciado en vigencia del decreto 1016 de 2000, los artículos 41,43, y 44 del decreto 101 de 2002, los artículos 3, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 del decreto 2741 de 2001 y los artículos 10 y 11 del decreto 1479 de 2014, así como los recursos de reposición y apelación interpuestos o por interponer como consecuencia de las citadas investigaciones que continuarán rigiéndose y culminarán de conformidad con el procedimiento por el cual se iniciaron”.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Cfr. Decreto 2409 de 2018, de 24 de diciembre de 2018. Art. 27.

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

En la medida que las presentes investigaciones iniciaron con anterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 2409 de 2018,<sup>3</sup> corresponde resolver estos casos en primera instancia a la Delegatura de Tránsito y Transporte Terrestre.<sup>4</sup>

Finalmente, este Despacho encuentra que está dentro del término previsto en el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011 para proferir las decisiones de fondo correspondientes.

**QUINTO:** En virtud de los principios que rigen las actuaciones administrativas, tales como la economía y celeridad,<sup>5</sup> se procede a acumular las 19 investigaciones administrativas mencionadas en los numerales precedentes teniendo en cuenta que:

El principio de economía procesal consiste en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración, siendo la acumulación de las actuaciones administrativas un medio para materializar este principio. Igualmente, la acumulación se realiza para evitar decisiones contradictorias sobre cuestiones conexas, garantizando de esta manera el principio de seguridad jurídica al administrado.

Aunado a lo anterior, la figura de la acumulación propende al cumplimiento del principio de celeridad adelantando los procedimientos administrativos con diligencia, sin dilaciones injustificadas y dentro los términos legales.

## 5.2. De la suspensión de términos

Para efectos del cómputo de términos en la presente investigación, debe precisarse que mediante Decretos 417 de 17 de marzo de 2020 y 637 de 06 de mayo de 2020 el Gobierno Nacional declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional; por su parte el Ministerio de Salud y Protección Social a través de la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020 decretó la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional por causa del Coronavirus – COVID-19 hasta el día 30 de mayo de 2020, la cual fue prorrogada hasta el 30 de noviembre de 2020 mediante la Resolución 1462 del 25 de agosto de 2020.

Así las cosas, mediante el Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020<sup>6</sup>, se adoptaron medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios del Estado por parte de las diferentes autoridades y por aquellos particulares que cumplen funciones públicas.

Dentro de estas medidas se encuentra la posibilidad de suspender, mediante acto administrativo, los términos de las actuaciones administrativas o jurisdiccionales en sede administrativa hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, de conformidad con lo previsto en el Artículo 6 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020.

En ese sentido, la Superintendencia de Transporte, con fundamento en lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso a los supervisados de la Entidad, entre otras cosas, emitió la Resolución 6255 de 29 de marzo de 2020, por la cual se suspendieron los términos legales de los procesos y actuaciones administrativas que se surten ante las diferentes dependencias de la Entidad, a partir del lunes 30 de marzo de 2020 y hasta el 2 de noviembre de 2020, conforme al artículo 2 de la Resolución 7770 del 19 de octubre de 2020, por medio de la cual se modificó la Resolución 6255 de 29 de marzo de 2020.

<sup>3</sup> Cfr. Decreto 2409 de 2018, de 24 de diciembre de 2018. Art. 28.

<sup>4</sup> Según lo establecido en los numerales 9 y 13 del art. 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el art. 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente y las demás que se implementen para tal efecto.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011, artículo 3.

<sup>6</sup> Declarado Exequible en Sentencia C-242 de 2020.



Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

De esta manera y, en consecuencia, los términos de ley fijados para dar trámite a la presente investigación administrativa de carácter sancionatorio fueron suspendidos desde el 30 de marzo de 2020, hasta el 2 de noviembre de 2020.

En ese orden de ideas, este Despacho, una vez levantada la suspensión de términos de la Entidad a través de la Resolución 7770 del 19 de octubre de 2020, se encuentra dentro del término legal otorgado por el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011, para proferir el acto administrativo que nos ocupa en la presente investigación administrativa.

**SEXTO:** Habiéndose revisado las actuaciones administrativas, este Despacho encuentra procedente verificar la regularidad del proceso. Bajo ese entendido, a continuación se procede a resolver las investigaciones en los siguientes términos:<sup>7</sup>

### 6.1. Regularidad del procedimiento administrativo

Es relevante para el presente caso hacer referencia al concepto emitido por el H. Consejo de Estado – Sala de Consulta y Servicio Civil el pasado 5 de marzo de 2019<sup>8</sup>. Atendiendo las consultas formuladas por el Gobierno Nacional el 24 de octubre de 2018, el H. Consejo de Estado señaló lo siguiente:

(i) El principio de legalidad de las faltas y las sanciones es plenamente aplicable en materia de transporte terrestre.<sup>9</sup>

(ii) Este principio se manifiesta en a) la reserva de ley, y b) la tipicidad de las faltas y las sanciones:<sup>10</sup>

a) Lo primero se manifiesta en que hay una reserva de ley ordinaria para tipificar conductas y sanciones administrativas.<sup>11</sup> Por lo tanto, no se admite la tipificación de conductas en reglamentos u otras normas que no tienen ese rango de ley.<sup>12-13</sup>

b) Lo segundo se manifiesta en que los “elementos esenciales del tipo” deben estar en la ley, particularmente la descripción de la conducta o del comportamiento que da lugar a la aplicación de la sanción y la determinación de la sanción, incluyendo el término o la cuantía de la misma.<sup>14</sup>

(iii) Sólo en la medida que se encuentren dentro de la Ley esos “elementos esenciales del tipo”, puede hacerse una complementación con decretos, resoluciones y otras disposiciones de rango infralegal.<sup>15</sup>

<sup>7</sup> Cfr. Ley 336 de 1996, de 28 de diciembre de 1996. Estatuto General de Transporte. *Diario oficial* 42.948. Art. 51; concordante con el art. 49 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>8</sup> Rad. 11001-03-06-000-2018-00217-00 (2403). Levantada la Reserva legal mediante Oficio No. 115031 de fecha 20 de marzo de 2019.

<sup>9</sup> “El principio de legalidad de las faltas y de las sanciones previsto en el art. 29 Constitución Política, debe observarse para establecer las infracciones administrativas y las sanciones correspondientes en todos los ámbitos regulados, dentro del contexto del Estado Regulador, incluido por supuesto el sector del transporte terrestre.” (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

<sup>10</sup> “Dicho principio, como quedó expuesto, se manifiesta en las dimensiones reserva de ley y tipicidad”. (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76

<sup>11</sup> “La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del artículo 29 de la Carta Política.” Cfr., 49-77

<sup>12</sup> “(...) no es posible predicar lo mismo en cuanto a la remisión efectuada a las normas reglamentarias, puesto que ello supone que el ejecutivo quede investido de manera permanente para establecer infracciones mediante la expedición de actos administrativos de carácter general.” Cfr., 38.

<sup>13</sup> “La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del art. 29 de la Constitución Política.” Cfr., 49-77 “(...) no es constitucionalmente admisible ‘delegar’ en otra autoridad estatal la competencia de determinar las infracciones y las sanciones, toda vez que es exclusiva del Legislador, con lo cual se reafirma el principio de reserva de ley en materia sancionatoria administrativa bajo los criterios expuestos en este concepto, así como la formulación básica del principio de tipicidad”. Cfr., 19.

<sup>14</sup> “(...) las sanciones deben contar con un fundamento legal, por lo cual su definición no puede ser transferida al Gobierno Nacional a través de una facultad abierta sin contar con un marco de referencia específico y determinado (...). Al legislador no le está permitido delegar en el ejecutivo la creación de prohibiciones en materia sancionatoria, salvo que la ley establezca los elementos esenciales del tipo, estos son: (i) la descripción de la conducta o del comportamiento que da lugar a la aplicación de la sanción; (ii) la determinación de la sanción, incluyendo el término o la cuantía de la misma, (iii) la autoridad competente para aplicarla y (iv) el procedimiento que debe seguirse para su imposición.” Cfr, 14-32.

<sup>15</sup> “No son admisibles formulaciones abiertas, que pongan la definición de la infracción o de la sanción prevista en la ley en manos de la autoridad administrativa. En cuanto a la posibilidad del reenvío normativo a decretos reglamentarios, corresponde al legislador delimitar el contenido de la sanción a través de la configuración de los elementos estructurales del tipo, por lo que la remisión a la norma reglamentaria debe permitir su cumplida ejecución. En tales casos, el contenido de la ley estará referido al núcleo esencial de la materia reservada, de manera que el reglamento se limite a desarrollar, complementar y precisar lo que ya ha sido de manera expresa contemplado en la ley. Es aquí donde el reglamento cumple una función de “colaboración” o complementariedad.” Cfr, 42-49-77.

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

En efecto, el principio de legalidad “exige que las sanciones sean comprensibles para sus destinatarios” desde la misma ley, sin perjuicio de que se complemente con decretos y resoluciones en las materias técnicas a las que alude la regulación, dada la imposibilidad del Legislador de previsión total de las conductas sancionables.<sup>16</sup>

(iv) De esa forma, la Superintendencia de Transporte, como autoridad encargada de inspeccionar, vigilar y controlar el sector transporte, debe dar aplicación en sus investigaciones administrativas a los fundamentos legales para establecer la responsabilidad y de ser procedente imponer las sanciones a sus administrados.<sup>17</sup>

**SÉPTIMO:** Así las cosas, se procede a dilucidar el razonamiento de los pronunciamientos realizados por el Consejo de Estado<sup>18,19</sup> con el fin de garantizar los derechos de las Investigadas. En ese sentido:

(i) En sentencia del 19 de mayo de 2016 el Consejo de Estado declaró la nulidad parcial del Decreto 3366 de 2003;

(ii) El Ministerio de Transporte elevó consulta al Consejo de Estado el día 23 de octubre de 2018 en relación a: “i) la reserva de ley en materia sancionatoria para el sector transporte; ii) la inexistencia de algunas conductas sancionables a nivel legal en dicho sector; iii) el alcance de la nulidad declarada por el Consejo de Estado sobre el Decreto Reglamentario 3366 de 2003 (...)”.

(iii) El concepto fue emitido el 05 de marzo de 2019 por la sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado y comunicado el día 12 de marzo de 2019<sup>20</sup>.

7.1. Análisis de las investigaciones administrativas iniciadas con base en la Resolución 10800 de 2003 a la luz del concepto del Consejo de Estado.

En el concepto aludido anteriormente, el Consejo de Estado mencionó que: “(...) desde la ejecutoria de la providencia que decretó la suspensión provisional de los artículos del Decreto Reglamentario 3366 de 2003, tales normas dejaron de producir, hacia el futuro (ex nunc), efectos jurídicos, lo que implica que en adelante no podía imputarse infracción administrativa con base en ellas.

Ahora, dado que la Resolución 10800 de 2003 no fue demandada en el proceso citado y, por ende, sobre ella no recayó decisión alguna de suspensión provisional, cabe preguntarse si dicha resolución podía ser fuente de infracciones administrativas (...)”.

Así las cosas, al analizar la precitada Resolución, esta Corporación concluyó que” (...) dado el nexo inescindible entre las normas suspendidas del Decreto 3366 de 2003 y la Resolución 10800 del mismo año, que implica que materialmente esta deba correr la misma suerte que aquel.

(...)

Piénsese en que bajo un designio arbitrario cada decreto reglamentario tuviese como “gemelo” un acto o resolución administrativa que lo reprodujera materialmente, con la esperanza de que al ser suspendido el primero, se acudiera a la presunción de legalidad del segundo para imponerlo a los ciudadanos. Ello desquiciaría el sistema jurídico y haría inoperante el aparato judicial, con la consecuente deslegitimación de las instituciones (...)”.

<sup>16</sup> Cfr. 19-21.

<sup>17</sup> “En lo atinente al principio de tipicidad, (...) lo que se exige es un fundamento legal en donde se señalen los elementos básicos de la sanción, marco dentro del cual la autoridad titular de la función administrativa pueda precisar, los elementos de la sanción que haya de ser aplicada por otra autoridad, no por ella misma.” Cfr, 19.

<sup>18</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Número único 11001-03-06-000-2018-00217-00 del 5 de marzo de 2019. C.P Germán Bula Escobar.

<sup>19</sup> Consejo de Estado, Sección primera, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sentencia del 19 de mayo de 2016. Expediente 2008-107-00. C.P. Dr. Guillermo Vargas Ayala.

<sup>20</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Número único 11001-03-06-000-2018-00217-00 del 5 de marzo de 2019. C.P Germán Bula Escobar.

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se hizo necesario dilucidar que: *“(...) la aplicación de la Resolución 10800 de 2003 en el lapso comprendido entre la suspensión provisional del Decreto 3366 de 2003 y la sentencia proferida el 19 de mayo de 2016, resulta improcedente toda vez que transitoriamente había perdido su fuerza ejecutoria al suspenderse los efectos del Decreto 3366 de 2003”.*

Por esta razón, en el concepto del Consejo de Estado, se realizó un ejercicio comparativo entre los artículos declarados nulos en la sentencia del 19 de mayo de 2016 y los “códigos de infracción” contenidos en la Resolución 10800 de 2003, concluyendo que:

*(i) “(...) tales “códigos” se fundamentan en las “infracciones” de las normas declaradas nulas por la sentencia del 19 de mayo de 2016 de la Sección Primera del Consejo de Estado, lo que significa que no tiene fundamento jurídico alguno desde la ejecutoria de dicha sentencia, al desaparecer su fundamento de derecho. Este es un claro ejemplo de pérdida de ejecutoriedad que debe soportar la Resolución 10800 de 2003, según se ha explicado.*

*(ii) (...) el informe de “infracciones de transporte” tampoco puede servir “prueba” de tales “infracciones”, por la sencilla razón de que las conductas sobre las que dan cuenta no estaban tipificadas como infracciones por el ordenamiento jurídico. Es decir, los documentos conocidos como “informe de infracciones de transporte” no son representativos o declarativos de una “infracción de transporte”, en tanto se basen en las conductas “tipificadas” como tales en los artículos del Decreto 3366 de 2003 declarados nulos o en los “códigos” de la Resolución 10800 que a su vez se basan en ellos. Por estas razones no son el medio conducente para probar las “infracciones de transporte”.*

En ese orden de ideas, respecto de las investigaciones administrativas en curso, esta Corporación concluyó que:

*“(i) Las actuaciones sancionatorias en curso, o que estén en discusión en sede administrativa se ven afectadas por la decisión judicial que anuló los artículos citados de Decreto 3366 de 2003, que sirven de base para los “códigos” relativos a las infracciones de transporte terrestre automotor, en la medida en que las “infracciones” allí señaladas desaparecieron del mundo jurídico y tales “códigos” registrados en la Resolución 10800 de 2003 perdieron su fuerza obligatoria, por lo que no existe una conducta típica que pueda ser reprochada como infracción de transporte con fundamento en tales normas.*

*(ii) El “informe de infracciones de transporte” no es representativo o declarativo de una “infracción de transporte” en tanto se base en las conductas “tipificadas” como tales en los artículos del Decreto 3366 de 2003 declarados nulos o en los códigos de la Resolución 10800 que se deriven de ellos y, por lo mismo, no son el medio conducente para probar las “infracciones de transporte”. Su utilización como “prueba” en las actuaciones administrativas que se adelanten, viola el debido proceso administrativo, en la medida en que no es representativa o declarativa de una conducta infractora y no puede tener el carácter de prueba válida aportada al proceso. Debe recordarse que el artículo 29 de la Constitución Política establece que es “nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación al debido proceso”.*

Así mismo, en un reciente pronunciamiento, el Consejo de Estado negó la solicitud de suspensión provisional de la Resolución 10800 de 2003 proferida por el Ministerio de Transporte teniendo en cuenta que *“(...) es claro que la Resolución nro. 10800 de 2003 sí contiene dentro de su codificación las infracciones que inicialmente estaban descritas en los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 57 del Decreto 3366 de 2003, que posteriormente fueron anulados por la Sala de la Sección primera, el 19 de mayo de 2016, lo que conduce a concluir que operó el fenómeno jurídico de decaimiento, en razón a que con ocasión de la referida anulación desapareció su fundamento jurídico”.*

Continuó el Consejo de Estado indicando que *“[e]n ese orden de ideas, es preciso señalar que no resulta necesario decretar la suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo cuando su fundamento ha sido declarado nulo en razón a que el mismo pierde su fuerza ejecutoria. Lo anterior con base en lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 91 del CPACA (...) la citada codificación de las*

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

*infracciones de transportes traída en la Resolución demandada quedó incurso en la causal de pérdida de fuerza ejecutoria del acto prevista en el numeral 2 del artículo 01 del CPACA, luego de que su fundamento, esto es, los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 57 del Decreto 3366 de 2003, fueran declarados nulos por el Consejo de Estado, en sentencia del 19 de mayo de 2016, razón por la cual, en este momento, no se encuentran produciendo efectos jurídicos”.*

## 7.2. Análisis de las investigaciones administrativas conforme concepto del Ministerio de Transporte

El Ministerio de Transporte por su parte, manifestó la imposibilidad de continuar dando aplicación a los Informes Únicos de Infracciones al Transporte – IUIT, por las conductas contenidas en el Decreto 3366 de 2003 declaradas nulas por el Consejo de Estado. Veamos:

Mediante concepto del 8 de mayo de 2019 el referido Ministerio señaló que “[d]e conformidad con lo manifestado por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, mediante concepto del 5 de marzo de 2019, en materia de transporte no es posible la aplicación de informes únicos de infracción de las normas de transporte, ni la inmovilización de vehículos de servicio público por las conductas contenidas en el Decreto 3366 de 2003 y que fueron declaradas nulas por el Consejo de Estado mediante sentencias del 24 de septiembre de 2009 y 19 de mayo de 2016, dada la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003. Sobre el particular, como consecuencia de la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003 referida por el Consejo de Estado, con ocasión de la nulidad del Decreto 3366 de 2003 no existe una disposición normativa que codifique las conductas que dan lugar a la imposición de informes únicos de infracción a las normas de transporte”. Dicha posición fue reiterada por el Ministerio de Transporte mediante concepto del 16 de mayo de 2019.

De lo anterior, se tiene que el Ministerio de Transporte hace referencia a los Informes Únicos de Infracciones al Transporte – IUIT que fueron impuestos con fundamento en la Resolución 10800 de 2003.

## 7.3. En el caso que nos ocupa, este Despacho observa que:

Las presentes investigaciones administrativas fueron incoadas por la presunta transgresión de los códigos de infracción contenidos en la Resolución 10800 de 2003, la cual perdió fuerza ejecutoria al declararse la nulidad de los fundamentos legales que llevaron a su expedición, por lo cual, se colige que no es posible fallar, ni imponer sanciones que tengan como fundamento la Resolución ya mencionada.

**OCTAVO:** Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, este Despacho procederá a pronunciarse sobre la responsabilidad de las Investigadas como se pasa a explicar.

Se previó en la Ley 1437 de 2011 que “[e]l acto administrativo que ponga fin al procedimiento administrativo de carácter sancionatorio deberá contener (...) la decisión final de archivo o sanción y la correspondiente fundamentación”.

Al respecto, conforme con la parte motiva de la presente Resolución, el Despacho procede a

**8.1. ARCHIVAR** las investigaciones administrativas que se indican a continuación, con el fin de garantizar los derechos constitucionales de las Investigadas.

ítem	Resolución de apertura
1	50486 del 9 de octubre del 2017
2	50433 del 9 de octubre del 2017
3	51585 del 11 de octubre del 2017
4	55348 del 27 de octubre del 2017
5	55359 del 27 de octubre del 2017
6	55361 del 27 de octubre del 2017
7	55379 del 27 de octubre del 2017
8	55239 del 27 de octubre del 2017
9	55276 del 27 de octubre del 2017

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

10	55277 del 27 de octubre del 2017
11	60547 del 22 de noviembre del 2017
12	62679 del 30 de noviembre del 2017
13	62699 del 30 de noviembre del 2017
14	44765 del 14 de septiembre del 2017
15	44766 del 14 de septiembre del 2017
16	55360 del 27 de octubre del 2017
17	20185503012175 del 12 de febrero del 2018
18	20185503012185 del 12 de febrero del 2018
19	20185503012195 del 12 de febrero del 2018

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: ACUMULAR** las 19 investigaciones administrativas iniciadas contra las investigadas conforme a la parte motiva de la presente Resolución.

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	50486 del 9 de octubre del 2017
2	LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	900418887-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	50433 del 9 de octubre del 2017
3	LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S	900468496-3	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	51585 del 11 de octubre del 2017
4	T.D.M TRANSPORTES S.A.S	890904488-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	55348 del 27 de octubre del 2017
5	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55359 del 27 de octubre del 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55361 del 27 de octubre del 2017
7	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55379 del 27 de octubre del 2017
8	ASOTRAEMIX-ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55239 del 27 de octubre del 2017
9	TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA	800207730-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55276 del 27 de octubre del 2017
10	ASOTRAEMIX-ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55277 del 27 de octubre del 2017
11	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A. INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	60547 del 22 de noviembre del 2017

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

12	SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A (HOY EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL)	800045713-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62679 del 30 de noviembre del 2017
13	CONTRANSPORTE S.A.S	811001202-8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62699 del 30 de noviembre del 2017
14	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S	900596839-4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44765 del 14 de septiembre del 2017
15	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44766 del 14 de septiembre del 2017
16	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55360 del 27 de octubre del 2017
17	LOGISTICA 3T S.A	830110689-7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	20185503012175 del 12 de febrero del 2018
18	SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S "SESCOTUR S.A.S	800210110-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012185 del 12 de febrero del 2018
19	VIAJEROS S.A	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012195 del 12 de febrero del 2018

**ARTÍCULO SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los abogados que se relacionan a continuación:

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Abogado	Cédula	No. de T.P
1	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	LILIANA PATRICIA LEAL LUGO	43.620.856 de Medellín	102.092 del CSJ
2	LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	900418887-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	FARID FRANCISCO RINCON CUELLAR	1.076.651.043 de Ubaté	254.641 del C.S.J
3	LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S	900468496-3	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	LILIANA PATRICIA LEAL LUGO	43.620.856 de Medellín	102.092 del CSJ
6	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. (HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	LILIANA PATRICIA LEAL LUGO	43.620.856 de Medellín	102.092 del CSJ
7	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. (HOY TRANSPORTE	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	LILIANA PATRICIA LEAL LUGO	43.620.856 de Medellín	102.092 del CSJ

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

	PENTADINA S.A.S)					
11	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	LILIANA PATRICIA LEAL LUGO	43.620.856 de Medellín	102.092 del CSJ
17	LOGISTICA 3T S.A	830110689-7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	FARID FRANCISCO RINCON CUELLAR	1.076.651.043 de Ubaté	254.641 del C.S.J
19	VIAJEROS S.A	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	LILIANA PATRICIA LEAL LUGO	43.620.856 de Medellín	102.092 del CSJ

**ARTÍCULO TERCERO: DARPOR TERMINADAS** las investigaciones administrativas iniciadas mediante las Resoluciones que se mencionan a continuación, con el fin de garantizar los derechos constitucionales de las Investigadas.

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	50486 del 9 de octubre del 2017
2	LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	900418887-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	50433 del 9 de octubre del 2017
3	LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S	900468496-3	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	51585 del 11 de octubre del 2017
4	T.D.M TRANSPORTES S.A.S	890904488-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	55348 del 27 de octubre del 2017
5	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55359 del 27 de octubre del 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55361 del 27 de octubre del 2017
7	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55379 del 27 de octubre del 2017
8	ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55239 del 27 de octubre del 2017
9	TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA	800207730-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55276 del 27 de octubre del 2017
10	ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55277 del 27 de octubre del 2017
11	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A. INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	60547 del 22 de noviembre del 2017
12	SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A (HOY EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL)	800045713-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62679 del 30 de noviembre del 2017
13	CONTRANSPORTE S.A.S	811001202-8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62699 del 30 de noviembre del 2017

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

14	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S	900596839-4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44765 del 14 de septiembre del 2017
15	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44766 del 14 de septiembre del 2017
16	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55360 del 27 de octubre del 2017
17	LOGISTICA 3T S.A	830110689-7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	20185503012175 del 12 de febrero del 2018
18	SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S "SESCOTUR S.A.S	800210110-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012185 del 12 de febrero del 2018
19	VIAJEROS S.A	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012195 del 12 de febrero del 2018

**ARTÍCULO CUARTO: ARCHIVAR** las investigaciones iniciadas mediante las Resoluciones que se indican a continuación, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	50486 del 9 de octubre del 2017
2	LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	900418887-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	50433 del 9 de octubre del 2017
3	LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S	900468496-3	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	51585 del 11 de octubre del 2017
4	T.D.M TRANSPORTES S.A.S	890904488-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	55348 del 27 de octubre del 2017
5	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55359 del 27 de octubre del 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55361 del 27 de octubre del 2017
7	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55379 del 27 de octubre del 2017
8	ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55239 del 27 de octubre del 2017
9	TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA	800207730-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55276 del 27 de octubre del 2017
10	ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55277 del 27 de octubre del 2017
11	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	60547 del 22 de noviembre del 2017



Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

12	SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A (HOY EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL)	800045713-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62679 del 30 de noviembre del 2017
13	CONTRANSPORTE S.A.S	811001202-8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	62699 del 30 de noviembre del 2017
14	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S	900596839-4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44765 del 14 de septiembre del 2017
15	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera	44766 del 14 de septiembre del 2017
16	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	55360 del 27 de octubre del 2017
17	LOGISTICA 3T S.A	830110689-7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Carga	20185503012175 del 12 de febrero del 2018
18	SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S "SESCOTUR S.A.S	800210110-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012185 del 12 de febrero del 2018
19	VIAJEROS S.A	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	20185503012195 del 12 de febrero del 2018

**ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, a los representantes legales o quien haga sus veces de las empresas que se relacionan a continuación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ítem	Empresa	NIT
1	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5
2	LINEAS UNIDAS DE TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	900418887-6
3	LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S	900468496-3
4	T.D.M TRANSPORTES S.A.S	890904488-1
5	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0
6	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1
7	TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. ( HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)	811028013-1
8	ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6
9	TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA	800207730-0
10	ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS	819000926-6
11	INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFE S.A	800098927-5
12	SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A (HOY EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL)	800045713-9
13	CONTRANSPORTE S.A.S	811001202-8

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

14	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S	900596839-4
15	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364-2
16	MUNDIAL DE RUTAS S.A.S	811024578-0
17	LOGISTICA 3T S.A	830110689-7
18	SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S "SESCOTUR S.A.S	800210110-5
19	VIAJEROS S.A	819004747-2

**ARTÍCULO SEXTO:** Una vez surtida la respectiva notificación, remítase copia de la misma a la Dirección de Investigaciones de la Delegatura de Tránsito y Transporte Terrestre para que obre dentro del expediente.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante la Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre y subsidiariamente Recurso de Apelación ante el Superintendente de Transporte, los cuales podrán interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Una vez en firme la presente Resolución, archívese el expediente sin auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
13850 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2020

**ADRIANA MARGARITA URBINA PINEDO**  
SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE

**Notificar:**

**INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFES.A**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CRA 14 NRO 19 ESQ CC IBG LG 16  
ARMENIA, QUINDIO  
Correo electrónico: [oficinaarmenia@elsaman.com.co](mailto:oficinaarmenia@elsaman.com.co)

**TRANSPORTE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CARRERA 0 # 3 - 71  
GIRON, SANTANDER  
Correo electrónico: [contacto@ludetrans.com](mailto:contacto@ludetrans.com)

**FARID FRANCISCO RINCÓN CUELLAR**

Apoderado  
Dirección: Calle 166 No. 49 -20 Apto 214  
Bogotá D.C

**LOGISTICA Y SOLUCIONES DE TRANSPORTE ESPECIALES S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 18B # 80B 32  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [info@loystrans.com](mailto:info@loystrans.com)

**LILIANA PATRICIA LEAL LUGO**

Apoderada  
Dirección: Cra 51 D No. 67 - 44  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

**T.D.M TRANSPORTES S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: AUTOPISTA NORTE KM 20  
GIRARDOTA, ANTIOQUIA

Firmado digitalmente por: URBINA  
PINEDO ADRIANA MARGARITA  
Fecha y hora: 23.12.2020 20:39:45  
CA firmante del certificado:  
CAMERFIRMA COLOMBIA SAS  
CERTIFICADOS - 002

## Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

Correo electrónico: [administracion@tdm.com.co](mailto:administracion@tdm.com.co); [jenny.lopera@tdm.com.co](mailto:jenny.lopera@tdm.com.co)

**MUNDIAL DE RUTAS S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Carrera 81 A 32 50 MANZANA I APTO 3250 y Carrera 83 No. 32 – 110  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [mundialderutas@gmail.com](mailto:mundialderutas@gmail.com)

**TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. (HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Calle 50 38 54 LC 101  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [pentadina@une.net.co](mailto:pentadina@une.net.co)

**LILIANA PATRICIA LEAL LUGO**

Apoderada  
Dirección: Cra 51 D No. 67 - 44  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

**TRANSPORTES ESPECIALES PENTADINA S.A. (HOY TRANSPORTE PENTADINA S.A.S)**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Calle 50 38 54 LC 101  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [pentadina@une.net.co](mailto:pentadina@une.net.co)

**LILIANA PATRICIA LEAL LUGO**

Apoderada  
Dirección: Cra 51 D No. 67 - 44  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

**ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CR 8 NO 26BIS – 10 LC 4  
SANTA MARTA, MAGDALENA  
Correo electrónico: [asotraesmix@hotmail.com](mailto:asotraesmix@hotmail.com)

**TRANSPORTE EJECUTIVO DEL LLANO LTDA**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CL 26C 24 A 15  
VILLAVICENCIO, META  
Correo electrónico: [transejecutivo@hotmail.com](mailto:transejecutivo@hotmail.com)

**ASOTRAESMIX- ASOCIACION DE TRANSPORTADORES ESPECIALES Y MIXTOS**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CR 8 NO 26BIS – 10 LC 4  
SANTA MARTA, MAGDALENA  
Correo electrónico: [asotraesmix@hotmail.com](mailto:asotraesmix@hotmail.com)

**INTERNACIONAL DE TURISMO S.A INTURCAFES.A**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CRA 14 NRO 19 ESQ CC IBG LC 16  
ARMENIA, QUINDIO  
Correo electrónico: [oficinaarmenia@elsaman.com.co](mailto:oficinaarmenia@elsaman.com.co)

**SERVICIOS SUMINISTROS Y TRANSPORTE S.A (HOY EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL)**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CR 11 NO. 71-41 OF 301  
BOGOTA, D.C  
Correo electrónico: [GERENCIAGENERAL@SSTLTDA.COM.CO](mailto:GERENCIAGENERAL@SSTLTDA.COM.CO)

**CONTRANSPORTE S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Calle 6 SUR 52 65  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [cortabilidad@contransporte.co](mailto:cortabilidad@contransporte.co)

**TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: AVENIDA CR 72 NO. 3B – 31  
BOGOTA, D.C  
Correo electrónico: [gerencia@salaminaexpress.com](mailto:gerencia@salaminaexpress.com)

**TRANSPORTES FURA S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 11 A BIS No. 72 B - 27  
BOGOTA, D.C

## Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

Correo electrónico: gerencia@transportesfura.co

**MUNDIAL DE RUTAS S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Carrera 81 A 32 50 MANZANA I APTO 3250 y Carrera 83 No. 32 – 110  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [mundialderutas@gmail.com](mailto:mundialderutas@gmail.com)

**LOGISTICA 3T S.A**

Dirección: AV 6 COMUNEROS N? 47-38  
BOGOTA, D.C  
Correo electrónico: MCASAS@LOGISTICA3T.COM.CO

**FARID FRANCISCO RINCÓN CUELLAR**

Apoderado  
Dirección: Avenida 6 comuneros No. 47 - 38  
Bogotá D.C

**SERVICIOS ESPECIALES COLECTIVOS Y TURISTICOS S.A.S "SESCOTUR S.A.S**

Dirección: Calle 53 71 11 of 106  
MEDELLIN, ANTIOQUIA  
Correo electrónico: [sescotur@gmail.com](mailto:sescotur@gmail.com)

**VIAJEROS S.A**

Dirección: CRA 4 A NO. 64 – 35  
GAIRA, SANTA MARTA  
Correo electrónico: [cortabilidad.viajeros@gmail.com](mailto:cortabilidad.viajeros@gmail.com)

Proyectó: MAVP

Revisó: AOG