

**MINISTERIO DE TRANSPORTE
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE**

RESOLUCIÓN NÚMERO 4899 **DE** 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX**”

**LA DIRECTORA DE INVESTIGACIONES DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE
TERRESTRE**

En ejercicio de las facultades legales, en especial las previstas en la Ley 769 de 002, la Ley 1383 de 2010, la Ley 1437 de 2011, la Ley 1702 del 2013, la Ley 2050 de 2020, el Decreto 1479 de 2014, el Decreto 1079 de 2015, el Decreto 2409 de 2018, el Decreto 1538 de 2020, la Resolución 3245 de 2009, la Resolución 20203040011355, la Resolución 20223040009425 y,

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que en el artículo 365 de la Constitución Política se establece que *“[l]os servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fije la Ley (...). En todo caso, el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios (...).”*

SEGUNDO: Que conforme lo dispuesto en la Ley 105 de 1993, artículo 3, numeral 3 *“[l]a operación del transporte público en Colombia es un servicio público bajo la regulación del Estado, quien ejercerá el control y la vigilancia necesarios para su adecuada prestación en condiciones de calidad, oportunidad y seguridad”*.

TERCERO: Que al amparo de lo previsto en los artículos 189 numeral 22 y 365 de la Constitución Política de Colombia, corresponde al Presidente de la República ejercer la inspección y vigilancia de la prestación de los servicios públicos, función delegada mediante el Decreto 101 de 2000 en la Superintendencia de Transporte, la cual se concreta en (i) inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte; y (ii) vigilar, inspeccionar, y controlar la permanente, eficiente y segura prestación del servicio de transporte¹, sin perjuicio de las demás funciones previstas en la Ley.

¹ Decreto 2409 de 2018, artículo 4.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA_NATURALJURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE_DEL_CEA»**”

CUARTO: Que según lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 2409 de 2018, la Superintendencia de Transporte es un organismo descentralizado del orden nacional, de carácter técnico, con personería jurídica, autonomía administrativa, financiera y presupuestal, adscrita al Ministerio de Transporte y tiene como objeto ejercer las funciones de vigilancia, inspección, y control que le corresponden al Presidente de la República como suprema autoridad administrativa en materia de tránsito, transporte y su infraestructura.

QUINTO: Que en concordancia con lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 9 de la Ley 105 de 1993 y la Ley 336 de 1996, están sometidas a inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Transporte: (i) las sociedades con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte; (ii) las entidades del Sistema Nacional de Transporte establecidas en la Ley 105 de 1993, excepto el Ministerio de Transporte, en lo relativo al ejercicio de las funciones que en materia de transporte legalmente les corresponden; y (iii) **las demás que determinen las normas legales**².

SEXTO. Que la Ley 1682 de 2013, en su artículo 12, determinó que son servicios conexos al transporte *"[t]odos los servicios y/o actividades que se desarrollan o prestan en la infraestructura de transporte y complementan el transporte, de acuerdo con las competencias de las autoridades previstas para cada modo. (...)* **Entre estos servicios se encuentran los peritajes y evaluación de vehículos, las terminales de pasajeros y carga, las escuelas de enseñanza [CEA], (...)** entre otros."

SÉPTIMO: Que, en línea con lo anterior, la Superintendencia de Transporte es competente para conocer del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2409 de 2018, así:

El numeral 8 del artículo 5 establece que es una función de la Entidad *"adelantar y decidir las investigaciones administrativas a que haya lugar por las fallas en la debida prestación del servicio público de transporte, puertos, concesiones, infraestructura, **servicios conexos**, y la protección de los usuarios del sector transporte".* (Negrilla propia)

En relación con las funciones encargadas al despacho del Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte, contenidas en el artículo 20 del mismo Decreto, se dispuso que: *"[son funciones del Despacho del superintendente de Tránsito y Transporte Terrestre (...) las siguientes: (...) 2. Ejecutar la labor de inspección y vigilancia en relación con la debida prestación del servicio público de transporte, **servicios conexos** a este, así como la aplicación de las normas de tránsito. 12. **Imponer las medidas y sanciones** que correspondan, como consecuencia de la infracción de las normas relacionadas con la debida*

² Lo anterior en congruencia con lo establecido en el artículo 9 de la Ley 105 de 1993, la ley 336 de 1996 y demás normas concordantes.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA NATURAL JURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE DEL CEA»**”

*prestación del servicio público de transporte, **servicios conexos a éste**, así como la aplicación de las normas de tránsito.”* (Negrilla propia).

Ahora bien, en el numeral 3 del artículo 22, se estableció que la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte tiene, entre otras funciones, la de “[t]ramitar y decidir, en primera instancia, las investigaciones administrativas que se inicien de oficio o a solicitud de cualquier persona, por la presunta infracción a las disposiciones vigentes en relación con la debida prestación del servicio público de transporte, **servicios conexos a este**, así como la aplicación de las normas de tránsito. (Negrilla propia).

Más concretamente, a la Superintendencia le fueron asignadas funciones de supervisión sobre los organismos de apoyo al tránsito³, como son los Centros de Enseñanza Automovilística (en adelante CEA)⁴, de acuerdo con lo establecido en el parágrafo 3° del artículo 14 de la Ley 769 de 2002⁵, en virtud del cual: “[l]a vigilancia y supervisión de los Centros de Enseñanza Automovilística, corresponderá a la Superintendencia (...)” (artículo 2.3.1.8.3. del Decreto 1079 de 2015).

OCTAVO: Que, por tratarse de la prestación de un servicio conexo al servicio público de transporte, el Estado está llamado a: (i) intervenir con regulación para establecer las reglas y parámetros mínimos exigidos para la prestación del servicio, (ii) proteger la vida de los habitantes del territorio nacional, e (iii) implementar una policía administrativa (i.e., la Superintendencia de Transporte) que haga respetar las reglas jurídicas, para que el mercado opere dentro del marco de la legalidad.

Sobre este asunto, resulta útil recordar un pronunciamiento del Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sobre el ejercicio de la facultad de control por parte del Estado⁶:

*“La Sala advierte que el ejercicio de la facultad de supervisión y control esencialmente no varía, así cambie el ramo sobre el que recaiga esa facultad. **Se trata del poder de la administración de examinar y verificar las actividades desarrolladas por los particulares en aras de que se cumplan las leyes, los reglamentos, órdenes y demás***

³ De acuerdo con lo establecido en el parágrafo tercero del artículo 3 de la Ley 769 de 2002, modificado por la Ley 1383 de 2010, “[s]erán vigiladas y controladas por la Superintendencia de Puertos y Transporte las autoridades, los organismos de tránsito, las entidades públicas o privadas que constituyan organismos de apoyo”.

⁴ De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 769 de 2002 son definidos como los establecimientos docentes de naturaleza pública, privada o mixta, que tengan como actividad permanente la instrucción de personas que aspiren a obtener el certificado de capacitación en conducción, o instructores en conducción.

⁵ Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones

⁶ Respecto de esta facultad se pronunció la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado (Consejero Ponente: Hugo Fernando Bastidas Bárcenas), en sentencia del 1° de octubre de 2014, Expediente No. 250002324000200700081.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA_NATURALJURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE_DEL_CEA»**”

instructivos necesarios para asegurar que tales actividades respondan a los fines de interés público.

La facultad de policía administrativa, que es como se conoce ese poder de supervisión y control a cargo del Estado, **no precisa de la existencia de leyes y reglas ad hoc o híperdetalladas, para que pueda surtirse cabalmente en cada caso.** No toda falta debe estar necesariamente descrita al mínimo detalle, pues sería imposible dictar una legislación con ese carácter. A través de normas de textura abierta y de conceptos jurídicos indeterminados se pueden describir las conductas que ameritan reprensión por parte de la autoridad correspondiente.”

En este orden de ideas, la Superintendencia de Transporte ejerce sus facultades de inspección, vigilancia y control, velando por el cumplimiento de las normas al sector transporte, sean estas leyes, decretos, resoluciones, circulares, órdenes, entre otros.

NOVENO. Que la Ley 1005 de 2006, en su artículo 10, a través de un listado no taxativo, mencionó a algunos de los sujetos obligados a inscribirse y reportar información en el Registro Único Nacional de Tránsito (en adelante RUNT), señalando, en su numeral 5, que son responsables de inscribirse y reportar información, “(...) **5. Todos los centros de enseñanza automovilística, los centros de reconocimiento, los centros integrales de atención, los centros de diagnóstico automotor**”. (negrilla propia)

DÉCIMO. Que, con fundamento en las normas legales antedichas, el Gobierno Nacional, con la expedición del Decreto 1500 de 2009, la Resolución 3245 de 2009 y la Resolución 20203040011355 de 2020, reglamentó las condiciones para el registro de los CEA en el RUNT y determinó los requisitos para su funcionamiento y la prestación del servicio que les autorizó realizar el Estado. Entre las obligaciones a cargo de estos organismos de apoyo, destaca el deber de reportar la información de las clases teóricas, prácticas y de taller al Registro Único Nacional de Tránsito:

Así, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6.3.3 del Anexo II de la Resolución No. 3245 de 2009, los CEA deben registrar en el RUNT la información de los aspirantes que cumplan con su capacitación y adquieran las destrezas requeridas. En la norma se señala que **“Si el aspirante cumplió con la capacitación, aprobó el examen teórico y adquirió las destrezas requeridas, se procederá a registrar esta información en el RUNT, para que a su vez este genere el número de identificación nacional del certificado de aptitud en conducción y/o la licencia de instructor, que deberá ser impreso en el documento físico que se expida al solicitante. (...)”** (negrilla propia).

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

En igual sentido, el Decreto 1079 de 2015⁷ en su artículo 2.3.1.5.3. Ibid., alusivo al sistema de identificación de conductores e instructores, señala que es deber del CEA, **una vez inscrito el alumno que va a iniciar el proceso de capacitación, registrar el horario en que recibirá tanto las clases teóricas como las clases prácticas.**

Al mismo tiempo, el artículo 2.3.1.5.4., establece que, **cumplido y aprobado el proceso de instrucción** [de todo el ciclo de clases de capacitación], el Centro de Enseñanza Automovilística debe proceder a realizar el examen teórico-práctico en los términos definidos por el Ministerio de Transporte y, una vez aprobado, **debe reportar al Registro Único Nacional de Tránsito los datos del alumno capacitado** para que el sistema le genere el número de identificación nacional del certificado, en la categoría correspondiente.

Igualmente, en los numerales 1, 4, 11, 13 y 15 del artículo 2.3.1.7.1 del Decreto Único, en lo que respecta a la obligación de los Centros de Enseñanza Automovilística, se dispuso la de “*cumplir en su totalidad con los programas de instrucción, requisitos **e intensidad horaria** establecidos en la normatividad vigente, **aplicar y velar por el cumplimiento de los programas y procedimientos establecidos para el proceso de capacitación e instrucción de los alumnos** y certificar la idoneidad de un conductor o instructor una vez se verifique el cumplimiento de los requisitos determinados para tal fin, reportar por medios electrónicos en línea y tiempo real los cursos de capacitación efectuados a todos los alumnos en las condiciones y oportunidad exigidas.”, haciendo “*adecuado uso del código de acceso al RUNT*”. (negrilla y subraya propia)*

DÉCIMO PRIMERO: Que, en consecuencia, el Manual de Condiciones Técnicas, Tecnológicas y de Operación del Registro Único Nacional de Tránsito, contempla que los CEA se inscriben en el *Registro Nacional de Personas Naturales y/o Jurídicas que Prestan Servicios al Sector* y constituye un deber suyo⁸ “*registrar y **mantener actualizada la información de instructores y vehículos de enseñanza***”

Adicionalmente, estos Organismos de apoyo deben:

“Registrar en el RUNT las horas de capacitación teórica, práctica e información de los ciudadanos que desean obtener una Licencia de Conducción o recategorización de su licencia.

(...)

⁷ Decreto Único Reglamentario del Sector Transporte.

⁸ Pp. 40 y 41 del Manual de Condiciones del RUNT. Disponible para su consulta en línea: https://www.runt.com.co/sites/default/files/documentos/GO.EN001.06CondicionesOperTecTecnoIOTDTOA_1.pdf

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

*Registra en el RUNT el certificado de aptitud física y mental, **previa validación de la intensidad horaria y datos del solicitante.***

***Registra la información del ciudadano, instructores (...)**” (negrilla propia)*

DÉCIMO SEGUNDO: Que la Superintendencia de Transporte, en ejercicio de sus funciones, bajo el enfoque de promoción y prevención que desarrolla el artículo 21 del Decreto 2409 de 2018, especialmente según lo dispuesto en el numeral 2, realizó a través de la Dirección de Promoción y Prevención de Tránsito y Transporte Terrestre un ejercicio de validación de la información de los instructores registrados y vinculados a los CEA y de los reportes hechos por estos organismos de apoyo al tránsito sobre las clases que estos dictaron; para lo cual esa Dependencia consultó, recopiló y analizó información proveniente de las diferentes fuentes, a saber, bases de datos de los actuales operadores del Sistema de Control y Vigilancia de la Superintendencia de Transporte para los CEA⁹; información cargada en el Registro Único Nacional de Tránsito y consulta de información ante la Registraduría Nacional del Estado Civil.

DÉCIMO TERCERO: Que, luego de hacer un ejercicio de validación y análisis de la información solicitada, la Dirección de Promoción y Prevención preparó un informe que dirigió a la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre, a través del cual expuso las evidencias encontradas y conclusiones apuntaladas luego haber comparado y analizado la información de las mentadas fuentes.

Más concretamente, el informe que preparó esa Dirección se basó en el análisis de la siguiente información:

- (i) Base de datos de los instructores vinculados a los CEA, registrados en el RUNT y enrolados en el Sistema de Control y Vigilancia (SICOV).
- (ii) Consulta de información ante la Registraduría Nacional del Estado Civil de los instructores que cuentan con registro y fecha de defunción.
- (iii) Reportes en el RUNT hechos por Centros de Enseñanza Automovilística, de horas de clases impartidas por los instructores fallecidos, en fechas posteriores a la fecha de su deceso.

El ejercicio de validación de información realizado consistió en lo siguiente:

1. La Dirección de Promoción y Prevención requirió a los dos operadores homologados del Sistema de Control y Vigilancia de la Superintendencia de Transporte para Centros de Enseñanza, a fin de que remitieran la base

⁹ Operadores homologados: *Olimpia IT S.A.S.* y *Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS.*

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

de datos con la información de todos los instructores enrolados en los CEA a través del software del SICOV.

La petición se elevó el 06 de febrero de 2024¹⁰. Las respuestas por parte de los Operadores se recibieron el 09 y 12 de febrero de 2024¹¹.

- El reporte de **Olimpia** comprende el reporte de los enrolamientos realizados por 918 CEA, con un total de 14,381 instructores.
- El reporte del **Consorcio** comprende el reporte de los enrolamientos realizados por 408 CEA, con un total de 6,374 instructores vinculados.

2. Posteriormente, la Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (OTIC) de la Superintendencia realizó una consulta ante la RNEC, con el número de documento de identificación de los instructores, con el ánimo de determinar si alguno(s) aparecían con registro de defunción y, en dado caso, la fecha del deceso¹².

Con esta validación se pudo depurar el listado de instructores, identificando, en un primer ejercicio de consulta¹³, a un total de **21** instructores que figuran en las bases de datos de la RNEC con reporte de defunción y fecha de deceso. Con este listado se procedió a hacer las consultas y validaciones de información que se describen en las siguientes líneas.

3. Para contrastar la información obtenida con la actividad de los Centros de Enseñanza Automovilística, se requirió al Concesionario RUNT, a través de la OTIC de la Superintendencia, el 23 de enero de 2024¹⁴, consultar, documentar y remitir, de llegar a existir, toda la información disponible en el Registro, sobre clases reportadas como dictadas por cualquiera de los 21 instructores fallecidos, después de la fecha de su deceso, con el fin de identificar si existían anomalías en los reportes de información.

Para tal efecto, al Concesionario RUNT le fueron informadas las fechas de deceso de los instructores y se le pidió que informara el detalle de la fecha de la(s) clase(s) de enseñanza automovilística que supuestamente, según reportaron los CEA, fueron dictadas por estas personas.

¹⁰ Ver Anexo 1.

¹¹ “La primera solicitud de esta información se dirigió a los Operadores del SICOV homologados el 23 de octubre de 2023. La respuesta por parte de ambos se recibió el 24 y 27 de octubre. La fecha que se indica en el texto, de febrero de 2024, corresponde a la última solicitud enviada, con una versión actualizada y más organizada del formato de Excel para el reporte de información.”

¹² Ver Anexo 3.

¹³ A la fecha la Superintendencia de Transporte continúa validando la información.

¹⁴ Ver Anexo 4.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE DEL CEA**»”

4. La misma petición se dirigió a los Operadores del Sistema de Control y Vigilancia, vía correo electrónico, el 7 de febrero de 2024¹⁵, y fue respondida los días 9 de febrero por parte de Olimpia y 12 de febrero por parte del Consorcio¹⁶.
5. Contando con la información entregada por el RUNT y los homologados SICOV, se realizó un cruce y análisis de datos, para determinar si había coincidencias en los reportes, llegando a las siguientes conclusiones:
 - 5.1. De los 21 instructores fallecidos inicialmente identificados, de 18 de ellos se encontraron reportes hechos por algún CEA, en RUNT y/o SICOV, de clases que supuestamente estos dictaron, con posterioridad a la fecha en que según la Registraduría estos fallecieron.
 - 5.2. De acuerdo con la información recibida y analizada, uno de los instructores fallecidos respecto de quien se reportó en el RUNT haber dictado clases en fechas posteriores a la de su deceso, es **HENRY VARGAS LOPEZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **79783384**.
 - 5.3. consulta hecha en las bases de datos de la RNEC permitió conocer que el instructor identificado falleció el **7/19/2022**.
 - 5.4. La información existente en el RUNT deja ver que **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio Centro de Enseñanza Automovilística **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** presuntamente cargó la información a la que se refiere el numeral 5.2. al Registro.

DÉCIMO CUARTO: Que, con fundamento en la información entregada a solicitud de la Superintendencia, por parte de los Operadores del **SICOV** y el Concesionario **RUNT**, así como la que fue consultada en las bases de datos de la **RNEC**, la Dirección de Promoción y Prevención preparó el informe aludido, el cual radicó ante la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre, a través de Memorando No. **20248600047783** del **4/29/2024** (MM/DD/AA), individualizando la conducta desplegada por el sujeto vigilado al que, en virtud de lo aquí expuesto, se le inicia una investigación administrativa.

DÉCIMO QUINTO: Que, para los efectos de la presente investigación administrativa, se precisa identificar plenamente a la persona sujeto de la misma, siendo este **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILÍSTICA CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** (en

¹⁵ Ver Anexo 5.

¹⁶ Los reportes hechos por diferentes CEA en RUNT y en SICOV, en relación con la(s) fecha(s) de clases supuestamente dictadas por instructores que para la época ya habían fallecido, son disímiles. Esto se atribuiría, de acuerdo con los análisis de la Superintendencia, a que no existe a la fecha un mecanismo que valide que el reporte hecho por cualquier CEA en el SICOV sea coincidente con lo que este mismo reporta al RUNT.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

adelante **NEW PRIX**, identificado con NIT **11319525-6**, Matrícula Mercantil **3321707** y IDRUNT **12519462**.

DÉCIMO SEXTO: Que de la evaluación y análisis de la información suministrada por parte de **Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, la **RNEC** y el **RUNT** se pudo constatar la comisión de conductas por parte de **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **NEW PRIX**, que demostrarían un presunto incumplimiento de las obligaciones que le corresponde cumplir como organismo de apoyo a la autoridad de tránsito.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que, como sustento de esta tesis, la Dirección presentará el material probatorio para demostrar que el propietario del establecimiento de comercio **NEW PRIX** presuntamente reportó al **RUNT** información ficticia o inexacta, al registrar información de clases dictadas por el instructor **HENRY VARGAS LOPEZ** en fechas para las cuales este ya había fallecido; lo que habría puesto en riesgo la información que reposa en el Registro Único Nacional de Tránsito con base en la cual el Estado colombiano permite a los organismos de Tránsito expedir licencias de conducir.

DÉCIMO OCTAVO: Que, con el fin de sustentar esta hipótesis, se mencionan a continuación, a título de anexos que hacen parte integral de esta Resolución; los elementos probatorios que le dan soporte:

- **ANEXO 1** – Solicitud enviada a **Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, Operador del **SICOV**, sobre la información de instructores enrolados en los **CEA**. Radicado **ST No. 20245340923362**.
- **ANEXO 2** – Certificación expedida por la **OTIC** con el resultado de las consultas realizadas ante la **RNEC**, donde se registra la fecha de defunción de **HENRY VARGAS LOPEZ**.
- **ANEXO 3** – Solicitud enviada al concesionario **RUNT**, sobre los reportes existentes en el Registro, de clases supuestamente dictadas por, entre otros, **HENRY VARGAS LOPEZ**, en fechas posteriores a la fecha de su deceso. Radicado **ST No. 20245340922902**.
- **ANEXO 4** – Solicitud enviada a **Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, sobre los reportes existentes en el **SICOV**, de clases supuestamente dictadas por **HENRY VARGAS LOPEZ**, en fechas posteriores a la de su deceso. Radicado **ST No. 20245340923442**.
- **ANEXO 5** – Base de datos con el detalle del(los) reporte(s) realizado(s) por **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **NEW PRIX** al **RUNT**, de clases supuestamente dictadas por **HENRY VARGAS LOPEZ** en fechas posteriores a la de su deceso, elaborada con la información remitida por el Concesionario **RUNT**.

DÉCIMO NOVENO. Que la lectura y el análisis de la información de los elementos probatorios clasificados en los anexos mencionados permitió advertir lo siguiente:

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

1. El(la) instructor(a) **HENRY VARGAS LOPEZ** fue registrado(a) como instructor(a) de clases de enseñanza automovilística por parte del CEA **NEW PRIX**, establecimiento de comercio de propiedad de **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, ante el RUNT.
2. El(la) instructor(a) **HENRY VARGAS LOPEZ**, según la información de la RNEC, falleció el **19/7/2022**.
3. **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario de **NEW PRIX**, reportó al RUNT información de clases supuestamente dictadas por **HENRY VARGAS LOPEZ** en fechas posteriores a la de su deceso.
4. El número de horas de estos reportes hechos por parte de **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **NEW PRIX**, al RUNT suman en total:
 - o **8** horas de clase prácticas.

LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE CUADRO SE EXTRAE DEL REPORTE DE INFORMACIÓN ENTREGADO POR EL CONCESIONARIO DEL REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN INSTRUCTOR	NOMBRES Y APELLIDOS DEL INSTRUCTOR	CÓDIGO DEL CURSO	CATEGORÍA DEL CURSO	FECHA DE REGISTRO DE DEFUNCIÓN DEL INSTRUCTOR (AAMM/DD)	FECHA DE REGISTRO EN EL RUNT	FECHA DE LA CLASE REPORTADA EN EL RUNT	NÚMERO DE HORAS TEÓRICAS	NÚMERO DE HORAS DE TALLER	NÚMERO DE HORAS PRÁCTICAS	ID RUNT - CEA	NIT - CEA	NOMBRE DEL CEA
79783384	HENRY VARGAS LOPEZ	14747319	B1	2022-07-19	2023-06-03 10:28:30.000	2023-05-31 10:28:00.000	0	0	8	12519462	11319525	CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX
TOTAL							0	0	8			

5. El último reporte de este tipo que **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **NEW PRIX** realizó en el RUNT, lo hizo el **6/3/2023**.

VIGÉSIMO: Que, para todos los efectos de la presente investigación administrativa, se tendrá en cuenta, especialmente, la información suministrada por el RUNT¹⁷, al constituir este el registro público creado por disposición de la Ley 769 de 2002 con la finalidad, entre otras, de recibir y mantener actualizada la información que están en el deber de reportar los Centros de Enseñanza Automovilística, como organismos de apoyo a las autoridades de tránsito autorizados para desarrollar y cumplir la función de capacitación de los aspirantes a obtener una licencia de conducir.

VIGÉSIMO PRIMERO: Que la actividad de conducción ha sido calificada por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional como una actividad de naturaleza riesgosa y peligrosa, en la medida en que se pone en riesgo la vida, no solo de quienes conducen, sino también de los demás

¹⁷ Mediante Sentencia con Radicación número 11001-03-06-000-2018-00151-00(C) del veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018), el Consejo de Estado definió el Registro en los siguientes términos: "(...) un sistema de información electrónico que incorpora lo relacionado con el registro de automotores, conductores, licencias de tránsito, empresas de transporte público, infractores, accidentes de tránsito, seguros, remolques y semirremolques, maquinaria agrícola y de construcción autopropulsada y de personas naturales o jurídicas que prestan servicio al sector transporte."

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA_NATURALJURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE_DEL_CEA»**”

conductores, peatones y en general de los actores viales, lo que expone a la comunidad en general a un inminente peligro de resultar lesionados¹⁸.

Resulta pertinente recordar que la actividad de conducir un vehículo automotor no es un derecho, sino un privilegio al que pueden acceder solo aquellos que cuentan con las destrezas y conocimiento idóneos, ya que, como indicó la Corte Constitucional en la sentencia C-468 de 2011, MP María Victoria Calle, “(...) *no puede ser ejercido por cualquier persona que cuente con la posibilidad material de ingresar a un automóvil y conducirlo, puesto que previamente debe haber demostrado **que cumple los requisitos requeridos para hacerlo de manera competente**, y en consecuencia, segura, es decir, que conoce las normas que regulan el tránsito, conoce el vehículo, puede detectar y entender los mensajes escritos que el vehículo transmite, está en capacidad de descifrar los mensajes de advertencia o peligro que se dispongan en las vías y cuenta con la aptitud física y mental para conducir sin poner en peligro a sus congéneres.*” (Negrilla y subraya propia).

VIGÉSIMO SEGUNDO. Que, por esta razón, el Legislador consideró necesario imponer algunos requisitos y limitaciones para el ejercicio de la actividad de conducir, como medida para contrarrestar los altos índices de accidentalidad que se registran en el país, como consecuencia del ejercicio indebido de la actividad. Así, se tiene que, dentro de las exigencias para poder ejercer la actividad de conducir, se encuentra la obtención de la Licencia de Conducción, definida en el artículo 2 de la Ley 769 de 2002 como “un **documento público de carácter personal e intransferible exigido por la autoridad competente, el cual autoriza a una persona para la conducción de un vehículo con validez en todo el territorio nacional**” (negrilla y subraya propia).

Dicho documento de tránsito tiene por objeto certificar que quienes conducen vehículos automotores “*son personas capacitadas técnica y teóricamente para operar un vehículo automotor, y, por tanto, con los conocimientos y habilidades óptimas para reducir los riesgos que la actividad genera tanto para peatones como conductores*”¹⁹.

En este caso, por tratarse de un documento público, el bien jurídico tutelado subyacente de la fe pública requiere del cumplimiento de las formalidades exigidas y determinadas por el Legislador y el Gobierno Nacional a través de la reglamentación, por lo que se constituye como un requisito indispensable que se respeten las limitaciones creadas para efectos de que se materialice la prerrogativa del ejercicio de una actividad calificada como peligrosa, con los riesgos e implicaciones de carácter jurídico que esto conlleva.

¹⁸ Corte Constitucional. Sentencia C-468 de 2011, Expediente D-8315, MP María Victoria Calle.

¹⁹ Ley 769 de 2002. “Artículo 2. Definiciones: Conductor: Es la persona habilitada y capacitada técnica y teóricamente para operar un vehículo.”

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA NATURAL JURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE_DEL_CEA»**”

VIGÉSIMO TERCERO. Que fue esa finalidad la que inspiró al Legislador para que creara los **Centros de Enseñanza Automovilística**, a los que definió como establecimientos docentes de naturaleza pública, privada o mixta, que tienen como actividad permanente la instrucción de personas que aspiren a obtener el certificado de capacitación en conducción, o instructores en conducción. Su importancia es tal que, como lo ha señalado la Corte Constitucional “(...) *su naturaleza, sus funciones, la autorización para su creación, así como la inspección y vigilancia que se ejercen sobre los mismos, (...) se encuentran relacionadas con el ejercicio responsable del derecho a la libre circulación, por cuanto todas estas normas legales apuntan, en últimas, a que las personas que deseen conducir en el futuro un vehículo automotor cuenten con los conocimientos y habilidades necesarios para el ejercicio de una actividad riesgosa, es decir, se pretende que todos los conductores hayan recibido una educación meramente técnica, no formal ni especializada, que mejore las condiciones de seguridad vial del país*”²⁰.

Bajo esta premisa, las actividades que desarrollan los Centros de Enseñanza Automovilística, como organismos a los que el Estado confió la capacitación de aspirantes a conducir, como una función de tránsito en todo sensible para la seguridad vial, deben ajustar sus actuaciones a los principios rectores del Código Nacional de Tránsito Terrestre, como son la seguridad de los usuarios, calidad, oportunidad, libertad de acceso y libre circulación²¹.

VIGÉSIMO CUARTO. Que, así como la Licencia de Conducción es un documento público, la información que reposa en el Registro Único Nacional de Tránsito también posee el mismo carácter, pues así lo contempla el artículo 9 de la Ley 769 de 2002 y ha sido reiterado por la Sala Civil y de Consulta del Consejo de Estado²², señalando que:

*“i) El servicio público del RUNT y su titularidad: **El RUNT es un servicio público, cuyo titular es el Estado**, quien por intermedio del Ministerio de Transporte le corresponde su implementación, así como la determinación de sus características, montaje, operación y actualización.”* (negrilla propia)

VIGÉSIMO QUINTO. Que, de acuerdo con la Ley 769 de 2002, el RUNT se compone de diferentes registros de información, entre los que se encuentra el *Registro Nacional de Centros de Enseñanza Automovilística*:

Según el RUNT, dicho Registro:

“Es el sistema que centraliza la información de los centros de enseñanza que han sido habilitados por la entidad competente y habilitados por el

²⁰ Op. Cit. Sentencia C-104/04.

²¹ Ibid. Artículo 1.

²² Sala de Consulta y Servicio Civil, Número Único: 11001-03-06-000-2021-00167-00, Radicación Interna: 2473, Consejero Ponente: Óscar Darío Amaya Navas.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA NATURAL JURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE DEL CEA»**”

Ministerio de Transporte, para la capacitación de personas que aspiran a obtener el certificado que los habilita como conductores de vehículos automotores y las licencias a los instructores en técnicas de conducción”

VIGÉSIMO SEXTO: Que la Corte Constitucional, haciendo referencia: **(i)** al derecho de acceso a la información pública, como la que se carga y reposa en el RUNT para los fines legales y reglamentarios específicos, como en el caso de aquella que deben reportar los CEA, y **(ii)** a los documentos públicos, como la licencia de conducción; se pronunció en Sentencia T-451 de 2011²³, MP Humberto Antonio Sierra Porto, señaló lo siguiente:

“Las principales reglas jurisprudenciales sobre el alcance del derecho de acceso a la información pública son las siguientes:

(...)

- **Los documentos públicos no se limitan a aquellos que son producidos por órganos públicos, sino que se extiende a aquellos documentos que reposan en las entidades públicas, los producidos por las entidades públicas y documentos privados que por ley, declaración formal de sus titulares o conducta concluyente, se entienden públicos**

(...)

- **Están obligados a suministrar información las autoridades públicas, pero también los particulares que prestan servicios públicos o cumplen funciones públicas cuando sea información de interés público (...).”**

(...)

- **Existe una obligación estatal de producir información sobre su gestión necesaria para permitir el control ciudadano, al igual que de mantener la información disponible y en buen estado para que pueda ser consultada.”** (negrilla propia)

VIGÉSIMO SÉPTIMO. Que los CEA son aquellos organismos creados por el Estado bajo la condición de cumplir una serie de reglas y condiciones específicas para la prestación de un servicio de interés público, como es el de capacitar a los aspirantes a obtener una licencia de conducción, autorizándolos para ello a registrar en el Registro público reiteradamente aludido, toda la información sobre el avance y cumplimiento de los requisitos exigidos para la obtención de un certificado de aptitud en conducción. Por lo tanto, constituye un deber a cargo de los CEA velar por que la información allí reportada esté disponible y se mantenga en buen estado; pues es con fundamento en ella que, amparándose en el principio de buena fe²⁴, el Estado autoriza que se expida el documento

²³ Expediente T-2.913.378

²⁴ El artículo 83 de la Constitución Política, dispone que *“Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.”*

Sobre este asunto, la Corte Constitucional, en sentencia C-1194 de 2008, MP Rodrigo Escobar Gil, Expediente D-7379, sobre el principio de buena fe señaló que: *“En este orden de ideas la*

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

público que acredita la idoneidad de una persona para poder ejercer la actividad riesgosa de conducir.

En consecuencia, surge la responsabilidad del CEA de adoptar todas las medidas necesarias para asegurar que su reporte de información en el Registro cumpla con las condiciones establecidas y que sea verídica; esto es, que sea hecha oportunamente y sea verdadera.

VIGÉSIMO OCTAVO. Que, por las razones expuestas, el Legislador, a través de la Ley 1702 de 2013, artículo 19, numeral 4, determinó entre las conductas por las cuales se puede sancionar con suspensión y/o cancelación de la habilitación a los organismos de apoyo a las autoridades de tránsito²⁵, la de: alterar, modificar, **o poner en riesgo la información del RUNT.**

VIGÉSIMO NOVENO: Que, corolario de lo anterior, se tiene que al haber reportado en el Registro Único Nacional de Tránsito que **HENRY VARGAS LOPEZ**, instructor de Enseñanza Automovilística, dictó clases a diferentes aspirantes a obtener la licencia de conducción, en fechas en las que era imposible que tal cosa sucediera, por tratarse de clases reportadas como dictadas en fechas posteriores a la del deceso del instructor, **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** rompiendo con el principio de buena fe, cargó información ficticia o inexacta en el RUNT, por lo que presuntamente **puso en riesgo la información pública del Registro.**

TRIGÉSIMO. Que la anterior conducta, además de constituir una infracción de las normas que rigen la actividad a cargo de los Centros de Enseñanza Automovilística, puede redundar en una vulneración de otros bienes jurídicos tutelados por nuestro Estado Social de Derecho a través del Derecho Penal.

TRIGÉSIMO PRIMERO. Que adicionalmente, por la gravedad que representa para el interés público, el Código Penal colombiano tipificó como una conducta punible la obtención de documento público induciendo error a servidor público:

Artículo 288. Obtención de documento público falso. El que para obtener documento público que pueda servir de prueba, induzca en error a un servidor público, en ejercicio de sus funciones, haciéndole consignar una manifestación falsa o callar total o parcialmente la verdad, incurrirá en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ocho (108) meses.

jurisprudencia constitucional ha definido el principio de buena fe como aquel que exige a los particulares y a las autoridades públicas ajustar sus comportamientos a una conducta honesta, leal y conforme con las actuaciones que podrían esperarse de una "persona correcta (vir bonus)". En este contexto, la buena fe presupone la existencia de relaciones recíprocas con trascendencia jurídica, y se refiere a la "confianza, seguridad y credibilidad que otorga la palabra dada".

²⁵ Con la expedición del Decreto Ley Anti trámites 2106 de 2019, la habilitación del Ministerio de Transporte se reemplazó por el proceso de registro ante el RUNT.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA NATURAL JURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE_DEL_CEA»**”

TRIGÉSIMO SEGUNDO. Que, consecuentemente, las conductas y hechos conocidos por la Superintendencia de Transporte deben ser puestos en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación para que esa Autoridad proceda con lo de su competencia.

TRIGÉSIMO TERCERO. Que la gravedad de la conducta de la que tuvo conocimiento la Superintendencia, en la que presuntamente incurrió de manera reiterada el investigado, al reportar información inexacta o ficticia de clases dictadas por un instructor difunto; puso en riesgo la información del RUNT y siembra un manto de duda sobre el proceso de capacitación de los usuarios que han contratado el servicio prestado por **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **NEW PRIX**.

TRIGÉSIMO SEGUNDO. Que, corolario de lo anterior, ante la evidencia relacionada, que probaría la alteración del servicio, la Superintendencia dará aplicación a lo normado en el artículo 19 de la Ley 1702 de 2013, que la faculta para ordenar la suspensión preventiva del registro en el RUNT del investigado, hasta tanto se realice una averiguación que permita corroborar que actualmente los reportes de clases dictadas en el CEA que se cargan en el RUNT, contienen información verídica y comprobable; única manera de que se pueda predicar que la conducta reprochada ha sido efectivamente superada.

IMPUTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA

De conformidad con todo lo antes expuesto, existe material probatorio suficiente para concluir que el comportamiento del **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** se enmarca en la conducta consagrada en el **numeral 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013**.

Lo anterior encuentra fundamento en lo expuesto en el considerando **DÉCIMO NOVENO** de este acto administrativo, que corresponde a que el investigado presuntamente reportó al RUNT información ficticia o inexacta, al registrar información de clases dictadas por el instructor **HENRY VARGAS LOPEZ** en fechas para las cuales este ya había fallecido; lo que, por consiguiente, puso en riesgo la información pública del Registro Único Nacional de Tránsito.

Así las cosas, se puede concluir que la actuación de **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** presuntamente transgredió la normatividad vigente aplicable a los organismos de apoyo al tránsito.

Frente al comportamiento que ha sido descrito y analizado a lo largo de este acto administrativo, se encontró que el propietario del establecimiento de comercio **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** presuntamente incurrió en la conducta prevista en la normatividad vigente, así:

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

CARGO PRIMERO: Del material probatorio expuesto y presentado a lo largo de esta actuación administrativa, incluyendo sus anexos, como se condensa en el considerando **DÉCIMO NOVENO**, se evidencia que **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX**, presuntamente reportó al RUNT información ficticia o inexacta, al registrar información de clases dictadas por un instructor de enseñanza automovilística en fechas para las cuales ya había fallecido, conducta que se enmarca en lo señalado el numeral 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013:

“Artículo 19. Causales de suspensión y cancelación de la habilitación de organismos de apoyo y de tránsito. Procederá la suspensión y cancelación de la habilitación de los organismos de apoyo por parte de la autoridad que la haya otorgado o por su superior inmediato cuando se incurra en cualquiera de las siguientes faltas:

(...)

4. Alterar o modificar la información reportada al RUNT o poner en riesgo la información de este.

(...)”

Adicionalmente, por la conducta evidenciada, la Superintendencia procederá con la orden de suspensión preventiva a la que alude la misma Norma, hasta tanto se realice una averiguación que permita corroborar que en la actualidad los reportes de clases dictadas en el CEA contienen información cierta y comprobable, de tal manera que se pueda predicar que la conducta de reportar información ficticia o inexacta ha sido efectivamente superada.

“(...) La suspensión podrá ordenarse también preventivamente cuando se haya producido alteración del servicio y la continuidad del mismo ofrezca riesgo a los usuarios o pueda facilitar la supresión o alteración del material probatorio para la investigación.

La suspensión de la habilitación acarrea la suspensión del servicio al usuario la cual deberá anunciar públicamente en sus instalaciones y la pérdida de la interconexión con el Registro Único Nacional de Tránsito RUNT para cada sede en que se haya cometido la falta”.

En mérito de lo anterior, esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ABRIR INVESTIGACIÓN y FORMULAR PLIEGO DE CARGOS en contra de **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del establecimiento de comercio Centro de Enseñanza Automovilística **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX**, identificado con NIT **11319525-6** y Matrícula Mercantil No. **3321707**, por

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA NATURAL JURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

incurrir en la conducta establecida en el numeral 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013..

ARTÍCULO SEGUNDO: Tener como pruebas las que reposan en el expediente.

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR, como MEDIDA PREVENTIVA, la SUSPENSIÓN DEL REGISTRO ANTE EL RUNT del Centro de Enseñanza Automovilística CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX, establecimiento de comercio de propiedad de PABLO EMILIO CAMACHO ZEA, identificado con NIT 11319525-6 y Matrícula Mercantil No. 3321707; lo que conlleva a la suspensión del servicio al usuario –la cual deberá informar públicamente en sus instalaciones–, y la pérdida de la interconexión con el Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT) por el término de SEIS (6) MESES, o hasta tanto se superen las causas que la motivaron, lo que ocurra primero.

PARÁGRAFO: La suspensión preventiva del registro del Centro de Enseñanza Automovilística **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX** entrará a regir una vez hayan culminado el curso para obtener la certificación de aptitud en conducción, la totalidad de los alumnos que se encuentren inscritos y cursándolo con corte al día de notificación de la presente Resolución, periodo dentro del cual el Investigado no podrá admitir ni registrar nuevos aprendices. En todo caso, la culminación de los cursos iniciados hasta la fecha de corte no podrá exceder de **NOVENTA (90) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución a través de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario y representante Legal, o quien haga sus veces, del establecimiento de comercio **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX**, identificado con NIT **11319525-6** y Matrícula Mercantil No. **3321707**.

ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR el contenido de la presente Resolución a través de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al operador homologado **Consorcio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, en su calidad de proveedor del Sistema de Control y Vigilancia de los CEA, de conformidad con la Resolución No. **Resolución 45776 de 2017**.

ARTÍCULO SEXTO: Surtida la respectiva notificación, remítase copia de la misma a la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre de la Delegatura de Tránsito y Transporte para que obre dentro del expediente.

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA NATURAL JURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE DEL CEA»**”

ARTÍCULO SÉPTIMO: Conceder a **PABLO EMILIO CAMACHO ZEA**, propietario del Centro de Enseñanza Automovilística **CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX**, identificado con NIT **11319525-6** y Matrícula Mercantil No. **3321707**, un término de quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del presente Acto administrativo, para presentar descargos, y solicitar y/o aportar las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal efecto, se informa que se remite copia digital o electrónica del expediente de la presente actuación, con sujeción a las disposiciones contenidas en el numeral 13 del Art. 3º, el numeral 9º del Art. 5º, numeral 8º del Art. 7º, Art. 53A, en concordancia con el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, disposiciones que fueron modificadas y adicionadas por la Ley 2080 de 2021.

ARTÍCULO OCTAVO: Una vez se haya surtido la notificación al Investigado, **PUBLICAR** el contenido de la presente Resolución a los terceros indeterminados para que intervengan en la presente actuación de conformidad con lo previsto en el artículo 37 inciso final y en el artículo 38 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO NOVENO: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno de acuerdo con lo establecido en el artículo 47²⁶ del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado digitalmente por
ARIZA MARTINEZ
CLAUDIA
MARCELA
Fecha: 2024.05.17
15:44:14 -05'00'

CLAUDIA MARCELA ARIZA MARTINEZ

Directora de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre

PABLO EMILIO CAMACHO ZEA

Propietario

CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX

Representante Legal o quien haga sus veces

Dirección: CR 69 B NO. 25 - 41 - SUR

²⁶ **"Artículo 47. Procedimiento administrativo sancionatorio.** Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes. Las actuaciones administrativas de naturaleza sancionatoria podrán iniciarse de oficio o por solicitud de cualquier persona. Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. Concluidas las averiguaciones preliminares, si fuere del caso, formulará cargos mediante acto administrativo en el que señalará, con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes. Este acto administrativo deberá ser notificado personalmente a los investigados. Contra esta decisión no procede recurso" (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

RESOLUCIÓN No 4899 DE 17/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE_DEL_CEA**»”

Bogotá D.C.

Comunicar:

Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS

Representante Legal o quien haga sus veces
Correo electrónico: vigilancia@seguridadcea.com

Comunicar:

MINISTERIO DE TRANSPORTE

Correo electrónico: novedadorgapoyosuper@mintransporte.gov.co

Revisor: Carlos Daniel González – OAJ/ST
Diana Marcela Gómez Silva - Profesional Especializado DITTT

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE 60 DÍAS, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS

QUE, LOS DATOS DEL EMPRESARIO Y/O EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO HAN SIDO PUESTOS A DISPOSICIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL A TRAVÉS DE LA CONSULTA A LA BASE DE DATOS DEL RUES

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : PABLO EMILIO CAMACHO ZEA
C.C. : 11.319.525
N.I.T. : 11319525-6

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 02839296 DEL 11 DE JULIO DE 2017

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 69 B NO. 25 - 41 - SUR
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : AUTOGIR@HOTMAIL.COM
DIRECCION COMERCIAL : CR 69 B NO. 25 - 41 - SUR
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL: AUTOGIR@HOTMAIL.COM

** ATENCION: EL COMERCIANTE NO HA CUMPLIDO CON LA OBLIGACION LEGAL **
** DE RENOVAR SU MATRICULA MERCANTIL DESDE EL: 2024 **

LAS PERSONAS NATURALES QUE SE ENCUENTRAN CON PERDIDA DE CALIDAD DE COMERCIANTE NO TIENEN QUE RENOVAR LA MATRICULA MERCANTIL DESDE LA FECHA EN QUE SE INICIO EL PROCESO DE LIQUIDACION (ARTICULO 31 LEY 1429 DE 2010, TITULO VIII CIRCULAR UNICA DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO).

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :26 DE JULIO DE 2023
ULTIMO AÑO RENOVADO: 2023
ACTIVO TOTAL REPORTADO:\$10,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 8299 OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIO DE APOYO A LAS EMPRESAS N.C.P.. 8559 OTROS TIPOS DE EDUCACIÓN N.C.P..

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO
NOMBRE : SIT SERVICIOS INTEGRALES DE TRANSITO
DIRECCION COMERCIAL : CR 69 B NO. 25 - 41 - SUR
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
MATRICULA NO : 01999618 DE 15 DE JUNIO DE 2010
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 26 DE JULIO DE 2023
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2023

NOMBRE : CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX

DIRECCION COMERCIAL : CR 69 B NO 25 - 41 SUR LOCAL 3
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
MATRICULA NO : 03321707 DE 7 DE ENERO DE 2021
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 26 DE JULIO DE 2023
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2023

NOMBRE : CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO SUZUKA
DIRECCION COMERCIAL : CR 69 B N. 25 - 41 SUR
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
MATRICULA NO : 02214596 DE 16 DE MAYO DE 2012
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 27 DE MARZO DE 2024
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2024

CERTIFICA:

MEDIANTE OFICIO NO. DFRI-163-5685 DEL 08 DE SEPTIEMBRE DE 2023 DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE LA GOBERNACIÓN DEL TOLIMA, INSCRITO EL 11 DE OCTUBRE DE 2023 CON EL NO. 00211342 DEL LIBRO VIII, SE DECRETÓ EL EMBARGO DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD QUE POSEE JAIR ANDRES VILORIA BLU CC. 1023912788 EN EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DEL 04 DE ABRIL DE 2018, INSCRITA EL 23 DE MAYO DE 2018 , BAJO EL NO. 00282270 DEL LIBRO VI, SE CELEBRÓ CONTRATO DE PREPOSICIÓN ENTRE RUIZ SILVA JOSE, VELASCO ADRADA JESUS EYBAR, MONTES LOPEZ DARIO RENE, RODRIGUEZ ANGELICA MARIA, RUBIANO GARCIA LISHET, BURBANO DE ORTIZ MARIA GLORIA, CACERES CACERES LINO Y RUBIANO GARCIA LISHET JOHANA, NOMBRANDO A ESTE ÚLTIMO COMO FACTOR Y SE LE OTORGARON LAS SIGUIENTES FACULTADES: 1. EL FACTOR REPRESENTARÁ LEGALMENTE A LOS PREPONENTES ÚNICAMENTE EN TODOS LOS ACTOS DE COMERCIO QUE SE DERIVEN EN EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO TALES COMO COMPRA, VENDER, PRESTAR, FIAR BAJO SU RESPONSABILIDAD, CONTRATAR PERSONAL, CONTRATAR ASESORAMIENTO EXTERNO Y TODOS LOS DEMÁS ACTOS DE COMERCIO LICITO QUE SE REGULEN POR EL CÓDIGO DE COMERCIO, NORMAS Y COSTUMBRES COMERCIALES LICITAS, FACULTADES QUE EL FACTOR ACEPTA DESDE LA FECHA DE FIRMA DEL PRESENTE NOMBRAMIENTO. 2. EL FACTOR VELARA POR EL CUMPLIMIENTO DE TODAS LAS NORMAS IMPOSITIVAS COLOMBIANAS, SIENDO DE SU ABSOLUTA RESPONSABILIDAD CUALQUIER EVASIÓN Y/O ;LÍCITO QUE SE DETECTARE, IGUAL RESPONSABILIDAD TENDRÁ EL FACTOR POR EL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS LABORALES Y DE CARÁCTER MUNICIPAL QUE SE DEBIERAN CUMPLIR EN EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO. LIMITACIONES DEL FACTOR. LOS PREPONENTES FACULTA AL FACTOR A EFECTUAR OPERACIONES COMERCIALES HASTA POR UN MONTO EQUIVALENTE A LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 20.000.000 M/CTE.). CUALQUIER TRANSACCIÓN QUE SUPERE ESTE TOPE SERÁ APROBADA POR LOS PREPONENTES.

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABLES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED

TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

TAMAÑO EMPRESA

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 2.2.1.13.2.1 DEL DECRETO 1074 DE 2015 Y LA RESOLUCIÓN 2225 DE 2019 DEL DANE EL TAMAÑO DE LA EMPRESA ES MICROEMPRESA

LO ANTERIOR DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN REPORTADA POR EL MATRICULADO O INSCRITO EN EL FORMULARIO RUES:

INGRESOS POR ACTIVIDAD ORDINARIA \$0

ACTIVIDAD ECONÓMICA POR LA QUE PERCIBIÓ MAYORES INGRESOS EN EL PERÍODO - CIIU : 8299

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** PERSONA NATURAL HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 3,700

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, DATOS GENERALES Y DOMICILIO

Nombre: CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO
NEW PRIX
Matrícula No. 03321707
Fecha de matrícula: 7 de enero de 2021
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 26 de julio de 2023
Activos Vinculados: \$ 5.000.000

EL PROPIETARIO NO HA CUMPLIDO CON EL DEBER LEGAL DE RENOVAR LA MATRÍCULA MERCANTIL DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO. POR TAL RAZÓN, LOS DATOS CORRESPONDEN A LA ÚLTIMA INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR EL COMERCIANTE EN EL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y/O RENOVIACIÓN DEL AÑO: 2023.

UBICACIÓN

Dirección Comercial: Cr 69 B No 25 - 41 Sur Local 3
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: ceanewprix@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3004919602
Teléfono comercial 2: 3202332259
Teléfono comercial 3: No reportó.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 8559

PROPIETARIO(S)

Tipo de propiedad: Copropiedad

Nombre: Pablo Emilio Camacho Zea
C.C.: 11.319.525
Nit: 11.319.525-6
Domicilio: Bogotá D.C.
Matrícula No.: 02839296
Fecha de matrícula: 11 de julio de 2017
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 26 de julio de 2023

Nombre: Nancy Rocio Borda Garzon
C.C.: 52.463.191
Nit: 52.463.191-4
Domicilio: Bogotá D.C.
Matrícula No.: 03321432
Fecha de matrícula: 6 de enero de 2021
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 19 de octubre de 2022

Nombre: Lishet Johana Rubiano Garcia
C.C.: 52.769.130

Nit: 52.769.130-1
Domicilio: Bogotá D.C.
Matrícula No.: 02892438
Fecha de matrícula: 17 de noviembre de 2017
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 21 de septiembre de 2023

Nombre: Angela Marcela Marin Sanchez
C.C.: 52.738.934
Nit: 52.738.934-1
Domicilio: Bogotá D.C.
Matrícula No.: 03551323
Fecha de matrícula: 6 de julio de 2022
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 11 de julio de 2023
Participación: 1.0%

Nombre: Bryan Steven Cobo Mendoza
C.C.: 1.022.418.204
Participación: 1.0%

CONTRATOS

Por Documento Privado No. sin num del 12 de enero de 2021 del Propietario, inscrito el 18 de Enero de 2021 bajo el No. 00311947 del libro VI, se celebró contrato de preposición entre Lishet Johana Rubiano García identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 52.769.130 de Bogotá D.C., Pablo Emilio Camacho Zea identificado con la Cédula de Ciudadanía N°11.319.525 de Girardot, y Nancy Roció Borda Garzón identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 52.463.191 de Bogotá D.C., nombrando a este último como factor y se le otorgaron las siguientes facultades: (1): Primera. Objeto. -El Preponente en su condición de propietario (2) del establecimiento de comercio denominado CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX, ubicado en la CRA 69 B No. 25 - 41 sur segundo piso de la ciudad de Bogotá DC con matrícula mercantil N° 03321707 de la Cámara de Comercio de Bogotá DC, entrega en administración el establecimiento de comercio antes mencionado partir de la fecha de firma del presente documento al Factor. Segunda. Facultades del factor.-El Preponente concede al Factor las siguientes facultades: 1. El Factor representará legalmente al Preponente únicamente en todos los actos de comercio que se deriven en el desarrollo del objeto social del establecimiento de comercio denominado CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX tales como comprar, vender, prestar, contratar personal, contratar asesoramiento externo, transigir, conciliar, proponer, renunciar, reasumir, sustituir, y todos los demás actos de comercio lícito que se regulen por el código de comercio, normas y y costumbres comerciales lícitas, facultades que el Factor acepta desde la fecha de firma del presente nombramiento. 2. El Factor velará por el cumplimiento de todas las normas de impositivas colombianas, siendo de su absoluta responsabilidad cualquier evasión, incumplimiento o ilícito que se detectare, igual responsabilidad tendrá el Factor por el cumplimiento de las normas laborales y de carácter local o nacional que se debieran cumplir en el desarrollo del objeto social del establecimiento de comercio denominado CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX. 3. Obrar siempre en nombre del Preponente. Sexta. Limitaciones. -El Preponente faculta al Factor a efectuar operaciones comerciales hasta por un monto equivalente a Veinte millones de pesos M/C (\$

20.000.000). Cualquier transacción que supere este límite deberá ser aprobada por escrito por el Preponente. Séptima. Desistimiento o abandono. Si el Factor abandona o desiste lo aquí pactado, los dineros entregados por el Preponente, a buena cuenta de los servicios profesionales aquí convenidos, se entenderá que son honorarios causados hasta ese momento no estando obligando el Preponente a reconocer suma alguna a futuro, por concepto de indemnizaciones o incumplimientos.

Por Documento Privado del 11 de noviembre de 2021, inscrito el 19 de Noviembre de 2021, con el No. 00321428 del libro VI, se celebró contrato de preposición entre Nancy Roció Borda Garzón identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 52.463.191 de Bogotá D.C., Lishet Johana Rubiano García identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 52.769.130 de Bogotá D.C., y Pablo Emilio Camacho Zea identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 11.319.525 de Girardot, nombrando a este último como factor y se le otorgaron las siguientes facultades: 1. El FACTOR representará legalmente al PREPONENTE únicamente en todos los actos de comercio que se deriven en el desarrollo del objeto social del establecimiento de comercio denominado CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX tales como comprar, vender, prestar, contratar personal, contratar asesoramiento externo, transigir, conciliar, proponer, renunciar, reasumir, sustituir, y todos los demás actos de comercio lícito que se regulen por el código de comercio, normas y costumbres comerciales lícitas, facultades que el FACTOR acepta desde la fecha de firma del presente nombramiento. 2. El FACTOR velará por el cumplimiento de todas las normas de impositivas colombianas, siendo de su absoluta responsabilidad cualquier evasión, incumplimiento o ilícito que se detectare, igual responsabilidad tendrá el FACTOR por el cumplimiento de las normas laborales y de carácter local o nacional que se debieran cumplir en el desarrollo del objeto social del establecimiento de comercio denominado CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX. 3. Obrar siempre en nombre del PREPONENTE. Limitaciones. - El PREPONENTE faculta al FACTOR a efectuar operaciones comerciales hasta por un monto equivalente a Veinte millones de pesos M/C (\$ 20.000.000): Cualquier transacción que supere este límite deberá ser aprobada por escrito por el PREPONENTE.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

La información anterior ha sido tomada directamente del formulario de matrícula diligenciado por el comerciante.

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral del establecimiento de comercio, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

Bogotá, 27/05/2024

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20245330453631**

Fecha: 27-05-2024

Señor (a) (es)

Centro De Enseñanza Automovilística Cea Academia De Automovilismo Y Motociclismo New Prix

Carrera 69 B No 25 - 41 - Sur
Bogota, D.C.

Asunto: 4899 CITACION DE NOTIFICACION

Respetado Señor(a) o Doctor(a):

La Superintendencia de Transporte se permite citarlo a notificación personal de la Resolución No. 4899 de fecha 17/05/2024 a esa empresa.

En virtud de los artículos 67 y 68 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1431 de 2011, respetuosamente se solicita informar una dirección electrónica a la cual se pueda realizar la notificación personal por medio electrónico de dicha resolución; por favor remitirlo a través del correo electrónico ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co, dado que no se tiene registro de un correo electrónico por parte de ustedes.

De no ser posible, debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Diagonal 25g No. 95a – 85 Edificio Buró 25 de la ciudad de Bogotá, con el objeto de que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Atentamente,



Firmado digitalmente
por BARRADA
CRISTANCHO
CAROLINA

Carolina Barrada Cristancho

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Proyectó: Gabriel Benitez Leal

Revisó: Carolina Barrada Cristancho

Portal Web: www.supertransporte.gov.co

Sede principal; Diagonal 25G No. 95A-85, Bogotá, D.C.

PBX: 601 352 67 00

Correo institucional:

ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co

atencionciudadano@supertransporte.gov.co

Línea Atención al Ciudadano: 01 8000 915615

Página | 1

GD-FR-004
V4 – 23-May-2023



Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia

Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones](#) de ayuda para habilitarlas

1 of 1 Find | Next



Guía No. RA479298933CO

Fecha de Envío: 30/05/2024
00:01:00

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Cantidad: 1 Peso: 200.00 Valor: 7350.00 Orden de servicio: 17193994



Datos del Remitente:



Nombre: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Ciudad: BOGOTA D.C. Departamento: BOGOTA D.C.
Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró Teléfono: 3526700



Datos del Destinatario:



Nombre: Centro De Enseñanza Automovilistica Cea Academia De Automovilismo Y Motociclismo New Prix Ciudad: BOGOTA D.C. Departamento: BOGOTA D.C.
Dirección: Carrera 69 B No 25 - 41 - Sur Teléfono:

Carta asociada: Código envío paquete: Quien Recibe:

Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
30/05/2024 12:01 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
30/05/2024 04:06 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
30/05/2024 05:00 PM	CD.SUR	Entregado	
30/05/2024 05:17 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	



Fecha:7/8/2024 5:45:01 PM

Página 1 de 1



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

<p style="font-size: 24px; font-weight: bold;">1111 568</p>	SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9 <small>Minit Concesión de Correo</small>																																
	CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024 Centro Operativo : UAC.CENTRO Fecha Pre-Admisión: 29/05/2024 15:01:27		RA479298933CO																														
	Orden de servicio: 17193994																																
	Remitente Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3. Edificio Buró NIT/C.C/T.I: 800170433 Referencia: 20245330453631 Teléfono: 3526700 Código Postal: 110911068 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Depto: BOGOTÁ D.C. Código Operativo: 1111583		Causal Devoluciones: <table border="1" style="font-size: 8px;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> RE</td><td>Rehusado</td> <td><input type="checkbox"/> C1</td><td>C2</td><td>Cerrado</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> NE</td><td>No existe</td> <td><input type="checkbox"/> N1</td><td>N2</td><td>No contactado</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> NS</td><td>No reside</td> <td><input type="checkbox"/> FA</td><td></td><td>Fallido</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> NR</td><td>No reclamado</td> <td><input type="checkbox"/> AC</td><td></td><td>Apartado Clausurado</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> DE</td><td>Desconocido</td> <td><input type="checkbox"/> FM</td><td></td><td>Fuerza Mayor</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><input type="checkbox"/> Dirección errada</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> RE	Rehusado	<input type="checkbox"/> C1	C2	Cerrado	<input type="checkbox"/> NE	No existe	<input type="checkbox"/> N1	N2	No contactado	<input type="checkbox"/> NS	No reside	<input type="checkbox"/> FA		Fallido	<input type="checkbox"/> NR	No reclamado	<input type="checkbox"/> AC		Apartado Clausurado	<input type="checkbox"/> DE	Desconocido	<input type="checkbox"/> FM		Fuerza Mayor	<input type="checkbox"/> Dirección errada			
<input type="checkbox"/> RE	Rehusado	<input type="checkbox"/> C1	C2	Cerrado																													
<input type="checkbox"/> NE	No existe	<input type="checkbox"/> N1	N2	No contactado																													
<input type="checkbox"/> NS	No reside	<input type="checkbox"/> FA		Fallido																													
<input type="checkbox"/> NR	No reclamado	<input type="checkbox"/> AC		Apartado Clausurado																													
<input type="checkbox"/> DE	Desconocido	<input type="checkbox"/> FM		Fuerza Mayor																													
<input type="checkbox"/> Dirección errada																																	
Destinatario Nombre/ Razón Social: Centro De Enseñanza Automovilística Cea Academia De Automovilismo Y Motociclismo New Prix Dirección: Carrera 69 B No 25 - 41 - Sur Tel: Código Postal: 110831352 Código Operativo: 1111568 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Depto: BOGOTÁ D.C.		Firma nombre y/o sello de quien recibe: <i>Johana Bobadilla</i> C.C. Tel: Hora: 1:46																															
Valores Peso Físico(grams): 200 Peso Volumétrico(grams): 0 Peso Facturado(grams): 200 Valor Declarado: \$0 Valor Flete: \$7.350 Costo de manejo: \$0 Valor Total: \$7.350 COP		Dice Contener : Observaciones del cliente : SIN ANEXOS																															
		Fecha de entrega: Distribuidor: c.c. -3125106064 Gestión de entrega: 1er 30/05/24 2do																															
		11115831111568RA479298933CO Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 01 8000 111 210 / Tel contacto: (571) 4722000 <small>El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web, 4-72 trató sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.com.co</small>																															

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Bogotá, 18/06/2024.

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20245330512541**

Fecha: 18-06-2024

Señor (a) (es)

Centro De Enseñanza Automovilística Cea Academia De Automovilismo Y Motociclismo New Prix

Carrera 69 B No 25 - 41 - Sur

Bogota, D.C.

Asunto: 4899 Notificacion De Aviso

Respetado Señor(a) o Doctor(a):

De manera atenta, me permito notificarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 4899 de 17/05/2024 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las misma quedará debidamente notificada al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) Directora de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

X

SI

Procede recurso de apelación ante Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Sin otro particular.

Atentamente,



Firmado digitalmente
por BARRADA
CRISTANCHO
CAROLINA

Carolina Barrada Cristancho

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Anexo: Copia Acto Administrativo y CD.
Proyectó: Gabriel Benitez Leal
Revisó: Carolina Barrada Cristancho



Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia

RA482532755CO

Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones](#) de ayuda para habilitarlas

1 of 1 Find | Next



Guía No. RA482532755CO

Fecha de Envío: 22/06/2024
00:01:00

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Cantidad: 1 Peso: 200.00 Valor: 7350.00 Orden de servicio: 17255502



Datos del Remitente:



Nombre: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Ciudad: BOGOTA D.C. Departamento: BOGOTA D.C.
Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró Teléfono: 3526700



Datos del Destinatario:



Nombre: CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX Ciudad: BOGOTA D.C. Departamento: BOGOTA D.C.
Dirección: CARRERA 69 B NO 25 - 41 - SUR Teléfono:

Carta asociada: Código envío paquete: Quien Recibe:

Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
22/06/2024 12:01 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
22/06/2024 04:13 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
22/06/2024 01:55 PM	CD.SUR	Entregado	
22/06/2024 02:00 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	



Fecha:7/8/2024 5:47:01 PM

Página 1 de 1



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web: 472.com.co (trabaja sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@472.com.co Para consultar la Política de Trámite: www.472.com.co)

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900 062 917-9

Mimac Concesión de Correos

CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Centro Operativo: UAC CENTRO Fecha Pre-Admisión: 21/06/2024 15:38:32

Orden de servicio: 17255502

RA482532755CO

472 1111 568 Envío RA482532755CO Valores Destinatario Remite Fecha admisión	Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró NIT/C.C.T.1800170433 Referencia: 20245330512541 Teléfono: 3526700 Código Postal: 110911068 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Depto: BOGOTÁ D.C. Código Operativo: 1111583	Causal Devoluciones: <table border="1"> <tr> <td>RE</td><td>Rehusado</td> <td>CT</td><td>C2</td><td>Cerrado</td> </tr> <tr> <td>NE</td><td>No existe</td> <td>NT</td><td>N2</td><td>No contactado</td> </tr> <tr> <td>NS</td><td>No reside</td> <td>FA</td><td></td><td>Fallecido</td> </tr> <tr> <td>NR</td><td>No reclamado</td> <td>AC</td><td></td><td>Apartado Clausurado</td> </tr> <tr> <td>DE</td><td>Desconocido</td> <td>FM</td><td></td><td>Fuerza Mayor</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><input type="checkbox"/> Dirección errada</td> </tr> </table>	RE	Rehusado	CT	C2	Cerrado	NE	No existe	NT	N2	No contactado	NS	No reside	FA		Fallecido	NR	No reclamado	AC		Apartado Clausurado	DE	Desconocido	FM		Fuerza Mayor	<input type="checkbox"/> Dirección errada					1111 583 UAC CENTRO CENTRO A
	RE	Rehusado	CT	C2	Cerrado																												
NE	No existe	NT	N2	No contactado																													
NS	No reside	FA		Fallecido																													
NR	No reclamado	AC		Apartado Clausurado																													
DE	Desconocido	FM		Fuerza Mayor																													
<input type="checkbox"/> Dirección errada																																	
Nombre/ Razón Social: CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA ACADEMIA DE AUTOMOVILISMO Y MOTOCICLISMO NEW PRIX Dirección: CARRERA 69 B NO 25 - 41 - SUR Tel: Código Postal: 110831352 Código Operativo: 1111568 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Depto: BOGOTÁ D.C.	Firma nombre y/o sello de quien recibe: Camila G. G. 12:29 C.C. 1031154267																																
Peso Físico(grams): 200 Peso Volumétrico(grams): 0 Peso Facturado(grams): 200 Valor Declarado: \$0 Valor Flete: \$7.350 Costo de manejo: \$0 Valor Total: \$7.350 COP	Dice Contenedor: Gutierrez Observaciones del cliente: CON ANEXOS - CD	Fecha de entrega: Distribuidor: C.C. 3125108064 Gestión de entrega: 22 06 29																															

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.472.com.co Línea Nacional: 01 8000 111 210 / Tel contacto: (57) 4722600

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web: 472.com.co (trabaja sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@472.com.co Para consultar la Política de Trámite: www.472.com.co)

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900 062 917-9

11115831111568RA482532755CO

Eduardo Pertuz 72.168 364

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

➤ Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co