

**MINISTERIO DE TRANSPORTE  
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE**

**RESOLUCIÓN NÚMERO** 5115 **DE** 21/05/2024

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CEA CONDUFACIL**”

**LA DIRECTORA DE INVESTIGACIONES DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE**

En ejercicio de las facultades legales, en especial las previstas en la Ley 769 de 002, la Ley 1383 de 2010, la Ley 1437 de 2011, la Ley 1702 del 2013, la Ley 2050 de 2020, el Decreto 1479 de 2014, el Decreto 1079 de 2015, el Decreto 2409 de 2018, el Decreto 1538 de 2020, la Resolución 3245 de 2009, la Resolución 20203040011355, la Resolución 20223040009425 y,

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO:** Que en el artículo 365 de la Constitución Política se establece que “[l]os servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fije la Ley (...). En todo caso, el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios (...)”.

**SEGUNDO:** Que conforme lo dispuesto en la Ley 105 de 1993, artículo 3, numeral 3 “[l]a operación del transporte público en Colombia es un servicio público bajo la regulación del Estado, quien ejercerá el control y la vigilancia necesarios para su adecuada prestación en condiciones de calidad, oportunidad y seguridad”.

**TERCERO:** Que al amparo de lo previsto en los artículos 189 numeral 22 y 365 de la Constitución Política de Colombia, corresponde al Presidente de la República ejercer la inspección y vigilancia de la prestación de los servicios públicos, función delegada mediante el Decreto 101 de 2000 en la Superintendencia de Transporte, la cual se concreta en (i) inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte; y (ii) vigilar, inspeccionar, y controlar la permanente, eficiente y segura prestación del servicio de transporte<sup>1</sup>, sin perjuicio de las demás funciones previstas en la Ley.

**CUARTO:** Que según lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 2409 de 2018, la Superintendencia de Transporte es un organismo descentralizado del orden

<sup>1</sup> Decreto 2409 de 2018, artículo 4.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

nacional, de carácter técnico, con personería jurídica, autonomía administrativa, financiera y presupuestal, adscrita al Ministerio de Transporte y tiene como objeto ejercer las funciones de vigilancia, inspección, y control que le corresponden al Presidente de la República como suprema autoridad administrativa en materia de tránsito, transporte y su infraestructura.

**QUINTO:** Que en concordancia con lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 9 de la Ley 105 de 1993 y la Ley 336 de 1996, están sometidas a inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Transporte: (i) las sociedades con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte; (ii) las entidades del Sistema Nacional de Transporte establecidas en la Ley 105 de 1993, excepto el Ministerio de Transporte, en lo relativo al ejercicio de las funciones que en materia de transporte legalmente les corresponden; y (iii) **las demás que determinen las normas legales**<sup>2</sup>.

**SEXTO.** Que la Ley 1682 de 2013, en su artículo 12, determinó que son servicios conexos al transporte *"[t]odos los servicios y/o actividades que se desarrollan o prestan en la infraestructura de transporte y complementan el transporte, de acuerdo con las competencias de las autoridades previstas para cada modo. (...)* **Entre estos servicios se encuentran** los peritajes y evaluación de vehículos, las terminales de pasajeros y carga, **las escuelas de enseñanza** [CEA], (...) *entre otros."*

**SÉPTIMO:** Que, en línea con lo anterior, la Superintendencia de Transporte es competente para conocer del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2409 de 2018, así:

El numeral 8 del artículo 5 establece que es una función de la Entidad *"adelantar y decidir las investigaciones administrativas a que haya lugar por las fallas en la debida prestación del servicio público de transporte, puertos, concesiones, infraestructura, **servicios conexos**, y la protección de los usuarios del sector transporte"*. (Negrilla propia)

En relación con las funciones encargadas al despacho del Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte, contenidas en el artículo 20 del mismo Decreto, se dispuso que: *"[son funciones del Despacho del superintendente de Tránsito y Transporte Terrestre (...) las siguientes: (...) 2. Ejecutar la labor de inspección y vigilancia en relación con la debida prestación del servicio público de transporte, **servicios conexos** a este, así como la aplicación de las normas de tránsito. 12. **Imponer las medidas y sanciones** que correspondan, como consecuencia de la infracción de las normas relacionadas con la debida prestación del servicio público de transporte, **servicios conexos a éste**, así como la aplicación de las normas de tránsito."* (Negrilla propia).

---

<sup>2</sup> Lo anterior en congruencia con lo establecido en el artículo 9 de la Ley 105 de 1993, la ley 336 de 1996 y demás normas concordantes.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

Ahora bien, en el numeral 3 del artículo 22, se estableció que la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte tiene, entre otras funciones, la de “[t]ramitar y decidir, en primera instancia, las investigaciones administrativas que se inicien de oficio o a solicitud de cualquier persona, por la presunta infracción a las disposiciones vigentes en relación con la debida prestación del servicio público de transporte, **servicios conexos a este**, así como la aplicación de las normas de tránsito. (Negrilla propia).

Más concretamente, a la Superintendencia le fueron asignadas funciones de supervisión sobre los organismos de apoyo al tránsito<sup>3</sup>, como son los Centros de Enseñanza Automovilística (en adelante CEA)<sup>4</sup>, de acuerdo con lo establecido en el párrafo 3° del artículo 14 de la Ley 769 de 2002<sup>5</sup>, en virtud del cual: “[l]a vigilancia y supervisión de los Centros de Enseñanza Automovilística, corresponderá a la Superintendencia (...)” (artículo 2.3.1.8.3. del Decreto 1079 de 2015).

**OCTAVO:** Que, por tratarse de la prestación de un servicio conexo al servicio público de transporte, el Estado está llamado a: (i) intervenir con regulación para establecer las reglas y parámetros mínimos exigidos para la prestación del servicio, (ii) proteger la vida de los habitantes del territorio nacional, e (iii) implementar una policía administrativa (i.e., la Superintendencia de Transporte) que haga respetar las reglas jurídicas, para que el mercado opere dentro del marco de la legalidad.

Sobre este asunto, resulta útil recordar un pronunciamiento del Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sobre el ejercicio de la facultad de control por parte del Estado<sup>6</sup>:

*“La Sala advierte que el ejercicio de la facultad de supervisión y control esencialmente no varía, así cambie el ramo sobre el que recaiga esa facultad. **Se trata del poder de la administración de examinar y verificar las actividades desarrolladas por los particulares en aras de que se cumplan las leyes, los reglamentos, órdenes y demás instructivos necesarios para asegurar que tales actividades respondan a los fines de interés público.***”

**La facultad de policía administrativa, que es como se conoce ese poder de supervisión y control a cargo del Estado, no precisa de la existencia de leyes y reglas ad hoc o híperdetalladas, para que pueda surtirse**

<sup>3</sup> De acuerdo con lo establecido en el párrafo tercero del artículo 3 de la Ley 769 de 2002, modificado por la Ley 1383 de 2010, “[s]erán vigiladas y controladas por la Superintendencia de Puertos y Transporte las autoridades, los organismos de tránsito, las entidades públicas o privadas que constituyan organismos de apoyo”.

<sup>4</sup> De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 769 de 2002 son definidos como los establecimientos docentes de naturaleza pública, privada o mixta, que tengan como actividad permanente la instrucción de personas que aspiren a obtener el certificado de capacitación en conducción, o instructores en conducción.

<sup>5</sup> Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones

<sup>6</sup> Respecto de esta facultad se pronunció la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado (Consejero Ponente: Hugo Fernando Bastidas Bárcenas), en sentencia del 1° de octubre de 2014, Expediente No. 250002324000200700081.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

***cabalmente en cada caso.** No toda falta debe estar necesariamente descrita al mínimo detalle, pues sería imposible dictar una legislación con ese carácter. A través de normas de textura abierta y de conceptos jurídicos indeterminados se pueden describir las conductas que ameritan reprensión por parte de la autoridad correspondiente.”*

En este orden de ideas, la Superintendencia de Transporte ejerce sus facultades de inspección, vigilancia y control, velando por el cumplimiento de las normas al sector transporte, sean estas leyes, decretos, resoluciones, circulares, órdenes, entre otros.

**NOVENO.** Que la Ley 1005 de 2006, en su artículo 10, a través de un listado no taxativo, mencionó a algunos de los sujetos obligados a inscribirse y reportar información en el Registro Único Nacional de Tránsito (en adelante RUNT), señalando, en su numeral 5, que son responsables de inscribirse y reportar información, “(...) **5. Todos los centros de enseñanza automovilística, los centros de reconocimiento, los centros integrales de atención, los centros de diagnóstico automotor**”. (negrilla propia)

**DÉCIMO.** Que, con fundamento en las normas legales antedichas, el Gobierno Nacional, con la expedición del Decreto 1500 de 2009, la Resolución 3245 de 2009 y la Resolución 20203040011355 de 2020, reglamentó las condiciones para el registro de los CEA en el RUNT y determinó los requisitos para su funcionamiento y la prestación del servicio que les autorizó realizar el Estado. Entre las obligaciones a cargo de estos organismos de apoyo, destaca el deber de reportar la información de las clases teóricas, prácticas y de taller al Registro Único Nacional de Tránsito:

Así, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6.3.3 del Anexo II de la Resolución No. 3245 de 2009, los CEA deben registrar en el RUNT la información de los aspirantes que cumplan con su capacitación y adquieran las destrezas requeridas. En la norma se señala que **“Si el aspirante cumplió con la capacitación, aprobó el examen teórico y adquirió las destrezas requeridas, se procederá a registrar esta información en el RUNT, para que a su vez este genere el número de identificación nacional del certificado de aptitud en conducción y/o la licencia de instructor, que deberá ser impreso en el documento físico que se expida al solicitante. (...)”** (negrilla propia).

En igual sentido, el Decreto 1079 de 2015<sup>7</sup> en su artículo 2.3.1.5.3. Ibid., alusivo al sistema de identificación de conductores e instructores, señala que es deber del CEA, **una vez inscrito el alumno que va a iniciar el proceso de capacitación, registrar el horario en que recibirá tanto las clases teóricas como las clases prácticas.**

Al mismo tiempo, el artículo 2.3.1.5.4., establece que, **cumplido y aprobado el proceso de instrucción** [de todo el ciclo de clases de capacitación], el Centro de Enseñanza Automovilística debe proceder a realizar el examen teórico-

<sup>7</sup> Decreto Único Reglamentario del Sector Transporte.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

práctico en los términos definidos por el Ministerio de Transporte y, una vez aprobado, **debe reportar al Registro Único Nacional de Tránsito los datos del alumno capacitado** para que el sistema le genere el número de identificación nacional del certificado, en la categoría correspondiente.

Igualmente, en los numerales 1, 4, 11, 13 y 15 del artículo 2.3.1.7.1 del Decreto Único, en lo que respecta a la obligación de los Centros de Enseñanza Automovilística, se dispuso la de “*cumplir en su totalidad con los programas de instrucción, requisitos e intensidad horaria establecidos en la normatividad vigente, aplicar y velar por el cumplimiento de los programas y procedimientos establecidos para el proceso de capacitación e instrucción de los alumnos y certificar la idoneidad de un conductor o instructor una vez se verifique el cumplimiento de los requisitos determinados para tal fin, reportar por medios electrónicos en línea y tiempo real los cursos de capacitación efectuados a todos los alumnos en las condiciones y oportunidad exigidas.”, haciendo “*adecuado uso del código de acceso al RUNT*”. (negrilla y subraya propia)*

**DÉCIMO PRIMERO:** Que, en consecuencia, el Manual de Condiciones Técnicas, Tecnológicas y de Operación del Registro Único Nacional de Tránsito, contempla que los CEA se inscriben en el *Registro Nacional de Personas Naturales y/o Jurídicas que Prestan Servicios al Sector* y constituye un deber suyo<sup>8</sup> “*registrar y **mantener actualizada la información de instructores** y vehículos de enseñanza*”

Adicionalmente, estos Organismos de apoyo deben:

*“Registrar en el RUNT las horas de capacitación teórica, práctica e información de los ciudadanos que desean obtener una Licencia de Conducción o recategorización de su licencia.*

(...)

*Registra en el RUNT el certificado de aptitud física y mental, **previa validación de la intensidad horaria y datos del solicitante.***

***Registra la información del ciudadano, instructores (...)**” (negrilla propia)*

**DÉCIMO SEGUNDO:** Que la Superintendencia de Transporte, en ejercicio de sus funciones, bajo el enfoque de promoción y prevención que desarrolla el artículo 21 del Decreto 2409 de 2018, especialmente según lo dispuesto en el numeral 2, realizó a través de la Dirección de Promoción y Prevención de Tránsito y Transporte Terrestre un ejercicio de validación de la información de los instructores registrados y vinculados a los CEA y de los reportes hechos por estos

<sup>8</sup> Pp. 40 y 41 del Manual de Condiciones del RUNT. Disponible para su consulta en línea: [https://www.runt.com.co/sites/default/files/documentos/GO.EN001.06CondicionesOperTecTecnoIOTDTOA\\_1.pdf](https://www.runt.com.co/sites/default/files/documentos/GO.EN001.06CondicionesOperTecTecnoIOTDTOA_1.pdf)

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

organismos de apoyo al tránsito sobre las clases que estos dictaron; para lo cual esa Dependencia consultó, recopiló y analizó información proveniente de las diferentes fuentes, a saber, bases de datos de los actuales operadores del Sistema de Control y Vigilancia de la Superintendencia de Transporte para los CEA<sup>9</sup>; información cargada en el Registro Único Nacional de Tránsito y consulta de información ante la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**DÉCIMO TERCERO:** Que, luego de hacer un ejercicio de validación y análisis de la información solicitada, la Dirección de Promoción y Prevención preparó un informe que dirigió a la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre, a través del cual expuso las evidencias encontradas y conclusiones apuntaladas luego haber comparado y analizado la información de las mentadas fuentes.

Más concretamente, el informe que preparó esa Dirección se basó en el análisis de la siguiente información:

- (i) Base de datos de los instructores vinculados a los CEA, registrados en el RUNT y enrolados en el Sistema de Control y Vigilancia (SICOV).
- (ii) Consulta de información ante la Registraduría Nacional del Estado Civil de los instructores que cuentan con registro y fecha de defunción.
- (iii) Reportes en el RUNT hechos por Centros de Enseñanza Automovilística, de horas de clases impartidas por los instructores fallecidos, en fechas posteriores a la fecha de su deceso.

El ejercicio de validación de información realizado consistió en lo siguiente:

1. La Dirección de Promoción y Prevención requirió a los dos operadores homologados del Sistema de Control y Vigilancia de la Superintendencia de Transporte para Centros de Enseñanza, a fin de que remitieran la base de datos con la información de todos los instructores enrolados en los CEA a través del software del SICOV.

La petición se elevó el 06 de febrero de 2024<sup>10</sup>. Las respuestas por parte de los Operadores se recibieron el 09 y 12 de febrero de 2024<sup>11</sup>.

- El reporte de **Olimpia** comprende el reporte de los enrolamientos realizados por 918 CEA, con un total de 14,381 instructores.

<sup>9</sup> Operadores homologados: *Olimpia IT S.A.S.* y *Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS*.

<sup>10</sup> Ver Anexo 1.

<sup>11</sup> “La primera solicitud de esta información se dirigió a los Operadores del SICOV homologados el 23 de octubre de 2023. La respuesta por parte de ambos se recibió el 24 y 27 de octubre. La fecha que se indica en el texto, de febrero de 2024, corresponde a la última solicitud enviada, con una versión actualizada y más organizada del formato de Excel para el reporte de información.”

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

- El reporte del **Consortio** comprende el reporte de los enrolamientos realizados por 408 CEA, con un total de 6,374 instructores vinculados.

2. Posteriormente, la Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (OTIC) de la Superintendencia realizó una consulta ante la RNEC, con el número de documento de identificación de los instructores, con el ánimo de determinar si alguno(s) aparecían con registro de defunción y, en dado caso, la fecha del deceso<sup>12</sup>.

Con esta validación se pudo depurar el listado de instructores, identificando, en un primer ejercicio de consulta<sup>13</sup>, a un total de **21** instructores que figuran en las bases de datos de la RNEC con reporte de defunción y fecha de deceso. Con este listado se procedió a hacer las consultas y validaciones de información que se describen en las siguientes líneas.

3. Para contrastar la información obtenida con la actividad de los Centros de Enseñanza Automovilística, se requirió al Concesionario RUNT, a través de la OTIC de la Superintendencia, el 23 de enero de 2024<sup>14</sup>, consultar, documentar y remitir, de llegar a existir, toda la información disponible en el Registro, sobre clases reportadas como dictadas por cualquiera de los 21 instructores fallecidos, después de la fecha de su deceso, con el fin de identificar si existían anomalías en los reportes de información.

Para tal efecto, al Concesionario RUNT le fueron informadas las fechas de deceso de los instructores y se le pidió que informara el detalle de la fecha de la(s) clase(s) de enseñanza automovilística que supuestamente, según reportaron los CEA, fueron dictadas por estas personas.

4. La misma petición se dirigió a los Operadores del Sistema de Control y Vigilancia, vía correo electrónico, el 7 de febrero de 2024<sup>15</sup>, y fue respondida los días 9 de febrero por parte de Olimpia y 12 de febrero por parte del Consortio<sup>16</sup>.
5. Contando con la información entregada por el RUNT y los homologados SICOV, se realizó un cruce y análisis de datos, para determinar si había coincidencias en los reportes, llegando a las siguientes conclusiones:

- 5.1. De los 21 instructores fallecidos inicialmente identificados, de 18 de ellos se encontraron reportes hechos por algún CEA, en RUNT y/o

<sup>12</sup> Ver Anexo 3.

<sup>13</sup> A la fecha la Superintendencia de Transporte continúa validando la información.

<sup>14</sup> Ver Anexo 4.

<sup>15</sup> Ver Anexo 5.

<sup>16</sup> Los reportes hechos por diferentes CEA en RUNT y en SICOV, en relación con la(s) fecha(s) de clases supuestamente dictadas por instructores que para la época ya habían fallecido, son disímiles. Esto se atribuiría, de acuerdo con los análisis de la Superintendencia, a que no existe a la fecha un mecanismo que valide que el reporte hecho por cualquier CEA en el SICOV sea coincidente con lo que este mismo reporta al RUNT.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

SICOV, de clases que supuestamente estos dictaron, con posterioridad a la fecha en que según la Registraduría estos fallecieron.

- 5.2. De acuerdo con la información recibida y analizada, uno de los instructores fallecidos respecto de quien se reportó en el RUNT haber dictado clases en fechas posteriores a la de su deceso, es **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **79.713.585**.
- 5.3. La consulta hecha en las bases de datos de la RNEC permitió conocer que el instructor identificado falleció el **8/7/2021**
- 5.4. La información existente en el RUNT deja ver que **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio Centro de Enseñanza Automovilística **CEA CONDUFACIL** presuntamente cargó la información a la que se refiere el numeral 5.2. al Registro.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, con fundamento en la información entregada a solicitud de la Superintendencia, por parte de los Operadores del **SICOV** y el Concesionario **RUNT**, así como la que fue consultada en las bases de datos de la **RNEC**, la Dirección de Promoción y Prevención preparó el informe aludido, el cual radicó ante la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre, a través de Memorando No. **20248600047793** del **4/29/2024**, individualizando la conducta desplegada por el sujeto vigilado al que, en virtud de lo aquí expuesto, se le inicia una investigación administrativa.

**DÉCIMO QUINTO:** Que, para los efectos de la presente investigación administrativa, se precisa identificar plenamente a la persona sujeto de la misma, siendo este **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA CONDUFACIL** (en adelante **CONDUFACIL**, identificado con NIT **51961572-1**, Matrícula Mercantil **846641** y IDRUNT **1305110**).

**DÉCIMO SEXTO:** Que de la evaluación y análisis de la información suministrada por parte de **Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, la **RNEC** y el **RUNT** se pudo constatar la comisión de conductas por parte de **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CONDUFACIL**, que demostrarían un presunto incumplimiento de las obligaciones que le corresponde cumplir como organismo de apoyo a la autoridad de tránsito.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, como sustento de esta tesis, la Dirección presentará el material probatorio para demostrar que el propietario del establecimiento de comercio **CONDUFACIL** presuntamente reportó al RUNT información ficticia o inexacta, al registrar información de clases dictadas por el instructor **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA** en fechas para las cuales este ya había fallecido; lo que habría puesto en riesgo la información que reposa en el Registro Único Nacional de Tránsito con base en la cual el Estado colombiano permite a los organismos de Tránsito expedir licencias de conducir.



**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, con el fin de sustentar esta hipótesis, se mencionan a continuación, a título de anexos que hacen parte integral de esta Resolución; los elementos probatorios que le dan soporte:

- **ANEXO 1** – Solicitud enviada a **Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, Operador del SICOV, sobre la información de instructores enrolados en los CEA. Radicado ST No. 20245340923362.
- **ANEXO 2** – Certificación expedida por la OTIC con el resultado de las consultas realizadas ante la RNEC, donde se registra la fecha de defunción de **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA**.
- **ANEXO 3** – Solicitud enviada al concesionario RUNT, sobre los reportes existentes en el Registro, de clases supuestamente dictadas por, entre otros, **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA**, en fechas posteriores a la fecha de su deceso. Radicado ST No. 20245340922902.
- **ANEXO 4** – Solicitud enviada a **Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, sobre los reportes existentes en el SICOV, de clases supuestamente dictadas por **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA**, en fechas posteriores a la de su deceso. Radicado ST No. **20245340923442**.
- **ANEXO 5** – Base de datos con el detalle del(los) reporte(s) realizado(s) por **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CONDUFACIL** al RUNT, de clases supuestamente dictadas por **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA** en fechas posteriores a la de su deceso, elaborada con la información remitida por el Concesionario RUNT.

**DÉCIMO NOVENO.** Que la lectura y el análisis de la información de los elementos probatorios clasificados en los anexos mencionados permitió advertir lo siguiente:

1. El(la) instructor(a) **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA** fue registrado(a) como instructor(a) de clases de enseñanza automovilística por parte del CEA **CONDUFACIL**, establecimiento de comercio de propiedad de **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, ante el RUNT.
2. El(la) instructor(a) **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA**, según la información de la RNEC, falleció el **8/7/2021**.
3. **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario de **CONDUFACIL**, reportó al RUNT información de clases supuestamente dictadas por **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA** en fechas posteriores a la de su deceso.
4. En número de horas de estos reportes hechos por parte de **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CONDUFACIL**, entre el 08 de julio de 2021 y el 07 de diciembre de 2021 al RUNT, suman en total:
  - o **388** horas de clase prácticas
5. El último reporte de este tipo que **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CONDUFACIL** realizó en el RUNT, lo hizo el **7/12/2021**.

**VIGÉSIMO:** Que, para todos los efectos de la presente investigación administrativa, se tendrá en cuenta, especialmente, la información suministrada

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA\_NATURALJURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE\_DEL\_CEA»**”

por el RUNT<sup>17</sup>, al constituir este el registro público creado por disposición de la Ley 769 de 2002 con la finalidad, entre otras, de recibir y mantener actualizada la información que están en el deber de reportar los Centros de Enseñanza Automovilística, como organismos de apoyo a las autoridades de tránsito autorizados para desarrollar y cumplir la función de capacitación de los aspirantes a obtener una licencia de conducir.

**VIGÉSIMO PRIMERO:** Que la actividad de conducción ha sido calificada por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional como una actividad de naturaleza riesgosa y peligrosa, en la medida en que se pone en riesgo la vida, no solo de quienes conducen, sino también de los demás conductores, peatones y en general de los actores viales, lo que expone a la comunidad en general a un inminente peligro de resultar lesionados<sup>18</sup>.

Resulta pertinente recordar que la actividad de conducir un vehículo automotor no es un derecho, sino un privilegio al que pueden acceder solo aquellos que cuentan con las destrezas y conocimiento idóneos, ya que, como indicó la Corte Constitucional en la sentencia C-468 de 2011, MP María Victoria Calle, “(...) *no puede ser ejercido por cualquier persona que cuente con la posibilidad material de ingresar a un automóvil y conducirlo, puesto que previamente debe haber demostrado **que cumple los requisitos requeridos para hacerlo de manera competente**, y en consecuencia, segura, es decir, que conoce las normas que regulan el tránsito, conoce el vehículo, puede detectar y entender los mensajes escritos que el vehículo transmite, está en capacidad de descifrar los mensajes de advertencia o peligro que se dispongan en las vías y cuenta con la aptitud física y mental para conducir sin poner en peligro a sus congéneres.*” (Negrilla y subraya propia).

**VIGÉSIMO SEGUNDO.** Que, por esta razón, el Legislador consideró necesario imponer algunos requisitos y limitaciones para el ejercicio de la actividad de conducir, como medida para contrarrestar los altos índices de accidentalidad que se registran en el país, como consecuencia del ejercicio indebido de la actividad. Así, se tiene que, dentro de las exigencias para poder ejercer la actividad de conducir, se encuentra la obtención de la Licencia de Conducción, definida en el artículo 2 de la Ley 769 de 2002 como “un **documento público de carácter personal e intransferible exigido por la autoridad competente, el cual autoriza a una persona para la conducción de un vehículo con validez en todo el territorio nacional**” (negrilla y subraya propia).

Dicho documento de tránsito tiene por objeto certificar que quienes conducen vehículos automotores “*son personas capacitadas técnica y teóricamente para*

<sup>17</sup> Mediante Sentencia con Radicación número 11001-03-06-000-2018-00151-00(C) del veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018), el Consejo de Estado definió el Registro en los siguientes términos: “(...) *un sistema de información electrónico que incorpora lo relacionado con el registro de automotores, conductores, licencias de tránsito, empresas de transporte público, infractores, accidentes de tránsito, seguros, remolques y semirremolques, maquinaria agrícola y de construcción autopropulsada y de personas naturales o jurídicas que prestan servicio al sector transporte.*”

<sup>18</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-468 de 2011, Expediente D-8315, MP María Victoria Calle.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA\_NATURALJURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE\_DEL\_CEA»**”

*operar un vehículo automotor, y, por tanto, con los conocimientos y habilidades óptimas para reducir los riesgos que la actividad genera tanto para peatones como conductores”<sup>19</sup>.*

En este caso, por tratarse de un documento público, el bien jurídico tutelado subyacente de la fe pública requiere del cumplimiento de las formalidades exigidas y determinadas por el Legislador y el Gobierno Nacional a través de la reglamentación, por lo que se constituye como un requisito indispensable que se respeten las limitaciones creadas para efectos de que se materialice la prerrogativa del ejercicio de una actividad calificada como peligrosa, con los riesgos e implicaciones de carácter jurídico que esto conlleva.

**VIGÉSIMO TERCERO.** Que fue esa finalidad la que inspiró al Legislador para que creara los **Centros de Enseñanza Automovilística**, a los que definió como establecimientos docentes de naturaleza pública, privada o mixta, que tienen como actividad permanente la instrucción de personas que aspiren a obtener el certificado de capacitación en conducción, o instructores en conducción. Su importancia es tal que, como lo ha señalado la Corte Constitucional “(...) *su naturaleza, sus funciones, la autorización para su creación, así como la inspección y vigilancia que se ejercen sobre los mismos, (...) se encuentran relacionadas con el ejercicio responsable del derecho a la libre circulación, por cuanto todas estas normas legales apuntan, en últimas, a que las personas que deseen conducir en el futuro un vehículo automotor cuenten con los conocimientos y habilidades necesarios para el ejercicio de una actividad riesgosa, es decir, se pretende que todos los conductores hayan recibido una educación meramente técnica, no formal ni especializada, que mejore las condiciones de seguridad vial del país*”<sup>20</sup>.

Bajo esta premisa, las actividades que desarrollan los Centros de Enseñanza Automovilística, como organismos a los que el Estado confió la capacitación de aspirantes a conducir, como una función de tránsito en todo sensible para la seguridad vial, deben ajustar sus actuaciones a los principios rectores del Código Nacional de Tránsito Terrestre, como son la seguridad de los usuarios, calidad, oportunidad, libertad de acceso y libre circulación<sup>21</sup>.

**VIGÉSIMO CUARTO.** Que, así como la Licencia de Conducción es un documento público, la información que reposa en el Registro Único Nacional de Tránsito también posee el mismo carácter, pues así lo contempla el artículo 9 de la Ley 769 de 2002 y ha sido reiterado por la Sala Civil y de Consulta del Consejo de Estado<sup>22</sup>, señalando que:

*“i) El servicio público del RUNT y su titularidad: **El RUNT es un servicio público, cuyo titular es el Estado**, quien por intermedio del Ministerio de*

<sup>19</sup> Ley 769 de 2002. “Artículo 2. Definiciones: Conductor: Es la persona habilitada y capacitada técnica y teóricamente para operar un vehículo.”

<sup>20</sup> Op. Cit. Sentencia C-104/04.

<sup>21</sup> Ibid. Artículo 1.

<sup>22</sup> Sala de Consulta y Servicio Civil, Número Único: 11001-03-06-000-2021-00167-00, Radicación Interna: 2473, Consejero Ponente: Óscar Darío Amaya Navas.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra **«PERSONA\_NATURALJURÍDICA»**, propietario del establecimiento de comercio **«NOMBRE\_DEL\_CEA»**”

*Transporte le corresponde su implementación, así como la determinación de sus características, montaje, operación y actualización.” (negrilla propia)*

**VIGÉSIMO QUINTO.** Que, de acuerdo con la Ley 769 de 2002, el RUNT se compone de diferentes registros de información, entre los que se encuentra el *Registro Nacional de Centros de Enseñanza Automovilística*:

Según el RUNT, dicho Registro:

*“Es el sistema que centraliza la información de los centros de enseñanza que han sido habilitados por la entidad competente y habilitados por el Ministerio de Transporte, para la capacitación de personas que aspiran a obtener el certificado que los habilita como conductores de vehículos automotores y las licencias a los instructores en técnicas de conducción”*

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que la Corte Constitucional, haciendo referencia: **(i)** al derecho de acceso a la información pública, como la que se carga y reposa en el RUNT para los fines legales y reglamentarios específicos, como en el caso de aquella que deben reportar los CEA, y **(ii)** a los documentos públicos, como la licencia de conducción; se pronunció en Sentencia T-451 de 2011<sup>23</sup>, MP Humberto Antonio Sierra Porto, señaló lo siguiente:

*“Las principales reglas jurisprudenciales sobre el alcance del derecho de acceso a la información pública son las siguientes:*

*(...)*

- **Los documentos públicos no se limitan a aquellos que son producidos por órganos públicos, sino que se extiende a aquellos documentos que reposan en las entidades públicas, los producidos por las entidades públicas y documentos privados que por ley, declaración formal de sus titulares o conducta concluyente, se entienden públicos**

*(...)*

- **Están obligados a suministrar información las autoridades públicas, pero también los particulares que prestan servicios públicos o cumplen funciones públicas cuando sea información de interés público (...).”**

*(...)*

- **Existe una obligación estatal de producir información sobre su gestión necesaria para permitir el control ciudadano, al igual que de mantener la información disponible y en buen estado para que pueda ser consultada.” (negrilla propia)**

**VIGÉSIMO SÉPTIMO.** Que los CEA son aquellos organismos creados por el Estado bajo la condición de cumplir una serie de reglas y condiciones específicas para la prestación de un servicio de interés público, como es el de capacitar a los aspirantes a obtener una licencia de conducción, autorizándolos para ello a registrar en el Registro público reiteradamente aludido, toda la información sobre

<sup>23</sup> Expediente T-2.913.378

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

el avance y cumplimiento de los requisitos exigidos para la obtención de un certificado de aptitud en conducción. Por lo tanto, constituye un deber a cargo de los CEA velar por que la información allí reportada esté disponible y se mantenga en buen estado; pues es con fundamento en ella que, amparándose en el principio de buena fe<sup>24</sup>, el Estado autoriza que se expida el documento público que acredita la idoneidad de una persona para poder ejercer la actividad riesgosa de conducir.

En consecuencia, surge la responsabilidad del CEA de adoptar todas las medidas necesarias para asegurar que su reporte de información en el Registro cumpla con las condiciones establecidas y que sea verídica; esto es, que sea hecha oportunamente y sea verdadera.

**VIGÉSIMO OCTAVO.** Que, por las razones expuestas, el Legislador, a través de la Ley 1702 de 2013, artículo 19, numeral 4, determinó entre las conductas por las cuales se puede sancionar con suspensión y/o cancelación de la habilitación a los organismos de apoyo a las autoridades de tránsito<sup>25</sup>, la de: alterar, modificar, **o poner en riesgo la información del RUNT.**

**VIGÉSIMO NOVENO:** Que, corolario de lo anterior, se tiene que al haber reportado en el Registro Único Nacional de Tránsito que **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA**, instructor de Enseñanza Automovilística, dictó clases a diferentes aspirantes a obtener la licencia de conducción, en fechas en las que era imposible que tal cosa sucediera, por tratarse de clases reportadas como dictadas en fechas posteriores a la del deceso del instructor, **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CEA CONDUFACIL** rompiendo con el principio de buena fe, cargó información ficticia o inexacta en el RUNT, por lo que presuntamente **puso en riesgo la información pública del Registro.**

**TRIGÉSIMO.** Que la anterior conducta, además de constituir una infracción de las normas que rigen la actividad a cargo de los Centros de Enseñanza Automovilística, puede redundar en una vulneración de otros bienes jurídicos tutelados por nuestro Estado Social de Derecho a través del Derecho Penal.

---

<sup>24</sup> El artículo 83 de la Constitución Política, dispone que *“Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.”*

Sobre este asunto, la Corte Constitucional, en sentencia C-1194 de 2008, MP Rodrigo Escobar Gil, Expediente D-7379, sobre el principio de buena fe señaló que: *“En este orden de ideas la jurisprudencia constitucional ha definido el principio de buena fe como aquel que exige a los particulares y a las autoridades públicas ajustar sus comportamientos a una conducta honesta, leal y conforme con las actuaciones que podrían esperarse de una “persona correcta (vir bonus)”.* En este contexto, la buena fe presupone la existencia de relaciones recíprocas con trascendencia jurídica, y se refiere a la *“confianza, seguridad y credibilidad que otorga la palabra dada”.*

<sup>25</sup> Con la expedición del Decreto Ley Anti trámites 2106 de 2019, la habilitación del Ministerio de Transporte se reemplazó por el proceso de registro ante el RUNT.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

**TRIGÉSIMO PRIMERO.** Que adicionalmente, por la gravedad que representa para el interés público, el Código Penal colombiano tipificó como una conducta punible la obtención de documento público induciendo error a servidor público:

*Artículo 288. Obtención de documento público falso. El que para obtener documento público que pueda servir de prueba, induzca en error a un servidor público, en ejercicio de sus funciones, haciéndole consignar una manifestación falsa o callar total o parcialmente la verdad, incurrirá en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ocho (108) meses.*

**TRIGÉSIMO SEGUNDO.** Que, consecuentemente, las conductas y hechos conocidos por la Superintendencia de Transporte deben ser puestos en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación para que esa Autoridad proceda con lo de su competencia.

**TRIGÉSIMO TERCERO.** Que la gravedad de la conducta de la que tuvo conocimiento la Superintendencia, en la que presuntamente incurrió de manera reiterada el investigado, al reportar información inexacta o ficticia de clases dictadas por un instructor difunto; puso en riesgo la información del RUNT y siembra un manto de duda sobre el proceso de capacitación de los usuarios que han contratado el servicio prestado por **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CONDUFACIL**.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO.** Que, corolario de lo anterior, ante la evidencia relacionada, que probaría la alteración del servicio, la Superintendencia dará aplicación a lo normado en el artículo 19 de la Ley 1702 de 2013, que la faculta para ordenar la suspensión preventiva del registro en el RUNT del investigado, hasta tanto se realice una averiguación que permita corroborar que actualmente los reportes de clases dictadas en el CEA que se cargan en el RUNT, contienen información verídica y comprobable; única manera de que se pueda predicar que la conducta reprochada ha sido efectivamente superada.

### **IMPUTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA**

De conformidad con todo lo antes expuesto, existe material probatorio suficiente para concluir que el comportamiento del CEA **CEA CONDUFACIL** se enmarca en la conducta consagrada en el **numeral 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013**.

Lo anterior encuentra fundamento en lo expuesto en el considerando **DÉCIMO NOVENO** de este acto administrativo, que corresponde a que el investigado presuntamente reportó al RUNT información ficticia o inexacta, al registrar información de clases dictadas por el instructor **ARLEY ANCIZAR RODRIGUEZ AMAYA** en fechas para las cuales este ya había fallecido; lo que, por consiguiente, puso en riesgo la información pública del Registro Único Nacional de Tránsito.

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

Así las cosas, se puede concluir que la actuación de **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del CEA **CEA CONDUFACIL** presuntamente transgredió la normatividad vigente aplicable a los organismos de apoyo al tránsito.

Frente al comportamiento que ha sido descrito y analizado a lo largo de este acto administrativo, se encontró que el propietario del establecimiento de comercio **CEA CONDUFACIL** presuntamente incurrió en la conducta prevista en la normatividad vigente, así:

**CARGO PRIMERO:** Del material probatorio expuesto y presentado a lo largo de esta actuación administrativa, incluyendo sus anexos, como se condensa en el considerando **DÉCIMO NOVENO**, se evidencia que **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio **CEA CONDUFACIL**, presuntamente reportó al RUNT información ficticia o inexacta, al registrar información de clases dictadas por un instructor de enseñanza automovilística en fechas para las cuales ya había fallecido, conducta que se enmarca en lo señalado el numeral 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013:

*“Artículo 19. Causales de suspensión y cancelación de la habilitación de organismos de apoyo y de tránsito. Procederá la suspensión y cancelación de la habilitación de los organismos de apoyo por parte de la autoridad que la haya otorgado o por su superior inmediato cuando se incurra en cualquiera de las siguientes faltas:*

*(...)*

*4. Alterar o modificar la información reportada al RUNT o poner en riesgo la información de este.*

*(...)”*

Adicionalmente, por la conducta evidenciada, la Superintendencia procederá con la orden de suspensión preventiva a la que alude la misma Norma, hasta tanto se realice una averiguación que permita corroborar que en la actualidad los reportes de clases dictadas en el CEA contienen información cierta y comprobable, de tal manera que se pueda predicar que la conducta de reportar información ficticia o inexacta ha sido efectivamente superada.

*“(...) La suspensión podrá ordenarse también preventivamente cuando se haya producido alteración del servicio y la continuidad del mismo ofrezca riesgo a los usuarios o pueda facilitar la supresión o alteración del material probatorio para la investigación.*

*La suspensión de la habilitación acarrea la suspensión del servicio al usuario la cual deberá anunciar públicamente en sus instalaciones y la pérdida de la interconexión con el Registro Único Nacional de Tránsito RUNT para cada sede en que se haya cometido la falta”.*

En mérito de lo anterior, esta Dirección,

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: ABRIR INVESTIGACIÓN y FORMULAR PLIEGO DE CARGOS** en contra de **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del establecimiento de comercio Centro de Enseñanza Automovilística **CEA CONDUFACIL**, identificado con NIT **51961572-1** y Matrícula Mercantil No. **846641**, por incurrir en la conducta establecida en el numeral 4 del artículo 19 de la Ley 1702 de 2013.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Tener como pruebas las que reposan en el expediente.

**ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR, como MEDIDA PREVENTIVA,** la **SUSPENSIÓN DEL REGISTRO ANTE EL RUNT** del Centro de Enseñanza Automovilística **CEA CONDUFACIL**, establecimiento de comercio de propiedad de **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, identificado con NIT **51961572-1** y Matrícula Mercantil No. **846641**; lo que conlleva a la suspensión del servicio al usuario –la cual deberá informar públicamente en sus instalaciones–, y la pérdida de la interconexión con el Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT) por el término de **SEIS (6) MESES**, o hasta tanto se superen las causas que la motivaron, lo que ocurra primero.

**PARÁGRAFO:** La suspensión preventiva del registro del Centro de Enseñanza Automovilística **CEA CONDUFACIL** entrará a regir una vez hayan culminado el curso para obtener la certificación de aptitud en conducción, la totalidad de los alumnos que se encuentren inscritos y cursándolo con corte al día de notificación de la presente Resolución, periodo dentro del cual el Investigado no podrá admitir ni registrar nuevos aprendices. En todo caso, la culminación de los cursos iniciados hasta la fecha de corte no podrá exceder de **NOVENTA (90) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente Resolución a través de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario y representante Legal, o quien haga sus veces, del establecimiento de comercio **CEA CONDUFACIL**, identificado con NIT **51961572-1** y Matrícula Mercantil No. **846641**.

**ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución a través de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al operador homologado **Consorcio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**, en su calidad de proveedor del Sistema de Control y Vigilancia de los CEA, de conformidad con la Resolución No. **Resolución 45776 de 2017**.



**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

**ARTÍCULO SEXTO:** Surtida la respectiva notificación, remítase copia de la misma a la Dirección de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre de la Delegatura de Tránsito y Transporte para que obre dentro del expediente.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Conceder a **LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**, propietario del Centro de Enseñanza Automovilística **CEA CONDUFACIL**, identificado con NIT **51961572-1** y Matrícula Mercantil No. **846641**, un término de quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del presente Acto administrativo, para presentar descargos, y solicitar y/o aportar las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para tal efecto, se informa que se remite copia digital o electrónica del expediente de la presente actuación, con sujeción a las disposiciones contenidas en el numeral 13 del Art. 3º, el numeral 9º del Art. 5º, numeral 8º del Art. 7º, Art. 53A, en concordancia con el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, disposiciones que fueron modificadas y adicionadas por la Ley 2080 de 2021.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Una vez se haya surtido la notificación al Investigado, **PUBLICAR** el contenido de la presente Resolución a los terceros indeterminados para que intervengan en la presente actuación de conformidad con lo previsto en el artículo 37 inciso final y en el artículo 38 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO NOVENO:** Contra la presente Resolución no procede recurso alguno de acuerdo con lo establecido en el artículo 47<sup>26</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**



Firmado  
digitalmente por  
ARIZA MARTINEZ  
CLAUDIA  
MARCELA  
Fecha:  
2024.05.21  
11:44:40 -05'00'

**CLAUDIA MARCELA ARIZA MARTINEZ**

Directora de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre

**LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS**

Propietario

**CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA CONDUFACIL**

Representante Legal o quien haga sus veces

<sup>26</sup> **"Artículo 47. Procedimiento administrativo sancionatorio.** Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes. Las actuaciones administrativas de naturaleza sancionatoria podrán iniciarse de oficio o por solicitud de cualquier persona. Cuando como resultado de averiguaciones preliminares, la autoridad establezca que existen méritos para adelantar un procedimiento sancionatorio, así lo comunicará al interesado. Concluidas las averiguaciones preliminares, si fuere del caso, formulará cargos mediante acto administrativo en el que señalará, con precisión y claridad, los hechos que lo originan, las personas naturales o jurídicas objeto de la investigación, las disposiciones presuntamente vulneradas y las sanciones o medidas que serían procedentes. Este acto administrativo deberá ser notificado personalmente a los investigados. Contra esta decisión no procede recurso" (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

**RESOLUCIÓN No 5115 DE 21/05/2024**

“Por el cual se abre una investigación administrativa mediante la formulación de pliego de cargos contra «**PERSONA\_NATURALJURÍDICA**», propietario del establecimiento de comercio «**NOMBRE\_DEL\_CEA**»”

Dirección: AV AMERICAS No 71 19  
Bogotá D.C.

**Comunicar:**

**Consorcio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Correo electrónico: [vigilancia@seguridadcea.com](mailto:vigilancia@seguridadcea.com)

**Comunicar:**

**MINISTERIO DE TRANSPORTE**

Correo electrónico: [novedadorgapoyosuper@mintransporte.gov.co](mailto:novedadorgapoyosuper@mintransporte.gov.co)

Proyectó: Carlos Daniel González - OAJ/ST

Revisó: Diana Marcela Gómez Silva - Profesional Especializado DITTT

\*\*\*\*\*  
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE 60 DÍAS, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO  
\*\*\*\*\*  
RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO  
\*\*\*\*\*  
PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS  
\*\*\*\*\*  
QUE, LOS DATOS DEL EMPRESARIO Y/O EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO HAN SIDO PUESTOS A DISPOSICIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL A TRAVÉS DE LA CONSULTA A LA BASE DE DATOS DEL RUES  
\*\*\*\*\*

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL  
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS  
C.C. : 51.961.572  
N.I.T. : 51961572-1

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 00846640 DEL 5 DE FEBRERO DE 1998

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : AVENIDA CALLE 6 NO 71A-11  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : SERVICIOALCLIENTE@CEACONDUFACIL.COM  
DIRECCION COMERCIAL : AVENIDA CALLE 6 NO 71A-11  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
EMAIL COMERCIAL: SERVICIOALCLIENTE@CEACONDUFACIL.COM  
\*\*\*\*\*

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :14 DE MARZO DE 2024  
ULTIMO AÑO RENOVADO: 2024  
ACTIVO TOTAL REPORTADO:\$50,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 8559 OTROS TIPOS DE EDUCACIÓN N.C.P.. 5229 OTRAS ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS AL TRANSPORTE.

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO  
NOMBRE : CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CONDUFACIL  
DIRECCION COMERCIAL : AVENIDA CALLE 6 N° 71 A 11  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
MATRICULA NO : 00846641 DE 5 DE FEBRERO DE 1998  
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 14 DE MARZO DE 2024  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2024  
\*\*\*\*\*

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.  
Para uso exclusivo de las entidades del Estado

\* \* \* EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE \* \* \*  
\* \* \* FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO \* \* \*

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

**TAMAÑO EMPRESA**

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 2.2.1.13.2.1 DEL DECRETO 1074 DE 2015 Y LA RESOLUCIÓN 2225 DE 2019 DEL DANE EL TAMAÑO DE LA EMPRESA ES MICROEMPRESA

LO ANTERIOR DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN REPORTADA POR EL MATRICULADO O INSCRITO EN EL FORMULARIO RUES:

INGRESOS POR ACTIVIDAD ORDINARIA \$120,000,000

ACTIVIDAD ECONÓMICA POR LA QUE PERCIBIÓ MAYORES INGRESOS EN EL PERÍODO - CIIU : 8559

\*\*\*\*\*  
\*\* ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA \*\*  
\*\* PERSONA NATURAL HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. \*\*  
\*\*\*\*\*

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,  
VALOR : \$ 3,700

\*\*\*\*\*  
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO  
\*\*\*\*\*

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

\*\*\*\*\*  
FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO ILIMITADAMENTE DURANTE 60 DÍAS, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO  
\*\*\*\*\*  
RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO  
\*\*\*\*\*  
PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS  
\*\*\*\*\*  
QUE, LOS DATOS DEL EMPRESARIO Y/O EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO HAN SIDO PUESTOS A DISPOSICIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL A TRAVÉS DE LA CONSULTA A LA BASE DE DATOS DEL RUES  
\*\*\*\*\*

CERTIFICADO DE MATRICULA DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO  
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CONDUFACIL  
MATRICULA NO : 00846641 DEL 5 DE FEBRERO DE 1998  
DIRECCION COMERCIAL : AVENIDA CALLE 6 N° 71 A 11  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
E-MAIL COMERCIAL : SERVICIOALCLIENTE@CEACONDUFACIL.COM  
ACTIVOS VINCULADOS AL ESTABLECIMIENTO : \$ 50,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 8559 OTROS TIPOS DE EDUCACIÓN N.C.P.. 5229 OTRAS ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS AL TRANSPORTE.  
TIPO PROPIEDAD : PROPIEDAD INDIVIDUAL

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 14 DE MARZO DE 2024  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2024

CERTIFICA:

PROPIETARIO (S)  
NOMBRE : LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS  
C.C. : 51961572  
N.I.T. : 51.961.572-1  
MATRICULA NO : 00846640 DE 5 DE FEBRERO DE 1998

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

\* \* \* EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE \* \* \*  
\* \* \* FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO \* \* \*

\*\*\*\*\*  
\*\*ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL ESTABLECIMIENTO\*\*  
\*\* DE COMERCIO HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. \*\*  
\*\*\*\*\*

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,  
VALOR : \$ 3,700

\*\*\*\*\*  
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA  
INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE  
COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR  
SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A [WWW.CCB.ORG.CO](http://WWW.CCB.ORG.CO)  
\*\*\*\*\*

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y  
CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.  
\*\*\*\*\*

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA  
AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y  
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del  
Decreto Ley 019/12. Para uso exclusivo de las entidades del Estado

Bogotá, 27/05/2024

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20245330453551**

Fecha: 27-05-2024

Señor (a) (es)

**Centro De Enseñanza Automovilística Cea Condufacil**

Avenida Americas No 71 19

Bogota, D.C.

Asunto: 5115 CITACION DE NOTIFICACION

Respetado Señor(a) o Doctor(a):

La Superintendencia de Transporte se permite citarlo a notificación personal de la Resolución No. 5115 de fecha 21/05/2024 a esa empresa.

En virtud de los artículos 67 y 68 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1431 de 2011, respetuosamente se solicita informar una dirección electrónica a la cual se pueda realizar la notificación personal por medio electrónico de dicha resolución; por favor remitirlo a través del correo electrónico [ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co](mailto:ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co), dado que no se tiene registro de un correo electrónico por parte de ustedes.

De no ser posible, debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Diagonal 25g No. 95a – 85 Edificio Buró 25 de la ciudad de Bogotá, con el objeto de que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Atentamente,



Firmado digitalmente  
por BARRADA  
CRISTANCHO  
CAROLINA

**Carolina Barrada Cristancho**

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Proyectó: Gabriel Benitez Leal

Revisó: Carolina Barrada Cristancho

Portal Web: [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co)

Sede principal; Diagonal 25G No. 95A-85, Bogotá, D.C.

PBX: 601 352 67 00

Correo institucional:

[ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co](mailto:ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co)

[atencionciudadano@supertransporte.gov.co](mailto:atencionciudadano@supertransporte.gov.co)

Línea Atención al Ciudadano: 01 8000 915615

Página | 1

GD-FR-004  
V4 – 23-May-2023



# Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia

RA482532786CO

Buscar

Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones](#) de ayuda para habilitarlas

1 of 1 Find | Next



## Guía No. RA482532786CO

Fecha de Envío: 22/06/2024 00:01:00

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Cantidad: 1      Peso: 200.00      Valor: 7350.00      Orden de servicio: 17255502

### Datos del Remitente:

Nombre: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró      Teléfono: 3526700

### Datos del Destinatario:

Nombre: CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA CONDUFACIL      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: AVENIDA AMERICAS NO 71 19      Teléfono:

Carta asociada:      Código envío paquete:      Quien Recibe:      Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
22/06/2024 12:01 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
22/06/2024 04:13 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
22/06/2024 01:55 PM	CD.SUR	Entregado	
22/06/2024 02:00 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	





Fecha:7/8/2024 5:37:10 PM

Página 1 de 1



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

<b>472</b>	SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9																																
	Mantic Concesión de Correo																																
CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024		Centro Operativo : UAC.CENTRO	Fecha Pre-Admisión: 29/05/2024 15:01:27																														
Orden de servicio: 17193994		RA479298876CO																															
<b>1111</b> <b>568</b>	<b>Remitente</b>		<b>Causal Devoluciones:</b>																														
	Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte		<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> RE</td><td>Rehusado</td> <td><input type="checkbox"/> C1</td><td>C2</td><td>Cerrado</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> NE</td><td>No existe</td> <td><input type="checkbox"/> N1</td><td>N2</td><td>No contactado</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> NS</td><td>No reside</td> <td><input type="checkbox"/> FA</td><td></td><td>Fallecido</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> NR</td><td>No reclamado</td> <td><input type="checkbox"/> AC</td><td></td><td>Apartado Clausurado</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> DE</td><td>Desconocido</td> <td><input type="checkbox"/> FM</td><td></td><td>Fuerza Mayor</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><input type="checkbox"/> Dirección errada</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> RE	Rehusado	<input type="checkbox"/> C1	C2	Cerrado	<input type="checkbox"/> NE	No existe	<input type="checkbox"/> N1	N2	No contactado	<input type="checkbox"/> NS	No reside	<input type="checkbox"/> FA		Fallecido	<input type="checkbox"/> NR	No reclamado	<input type="checkbox"/> AC		Apartado Clausurado	<input type="checkbox"/> DE	Desconocido	<input type="checkbox"/> FM		Fuerza Mayor	<input type="checkbox"/> Dirección errada			
<input type="checkbox"/> RE	Rehusado	<input type="checkbox"/> C1	C2	Cerrado																													
<input type="checkbox"/> NE	No existe	<input type="checkbox"/> N1	N2	No contactado																													
<input type="checkbox"/> NS	No reside	<input type="checkbox"/> FA		Fallecido																													
<input type="checkbox"/> NR	No reclamado	<input type="checkbox"/> AC		Apartado Clausurado																													
<input type="checkbox"/> DE	Desconocido	<input type="checkbox"/> FM		Fuerza Mayor																													
<input type="checkbox"/> Dirección errada																																	
Dirección:Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró NIT/C.C/T.II:800170433		Referencia:20245330453551		Teléfono:3526700																													
Ciudad:BOGOTA D.C.		Depto:BOGOTA D.C.		Código Postal:110911068																													
Código Operativo:1111583																																	
<b>Valores</b>	<b>Destinatario</b>		Firma nombre y/o sello de quien recibe:																														
	Nombre/ Razón Social: Centro De Enseñanza Automovilística Cea Conduclacil		 C.C. Tel: Hora: 11-07																														
Dirección:Avenida Americas No 71 19		Código Postal:110831135		Código Operativo:1111568																													
Tel:		Depto:BOGOTA D.C.		Fecha de entrega:																													
Peso Físico(gra):200		Dize Contener :		Distribuidor:																													
Peso Volumétrica(gra):0		Observaciones del cliente :SIN ANEXOS		c.c. Tel 9200652																													
Peso Facturado(gra):200				Gestión de entrega:																													
Valor Declarado:\$0				<input type="checkbox"/> 1er 300024 <input type="checkbox"/> 2do																													
Valor Flete:\$7.350																																	
Costo de manejo:\$0																																	
Valor Total:\$7.350 COP																																	
		11115831111568RA479298876CO																															
Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 01 8000 111 210 / Tel contacto (571) 4722100																																	
El usuario debe expresar constancia que tuvo conocimiento del contenido que se encuentra publicado en la página web 4-72 (incluye sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento www.4-																																	

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911  
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005  
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Bogotá, 18/06/2024.

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20245330512501**

Fecha: 18-06-2024

Señor (a) (es)

**Luz Yamile Hernandez Vargas**

Avenida Americas No 71 19

Bogotá, D.C.

Asunto: 5115 Notificacion De Aviso

Respetado Señor(a) o Doctor(a):

De manera atenta, me permito notificarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 5115 de 21/05/2024 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las misma quedará debidamente notificada al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) Directora de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Procede recurso de apelación ante Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Sin otro particular.

Atentamente,



Firmado digitalmente  
por BARRADA  
CRISTANCHO  
CAROLINA

**Carolina Barrada Cristancho**

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Anexo: Copia Acto Administrativo  
Proyectó: Gabriel Benitez Leal  
Revisó: Carolina Barrada Cristancho



# Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia



Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones](#) de ayuda para habilitarlas

1 of 1 Find | Next



## Guía No. RA479298862CO

Fecha de Envío: 30/05/2024  
00:01:00

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Cantidad: 1      Peso: 200.00      Valor: 7350.00      Orden de servicio: 17193994



### Datos del Remitente:



Nombre: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró      Teléfono: 3526700



### Datos del Destinatario:



Nombre: Luz Yamile Hernandez Vargas      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: Avenida Americas No 71 19      Teléfono:

Carta asociada:      Código envío paquete:      Quien Recibe:  
Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
30/05/2024 12:01 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
30/05/2024 04:06 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
30/05/2024 05:00 PM	CD.SUR	Entregado	
30/05/2024 05:17 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	



Fecha:7/8/2024 5:32:15 PM

Página 1 de 1



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

<b>SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9</b>			
Munic. Concesión de Correo/		CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024	
Centro Operativo : UAC CENTRO	Fecha Pre-Admisión: 29/05/2024 15.01.27	RA479298862CO	
Orden de Servicio: 17193994			
1111 568	<b>Remitente</b>	Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró NIT/C.C.T.: 800170433 Referencia: 20245330453541 Teléfono: 3526700 Código Postal: 110911068 Ciudad: BOGOTA D.C. Depto.: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111583	<b>Causal Devoluciones:</b> <input type="checkbox"/> RE Rehusado <input type="checkbox"/> NE No existe <input type="checkbox"/> NS No reside <input type="checkbox"/> NR No reclamado <input type="checkbox"/> DE Desconocido <input type="checkbox"/> Dirección errada <input type="checkbox"/> C1 C2 Cerrado <input type="checkbox"/> N1 N2 No contactado <input type="checkbox"/> FA Fallecido <input type="checkbox"/> AC Apartado Clausurado <input type="checkbox"/> FM Fuerza Mayor
	<b>Destinatario</b>	Nombre/ Razón Social: Luz Yamila Hernandez Vargas Dirección: Avenida Americas No 71 19 Tel: Código Postal: 110831135 Código Operativo: 1111568 Ciudad: BOGOTA D.C. Depto.: BOGOTA D.C.	Firma nombre y/o sello de quien recibe: <i>Yennifer Diaz</i> C.C. Tel: Hora: 17:07
Valores:	Peso Fielco(gra): 200 Peso Volumétrico(gra): 0 Peso Facturado(gra): 200 Valor Declarado: \$0 Valor Flete: \$7.350 Costo de manejo: \$0 Valor Total: \$7.350 COP	Dice Contener: Observaciones del cliente : SIN ANEXOS	Fecha de entrega: Distribuidor: c.c. Tol <i>926065L</i> Gestión de entrega: <input type="checkbox"/> 1er <i>30 de 24</i> <input type="checkbox"/> 2do
1111583111568RA479298862CO Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 01 8000 111 210 / tel contacto (571) 4722005 El usuario de esta página declara que tuvo conocimiento del contenido de esta información publicada en la página web 4-72 (incluyendo sus datos personales) para probar la entrega del envío. Para quejar algún reclamo, comuníquese al 4-72 con cualquier correo electrónico o a través de la Política de Tratamiento de Datos.			

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911  
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005  
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Bogotá, 18/06/2024.

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20245330512511**

Fecha: 18-06-2024

Señor (a) (es)

**Centro De Enseñanza Automovilistica Cea Condufacil**

Avenida Americas No 71 19

Bogotá, D.C.

Asunto: 5115 Notificacion De Aviso

Respetado Señor(a) o Doctor(a):

De manera atenta, me permito notificarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 5115 de 21/05/2024 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las misma quedará debidamente notificada al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) Directora de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI



Procede recurso de apelación ante Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Sin otro particular.

Atentamente,



Firmado digitalmente  
por BARRADA  
CRISTANCHO CAROLINA

**Carolina Barrada Cristancho**

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Anexo: Copia Acto Administrativo y CD.  
Proyectó: Gabriel Benitez Leal  
Revisó: Carolina Barrada Cristancho



# Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia

RA482532786CO

Buscar

Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones](#) de ayuda para habilitarlas

1 of 1 Find | Next



## Guía No. RA482532786CO

Fecha de Envío: 22/06/2024 00:01:00

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Cantidad: 1      Peso: 200.00      Valor: 7350.00      Orden de servicio: 17255502

### Datos del Remitente:

Nombre: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró      Teléfono: 3526700

### Datos del Destinatario:

Nombre: CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA CONDUFACIL      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: AVENIDA AMERICAS NO 71 19      Teléfono:

Carta asociada:      Código envío paquete:      Quien Recibe:      Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
22/06/2024 12:01 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
22/06/2024 04:13 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
22/06/2024 01:55 PM	CD.SUR	Entregado	
22/06/2024 02:00 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	



Fecha:7/8/2024 5:37:10 PM

Página 1 de 1



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

Codigo Postal: 11091133 Fecha admisión: Envío	<b>1111</b> <b>568</b>	Minic. Concesión de Correo CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024 Centro Operativo: UAC.CENTRO Fecha Pre-Admisión: 21/06/2024 15:38:32 Orden de servicio: 17255502 RA482532786CO																																
		Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró NIT/C.C/T.1800170433 Referencia: 20245330512511 Teléfono: 3526700 Código Postal: 110911068 Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111583		Causal Devoluciones: <table border="1"> <tr> <td>RE</td><td>Rehusado</td> <td>C1</td><td>C2</td><td>Cerrado</td> </tr> <tr> <td>NE</td><td>No existe</td> <td>N1</td><td>N2</td><td>No contactado</td> </tr> <tr> <td>NS</td><td>No reside</td> <td>FA</td><td></td><td>Fallecido</td> </tr> <tr> <td>NR</td><td>No reclamado</td> <td>AC</td><td></td><td>Apartado Clausurado</td> </tr> <tr> <td>DE</td><td>Desconocido</td> <td>FM</td><td></td><td>Fuerza Mayor</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Dirección errada</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>	RE	Rehusado	C1	C2	Cerrado	NE	No existe	N1	N2	No contactado	NS	No reside	FA		Fallecido	NR	No reclamado	AC		Apartado Clausurado	DE	Desconocido	FM		Fuerza Mayor	Dirección errada				
		RE	Rehusado	C1	C2	Cerrado																												
		NE	No existe	N1	N2	No contactado																												
NS	No reside	FA		Fallecido																														
NR	No reclamado	AC		Apartado Clausurado																														
DE	Desconocido	FM		Fuerza Mayor																														
Dirección errada																																		
Nombre/ Razón Social: CENTRO DE ENSEÑANZA AUTOMOVILISTICA CEA CONDUFACIL Dirección: AVENIDA AMERICAS NO 71 19 Tel: Código Postal: 110831135 Código Operativo: 1111568 Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C.		Firma nombre y/o sello de quien recibe: C.C. Tel: Hora:																																
Peso Físico(grams): 200 Peso Volumétrico(grams): 0 Peso Facturado(grams): 200 Valor Declarado: \$0 Valor Flete: \$7.350 Costo de manejo: \$0 Valor Total: \$7.350 COP		Dice Contener: Observaciones del cliente: CON ANEXOS .CD Fecha de entrega: Distribuidor: C.C. 3173002048 Gestión de entrega: 1er 22 06 2do 24																																

111583111568RA482532786CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 111 210 / Tel. contacto (57) 4727000

El usuario debe expresar constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web: 4-72 tratarse sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: serviciosalcliente@4-72.com.co

8-43 e

**Eduardo Pert...**  
721188 364

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911  
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005  
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Bogotá, 18/06/2024.

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20245330512501**

Fecha: 18-06-2024

Señor (a) (es)

**Luz Yamile Hernandez Vargas**

Avenida Americas No 71 19

Bogotá, D.C.

Asunto: 5115 Notificacion De Aviso

Respetado Señor(a) o Doctor(a):

De manera atenta, me permito notificarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 5115 de 21/05/2024 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las misma quedará debidamente notificada al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) Directora de Investigaciones de Tránsito y Transporte Terrestre dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Procede recurso de apelación ante Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

NO

SI

Sin otro particular.

Atentamente,



Firmado digitalmente  
por BARRADA  
CRISTANCHO  
CAROLINA

**Carolina Barrada Cristancho**

Coordinadora Grupo de Notificaciones

Anexo: Copia Acto Administrativo  
Proyectó: Gabriel Benitez Leal  
Revisó: Carolina Barrada Cristancho



# Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia

RA482532741CO

Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones](#) de ayuda para habilitarlas

1 of 1 Find | Next



## Guía No. RA482532741CO

Fecha de Envío: 22/06/2024  
00:01:00

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024

Cantidad: 1      Peso: 200.00      Valor: 7350.00      Orden de servicio: 17255502



### Datos del Remitente:



Nombre: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró      Teléfono: 3526700



### Datos del Destinatario:



Nombre: LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
Dirección: AVENIDA AMERICAS NO 71 19      Teléfono:

Carta asociada:      Código envío paquete:      Quien Recibe:  
Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
22/06/2024 12:01 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
22/06/2024 04:13 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
22/06/2024 01:55 PM	CD.SUR	Entregado	
22/06/2024 02:00 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	



Fecha:7/8/2024 5:35:40 PM

Página 1 de 1





Entregando lo mejor de  
los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

Código Postal: 110911583 Envío RA482532741CO	 <b>1111</b> <b>568</b>	<b>SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9</b> <small>Miembro Concesionario de Correos/</small>			
		<b>CORREO CERTIFICADO NACIONAL 2024</b> Centro Operativo: UAC.CENTRO      Fecha Pre-Admisión: 21/06/2024 15:38:32		<b>RA482532741CO</b>	
		Orden de servicio: 17255502		<b>Causal Devoluciones:</b>	
		Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE - Superintendencia de Transporte Dirección: Diagonal 25G N° 95a-85 Torre 3, Edificio Buró    NIT/G.C/T.I:800170433		<input type="checkbox"/> RE Rehusado <input type="checkbox"/> G1 <input type="checkbox"/> G2      Cerrado <input type="checkbox"/> NE No existe <input type="checkbox"/> N1 <input type="checkbox"/> N2      No contactado <input type="checkbox"/> NS No reside <input type="checkbox"/> FA      Fallecido <input type="checkbox"/> NR No reclamado <input type="checkbox"/> AC      Apartado Clausurado <input type="checkbox"/> DE Desconocido <input type="checkbox"/> FM      Fuerza Mayor <input type="checkbox"/> Dirección errada	
		Referencia: 20245330512501      Teléfono: 3526700      Código Postal: 110911068 Ciudad: BOGOTA D.C.      Depto: BOGOTA D.C.      Código Operativo: 1111583		Firma nombre y/o sello de quien recibe: 	
		Nombre/ Razón Social: LUZ YAMILE HERNANDEZ VARGAS Dirección: AVENIDA AMERICAS NO 71 19 Tel:      Código Postal: 110831135      Código Operativo: 1111568 Ciudad: BOGOTA D.C.      Depto: BOGOTA D.C.		C.C.      Tel:      Hora:	
		Peso Físico(grs): 200 Peso Volumétrico(grs): 0 Peso Facturado(grs): 200 Valor Declarado: \$0 Valor Flete: \$7.350 Costo de manejo: \$0 Valor Total: \$7.350 COP		Fecha de entrega: Distribuidor: C.C. <b>3173002048</b> Gestión de entrega: <input type="checkbox"/> 1er <b>22 06 24</b> <input type="checkbox"/> 2do	
		Dice Contener:		Observaciones del cliente: CON ANEXOS	
				8-43 <b>Eduardo Partuz</b> 72168364	
		1111583111568RA482532741CO <small>Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 85 A 55 Bogotá / www.472.com.co Línea Nacional 01800011716 / Tel contacto +571 4722000</small>			

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

➤ **Código Postal: 110911**  
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

**Línea Bogotá: (57-1) 472 2005**  
**Línea Nacional: 01 8000 111 210**

[www.4-72.com.co](http://www.4-72.com.co)

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S Certifica que ha realizado por encargo de **SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE** identificado(a) con **NIT 800170433-6** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	24191
<b>Emisor:</b>	notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co
<b>Destinatario:</b>	vigilancia@seguridadcea.com - Consorcio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS
<b>Asunto:</b>	Comunicación Resolución 20245330051155 de 21-05-2024
<b>Fecha envío:</b>	2024-05-21 13:11
<b>Estado actual:</b>	Lectura del mensaje

### Trazabilidad de notificación electrónica

#### Evento

#### Fecha Evento

#### Detalle

#### Estampa de tiempo al envío de la notificación

**Fecha:** 2024/05/21  
**Hora:** 13:14:27

**Tiempo de firmado:** May 21 18:14:27 2024 GMT  
**Política:** 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.8.0.

El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - **Artículo 23 Ley 527 de 1999**.

#### Acuse de recibo

**Fecha:** 2024/05/21  
**Hora:** 13:14:28

May 21 13:14:28 cl-t205-282cl postfix/smtp[30442]: 9A7601248811: to=<vigilancia@seguridadcea.com>, relay=aspmx.l.google.com[172.253.63.26]: 2.5, delay=1.1, delays=0.08/0.03/0.15/0.8, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1716315268 af79cd13be357-792bf36270bsi711337185a.57 0 - smtp)

Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el **Artículo 24 de la Ley 527 de 1999** y sus normas reglamentarias.

#### El destinatario abrió la notificación

**Fecha:** 2024/05/21  
**Hora:** 13:23:47

**Dirección IP:** 66.249.83.86  
**Agente de usuario:** Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)

#### Lectura del mensaje

**Fecha:** 2024/05/21  
**Hora:** 13:23:51

**Dirección IP:** 186.171.9.54 Colombia - Bolivar - Cartagena  
**Agente de usuario:** Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/124.0.0.0 Safari/537.36

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

 **Contenido del Mensaje**

 Asunto: Comunicación Resolución 20245330051155 de 21-05-2024

 Cuerpo del mensaje:

**ESTA ES UNA COMUNICACION AUTOMATICA POR FAVOR NO RESPONDA MENSAJE**

Respetado (a) Señor (a)

**Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**

**MINISTERIO DE TRANSPORTE**

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la resolución No. 5115 de 21/05/2024 por lo cual le adjunto copia de la misma.

En cumplimiento del artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la comunicación de acto administrativo del asunto.

Atentamente,

**CAROLINA BARRADA CRISTANCHO**  
**Coordinadora Grupo De Notificaciones**

 Adjuntos

5115\_1.pdf

9ace1230ef04a76af2792ae31ffc8e28296055c000161b46ce96b88dd2f7ca41



Descargas

**Archivo:** 5115\_1.pdf **desde:** 186.171.9.54 **el día:** 2024-05-21 13:24:17

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

[www.4-72.com.co](http://www.4-72.com.co)

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S Certifica que ha realizado por encargo de **SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE** identificado(a) con **NIT 800170433-6** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	24192
<b>Emisor:</b>	notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co
<b>Destinatario:</b>	novedadorgapoyosuper@mintransporte.gov.co - MINISTERIO DE TRANSPORTE
<b>Asunto:</b>	Comunicación Resolución 20245330051155 de 21-05-2024
<b>Fecha envío:</b>	2024-05-21 13:11
<b>Estado actual:</b>	Lectura del mensaje

### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<b>Estampa de tiempo al envío de la notificación</b>	Fecha: 2024/05/21 Hora: 13:14:26	<b>Tiempo de firmado:</b> May 21 18:14:26 2024 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.8.0.
<p>El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - <b>Artículo 23 Ley 527 de 1999.</b></p>		
<b>Acuse de recibo</b>	Fecha: 2024/05/21 Hora: 13:14:29	May 21 13:14:29 cl-t205-282cl postfix/smtp[560]: B881A1248812: to=<novedadorgapoyosuper@mintransporte.gov.co>, relay=mintransporte-gov-co.mail.protection.outlook.com[52.101.11.3]:25, delay=2.4, delays=0.09/0/0.45/1.9, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0<32d44198502522bc6bb0d9f0604ad025498f29a18b991a2113ab107de75636f@correocertificado4-72.com.co> [InternalId=21547850937007, Hostname=MN6PR07MB9920.namprd07.prod.outlook.com] 28510 bytes in 0.380, 73.091 KB/sec Queued mail for delivery)
<b>El destinatario abrió la notificación</b>	Fecha: 2024/05/21 Hora: 13:30:33	<b>Dirección IP:</b> 191.156.158.204 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 17_4_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Mobile/15E148
<b>Lectura del mensaje</b>	Fecha: 2024/05/21 Hora: 14:09:10	<b>Dirección IP:</b> 190.217.54.222 Colombia - Distrito Capital de Bogota - Bogota <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/125.0.0.0 Safari/537.36 Edg/125.0.0.0

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

## ✉ Contenido del Mensaje

📄 Asunto: Comunicación Resolución 20245330051155 de 21-05-2024

📄 Cuerpo del mensaje:

**ESTA ES UNA COMUNICACION AUTOMATICA POR FAVOR NO RESPONDA MENSAJE**

Respetado (a) Señor (a)

**Consortio Sistema Integrado de Gestión y Seguridad para CEAS y CIAS**

**MINISTERIO DE TRANSPORTE**

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la resolución No. 5115 de 21/05/2024 por lo cual le adjunto copia de la misma.

En cumplimiento del artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la comunicación de acto administrativo del asunto.

Atentamente,

**CAROLINA BARRADA CRISTANCHO**  
**Coordinadora Grupo De Notificaciones**

 Adjuntos

Nombre	Suma de Verificación (SHA-256)
5115_1.pdf	9ace1230ef04a76af2792ae31ffc8e28296055c000161b46ce96b88dd2f7ca41

 Descargas

- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 14:09:37
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 14:11:51
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 14:21:32
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 14:25:12
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 15:14:29
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 16:07:43
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-21 16:07:44
- Archivo: 5115\_1.pdf desde: 190.217.54.222 el día: 2024-05-22 11:38:13

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

[www.4-72.com.co](http://www.4-72.com.co)