

**MINISTERIO DE TRANSPORTE
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE**

RESOLUCIÓN NÚMERO 3858 **DE** 18/04/2024

Por la cual se da cumplimiento a una conciliación judicial en el marco del proceso con radicado número 52-001-33-33-006-2018-00029-00

LA SUPERINTENDENTE DE TRANSPORTE

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 1437 de 2011, los Decretos 101 de 2000, 1079 de 2015 y 2409 de 2018 y demás normas concordantes, y

I. CONSIDERANDO

- 1.1.** Que mediante Resolución número 23652 del 19 de noviembre de 2015, se ordenó abrir investigación administrativa en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL PUTUMAYO LIMITADA, (en adelante "Cootransmayo") identificada con NIT 891201796-1, por presunta transgresión de lo dispuesto en el artículo 1º código 590 esto es, "*Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el perjuicio o autorización del mismo*" de la Resolución número 10800 de 2003 proferida por el Ministerio de Transporte, en concordancia con el código 495 que reza "*Permitir la prestación del servicio en rutas y horarios sin planilla de despacho...*" acorde con lo normado en el literal d) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
- 1.2.** Que la empresa sancionada presentó descargos mediante escrito radicado con número 20155600926312.
- 1.3.** Que a través de la Resolución número 2718 del 22 de enero de 2016, se resolvió la investigación administrativa en contra de Cootransmayo, sancionándola con multa de diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes, para la época de la comisión de los hechos, equivalente a la suma de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL PESOS (\$5.895.000).
- 1.4.** Que mediante escrito radicado número 20165600161732 del 2 de marzo de 2016, la empresa sancionada interpuso recursos de reposición y en subsidio el de apelación.
- 1.5.** Que a través de la Resolución número 19852 del 8 de junio de 2016, se resolvió el recurso de reposición, confirmando en su totalidad la resolución recurrida y se concedió el recurso de apelación.
- 1.6.** Que a través de la Resolución número 760 del 18 de enero de 2017 se resolvió el recurso de apelación, confirmando la resolución recurrida.
- 1.7.** Que, mediante auto del 27 de abril de 2018, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño, admitió medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con radicado número 52-001-

RESOLUCIÓN No 3858 DE 18/04/2024

“Por la cual se da cumplimiento a una conciliación judicial en el marco del proceso con radicado número 52-001-33-33-006-2018-00029-00”

33-33-006-2018-00029-00 contra las Resoluciones número 2718 del 22 de enero de 2016, 19852 del 8 de junio de 2016 y 760 del 18 de enero de 2017.

- 1.8.** Que en reunión ordinaria de Comité de Conciliación número 35 celebrada de manera no presencial el día 30 de octubre de 2019, se decidió por unanimidad de los asistentes con voz y voto, revocar las resoluciones número 2718 del 22 de enero de 2016, 19852 del 8 de junio de 2016 y 760 del 18 de enero de 2017, puesto que los actos administrativos demandados fueron expedidos en oposición a la Constitución Política y la Ley, de conformidad con el numeral 1 del artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Lo anterior debido a que la sanción impuesta fue sustentada en los códigos de infracción contenidos en la Resolución 10800 de 2003 del Ministerio de Transporte, la cual fue objeto de decaimiento al ser esta una reproducción del Decreto Reglamentario 3366 de 2003, el cual fue declarado nulo. Así mismo, se motivó la decisión sancionatoria única y exclusivamente en el IUIT número 203986 del 19 de abril de 2013, el cual no es representativo ni declarativo de la infracción de transporte.
- 1.9.** En particular, el Comité de Conciliación estimó lo establecido en el Concepto número único 11001-03-06-000-2018-00217-00 emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, y en atención a lo dispuesto en los artículos 93, 94 y 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, tal como se indicó en el numeral anterior.
- 1.10.** En consecuencia, es relevante para el presente caso hacer referencia al mencionado concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado el pasado 5 de marzo de 2019¹, en el cual, atendiendo las consultas formuladas por el Gobierno Nacional el 24 de octubre de 2018, el Honorable Consejo de Estado concluyó:
- i) El principio de legalidad de las faltas y las sanciones es plenamente aplicable en materia de transporte terrestre.²
 - ii) Este principio se manifiesta en a) la reserva de ley, y b) la tipicidad de las faltas y las sanciones:³
 - a) Lo primero se manifiesta en que hay una reserva de ley ordinaria para tipificar conductas y sanciones administrativas.⁴ Por lo tanto,

¹ Rad. 11001-03-06-000-2018-00217-00 (2403). Levantada la Reserva legal mediante Oficio No. 115031 de fecha 20 de marzo de 2019.

² “**El principio de legalidad de las faltas y de las sanciones** previsto en el art. 29 Constitución Política, debe observarse para establecer las infracciones administrativas y las sanciones correspondientes en todos los ámbitos regulados, dentro del contexto del Estado Regulador, **incluido por supuesto el sector del transporte terrestre.**” (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

³ “Dicho principio, como quedó expuesto, **se manifiesta en las dimensiones reserva de ley y tipicidad.**” (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76

⁴ “**La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria,** y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del artículo 29 de la Carta Política.” Cfr., 49- 77

RESOLUCIÓN No 3858 DE 18/04/2024

“Por la cual se da cumplimiento a una conciliación judicial en el marco del proceso con radicado número 52-001-33-33-006-2018-00029-00”

no se admite la tipificación de conductas en reglamentos u otras normas que no tienen ese rango de ley.⁵⁻⁶

- b) Lo segundo se manifiesta en que los “elementos esenciales del tipo” deben estar en la ley.

Expresamente reiteró la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado la sentencia C-699 de 2015 de la Corte Constitucional en la cual se insistió en la necesidad de los referidos elementos:

“(...) Al legislador no le está permitido delegar en el ejecutivo la creación de prohibiciones en materia sancionatoria (...)”⁷

- iii) Sólo en la medida que se encuentren dentro de la Ley esos “elementos esenciales del tipo”, puede hacerse una complementación con decretos, resoluciones y otras disposiciones de rango infralegal.⁸

En efecto, el principio de legalidad “exige que las sanciones sean comprensibles para sus destinatarios” desde la misma ley, sin perjuicio de que se complemente con decretos y resoluciones en las materias técnicas a las que alude la regulación, dada la imposibilidad del Legislador de previsión total de las conductas sancionables.⁹

- iv) De esa forma, la Superintendencia de Transporte, como autoridad encargada de inspeccionar, vigilar y controlar el sector transporte, debe dar aplicación en sus investigaciones administrativas a los fundamentos legales para establecer la responsabilidad y de ser procedente imponer las sanciones a sus administrados.¹⁰

1.11. Por lo anterior se realizó ofrecimiento de revocatoria directa de los actos administrativos acusados por parte de la Superintendencia de Transporte, así como la devolución de lo pagado por concepto de la multa; precisando que una vez efectuada la revocatoria de oficio, Cootransmayo deberá abstenerse de iniciar cualquier tipo de acción judicial, en la que pretenda

⁵ “(...) no es posible predicar lo mismo en cuanto a la remisión efectuada a las normas reglamentarias, puesto que ello supone que el ejecutivo quede investido de manera permanente para establecer infracciones mediante la expedición de actos administrativos de carácter general.” Cfr., 38.

⁶ **“La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del art. 29 de la Constitución Política.”** Cfr., 49- 77 “(...) **no es constitucionalmente admisible ‘delegar’ en otra autoridad estatal la competencia de determinar las infracciones y las sanciones, toda vez que es exclusiva del Legislador**, con lo cual se reafirma el principio de reserva de ley en materia sancionatoria administrativa bajo los criterios expuestos en este concepto, así como la formulación básica del principio de tipicidad”. Cfr., 19.

⁷ Cfr., 14-32.

⁸ “No son admisibles formulaciones abiertas, que pongan la definición de la infracción o de la sanción prevista en la ley en manos de la autoridad administrativa. **En cuanto a la posibilidad del reenvío normativo a decretos reglamentarios, corresponde al legislador delimitar el contenido de la sanción a través de la configuración de los elementos estructurales del tipo**, por lo que la remisión a la norma reglamentaria debe permitir su cumplida ejecución. En tales casos, el contenido de la ley estará referido al núcleo esencial de la materia reservada, de manera que el reglamento se limite a desarrollar, complementar y precisar lo que ya ha sido de manera expresa contemplado en la ley. Es aquí donde el reglamento cumple una función de “colaboración” o complementariedad.” Cfr., 42-49-77.

⁹ Cfr. 19-21.

¹⁰ “En lo atinente al principio de tipicidad, (...) **lo que se exige es un fundamento legal en donde se señalen los elementos básicos de la sanción**, marco dentro del cual la autoridad titular de la función administrativa pueda precisar, **los elementos de la sanción que haya de ser aplicada por otra autoridad**, no por ella misma.” Cfr., 19.

RESOLUCIÓN No 3858 DE 18/04/2024

“Por la cual se da cumplimiento a una conciliación judicial en el marco del proceso con radicado número 52-001-33-33-006-2018-00029-00”

indemnización de perjuicios y condena en costas en contra de esta Superintendencia.

- 1.12.** Que, una vez efectuada la revisión correspondiente en la Dirección Financiera de la Superintendencia de Transporte, se evidenció que la empresa Cootransmayo pagó por concepto de la multa impuesta la suma de SEIS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$6.445.843), el 22 de noviembre de 2017.
- 1.13.** Mediante memorial enviado por el apoderado de la Superintendencia de Transporte, se presentó la formula conciliatoria la cual fue aceptada por la parte demandante, y puesta en consideración del señor Juez.
- 1.14.** Que mediante auto interlocutorio de fecha 21 de octubre de 2022 proferido por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño, se aprobó el acuerdo conciliatorio alcanzado por Cootransmayo y la Superintendencia de Transporte.
- 1.15.** Que en relación con la conciliación celebrada y aprobada por el señor Juez, se hace necesario dar cumplimiento a la misma, y, en consecuencia, revocar los actos administrativos en los que se centra la litis y proceder a reintegrar el monto pagado por Cootransmayo, de conformidad con lo previsto en el segundo inciso del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Conforme a lo expuesto este Despacho,

II. RESUELVE

Artículo Primero: DAR CUMPLIMIENTO a la conciliación aprobada por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño, mediante auto interlocutorio de fecha 21 de octubre de 2022 dentro del proceso identificado con número de radicado 52-001-33-33-006-2018-00029-00 donde actuó como parte demandante la empresa de transporte público terrestre automotor COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL PUTUMAYO LIMITADA, identificada con NIT 891201796-1.

Artículo Segundo: En consecuencia, **REVOCAR DE OFICIO** los siguientes actos administrativos: Resolución número 2718 del 22 de enero de 2016, 19852 del 8 de junio de 2016 y 760 del 18 de enero de 2017, por las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

Artículo Tercero: ORDENAR EL ARCHIVO de la investigación administrativa iniciada con la Resolución número 23652 del 19 de noviembre de 2015.

Artículo Cuarto: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al Representante Legal o quien haga sus veces de la empresa de transporte público terrestre automotor COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL PUTUMAYO LIMITADA, identificada con NIT 891201796-1, en la Carrera 19 número 10-09, en Puerto Asís, Putumayo, y/o al correo electrónico cootransmayoltda@gmail.com, de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

RESOLUCIÓN No 3858 DE 18/04/2024

“Por la cual se da cumplimiento a una conciliación judicial en el marco del proceso con radicado número 52-001-33-33-006-2018-00029-00”

Artículo Quinto: COMUNICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al Grupo de Jurisdicción Coactiva de la Oficina Asesora Jurídica y a la Dirección Financiera de la Secretaría General

Artículo Sexto: COMUNICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño en la Carrera 23 número 19 - 10 en Pasto, y/o al correo electrónico adm06pas@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Artículo Séptimo: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y contra la misma no procede recurso alguno.



NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a el

La Superintendente de Transporte,

Ayda Lucy Ospina Arias

Notificar

Empresa:	Cooperativa de Transportadores del Putumayo Limitada
Identificación:	Nit. 891201796-1
Representante Legal:	Víctor Alfonso Montealegre Mera o quien haga sus veces
Identificación:	C.C. No 18,109,830
Dirección:	Carrera 19 número 10-09
Correo electrónico:	cootransmayoltda@gmail.com
Ciudad:	Puerto Asís, Putumayo.

Comunicar

Juzgado:	Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño
Juez:	Marino Coral Argoty
Dirección:	Carrera 23 número 19 - 10
Correo electrónico:	adm06pas@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad:	Pasto, Nariño

Proyectó: Nancy Paola Carreño P. - OAJ

Revisó: Luis Gabriel Serna Gámez - Jefe Oficina Asesora Jurídica 

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S Certifica que ha realizado por encargo de **SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE** identificado(a) con **NIT 800170433-6** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:	22486
Emisor:	notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co
Destinatario:	adm06pas@cendoj.ramajudicial.gov.co - Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño
Asunto:	Comunicación Resolución 20245330038585 de 18-04-2024
Fecha envío:	2024-04-18 12:10
Estado actual:	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<p>Estampa de tiempo al envío de la notificación</p> <p>El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - Artículo 23 Ley 527 de 1999.</p>	<p>Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:11:19</p>	<p>Tiempo de firmado: Apr 18 17:11:19 2024 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.6.0.</p>
<p>Acuse de recibo</p> <p>Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el Artículo 24 de la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.</p>	<p>Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:11:22</p>	<p>Apr 18 12:11:22 cl-t205-282cl postfix/smtp[23053]: C1B0F12487D3: to=<adm06pas@cendoj.ramajudicial.gov.>, relay=cendoj-ramajudicial-gov-co.mail.protection.outlook.com[52.101.9.14]:25, delay=3.2, delays=0.08/0.0.19/2.9, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <c6310e739fd523a0cf6d24f330901336ea55f2767da11f8e9cdfa880b22bfc@correocertificado4-72.com.co> [InternalId=18150531801665, Hostname=DM4PR01MB7571.prod.exchangelabs.com] 29052 bytes in 0.118, 238.687 KB/sec Queued mail for delivery)</p>
<p>El destinatario abrió la notificación</p>	<p>Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:11:48</p>	<p>Dirección IP: 40.94.29.126 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/109.0.0.0 Safari/537.36</p>
<p>Lectura del mensaje</p>	<p>Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:12:10</p>	<p>Dirección IP: 40.94.29.8 United States of America - Washington - Quincy Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/100.0.4896.127 Safari/537.36</p>

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft

✉ Contenido del Mensaje

📧 Asunto: Comunicación Resolución 20245330038585 de 18-04-2024

📄 Cuerpo del mensaje:

ESTA ES UNA COMUNICACION AUTOMATICA POR FAVOR NO RESPONDA MENSAJE

Respetado (a) Señor (a)

Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Pasto - Nariño

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la resolución No. 3858 de 18/04/2024 por lo cual le adjunto copia de la misma.

En cumplimiento del artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la comunicación de acto administrativo del asunto.

Atentamente,

CAROLINA BARRADA CRISTANCHO
Coordinadora Grupo De Notificaciones

📎 Adjuntos

Nombre

Suma de Verificación (SHA-256)

3858_de_18_04_2024_por_medio_de_la_cual_se_da_cumplimiento

 Descargas

Archivo: 3858_de_18_04_2024_por_medio_de_la_cual_se_da_cumplimiento_a_conciliacion_judicial_FST.pdf

desde: 40.94.29.23 **el día:** 2024-04-18 12:13:06

Archivo: 3858_de_18_04_2024_por_medio_de_la_cual_se_da_cumplimiento_a_conciliacion_judicial_FST.pdf

desde: 181.62.56.73 **el día:** 2024-04-18 13:24:43

Archivo: 3858_de_18_04_2024_por_medio_de_la_cual_se_da_cumplimiento_a_conciliacion_judicial_FST.pdf

desde: 4.154.83.218 **el día:** 2024-04-18 13:25:36

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

www.4-72.com.co

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S Certifica que ha realizado por encargo de **SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE** identificado(a) con **NIT 800170433-6** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:	22485
Emisor:	notificacionesenlinea@supertransporte.gov.co
Destinatario:	cootransmayoltda@gmail.com - Cooperativa de Transportadores del Putumayo Limitada
Asunto:	Notificación Resolución 20245330038585 de 18-04-2024
Fecha envío:	2024-04-18 12:08
Estado actual:	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Estampa de tiempo al envío de la notificación	Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:11:20	Tiempo de firmado: Apr 18 17:11:20 2024 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.6.0.
Acuse de recibo	Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:11:21	Apr 18 12:11:21 cl-t205-282cl postfix/smtp[19625]: 4A83912487E3: to=<cootransmayoltda@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.COM[172.253.63.27]:25, delay=1.4, delays=0.11/0/0.14/1.2, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1713460281 c8-20020a05622a058800b0043699f456c2si1924079qtb.240 - gsmtpt)
El destinatario abrió la notificación	Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:11:28	Dirección IP: 66.249.83.87 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)
Lectura del mensaje	Fecha: 2024/04/18 Hora: 12:52:19	Dirección IP: 186.102.92.39 Colombia - Distrito Capital de Bogota - Bogota Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; K) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/123.0.0.0 Mobile Safari/537.36

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

✉ Contenido del Mensaje

📄 Asunto: Notificación Resolución 20245330038585 de 18-04-2024

📄 Cuerpo del mensaje:

ESTA ES UNA NOTIFICACIÓN Y COMUNICACIÓN AUTOMÁTICA, POR FAVOR NO RESPONDA ESTE MENSAJE

Señor(a)
Representante Legal

Cooperativa de Transportadores del Putumayo Limitada

En cumplimiento de la ley 1437 en sus artículos 56 y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la presente notificación del acto administrativo del asunto.

En el (los) documento(s) anexo(s) se remite copia Íntegra de la(s) resolución(nes) indicada (s) en el asunto del presente mensaje de datos y se le informa los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, los cuales, se relacionan a continuación:

Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Los datos recogidos por la SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE serán utilizados para adelantar los trámites y servicios propios de la entidad, todo ello de conformidad con lo previsto en el decreto 2409 de 2018. Su información personal siempre será tratada de manera adecuada respetando la confidencialidad necesaria y de acuerdo con las leyes, y dispuesto en el régimen de protección de datos personales.

Es importante indicar que los canales oficiales dispuestos para la presentación de sus escritos o cualquier solicitud relacionada con el contenido del acto administrativo, al correo electrónico ventanillaunicaderadicacion@supertransporte.gov.co o radicarlo de forma presencial en la ventanilla única de radicación de la Superintendencia de Transporte ubicada en la dirección Diagonal 25 G # 95 A – 85 de la ciudad de Bogotá D.C.

Atentamente,

CAROLINA BARRADA CRISTANCHO
Coordinadora Grupo De Notificaciones

 Adjuntos

Nombre	Suma de Verificación (SHA-256)
3858_de_18_04_2024_por_medio_de_la_cual_se_da_cumplimiento_a_conciliacion_judicial_FST.pdf	f47c5c7d7ae7529795cf75ffec6355382c82417b80276708e58aaaa8b7013d4c

 Descargas

Archivo: 3858_de_18_04_2024_por_medio_de_la_cual_se_da_cumplimiento_a_conciliacion_judicial_FST.pdf
desde: 186.102.92.39 **el día:** 2024-04-18 12:52:35

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

www.4-72.com.co